

1. *Маслыко Е. А., Бабинская П. К., Будько А. Ф., Петрова С. И.* Настольная книга преподавателя иностранного языка: Справочное пособие. — Минск, 1992. — 445 с.
2. *Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия / Сост А. А. Леонтьев.* — М.: Рус. язык, 1991. — 360 с.
3. *Саламатов К. И., Шатилов С. Ф., Андреева И. М.* Практикум по методике преподавания иностранных языков: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М., 1985. — 224 с.
4. *Янушкевич Ф.* Технология обучения в системе высшего образования. — М., 1986. — 135 с.

С. В. Онищенко, канд. екон. наук,
ст. викл. кафедри фінансів підприємств

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З ФІНАНСОВИХ ДИСЦИПЛІН

Характерною особливістю сучасного суспільства є досить широке проникнення кваліфікаційних тенденцій у всі сфери людської діяльності, в тому числі й в освіту. Одним з пріоритетних напрямів реформування системи освіти, зокрема фінансової, в зазначеному аспекті є вдосконалення оцінювальної діяльності.

Об'єктивність оцінки результатів навчання, зокрема й фінансових дисциплін, завжди була однією з найскладніших проблем оцінювальної діяльності й повинна базуватись на чітко визначених критеріях. Слід зазначити, що знання студентів оцінюються по-різному різними викладачами й розбіжність при оцінюванні однієї і тієї ж групи, що навчається є досить значною, а це в свою чергу негативно впливає на виховну функцію оцінки, та її впливу на формування самооцінки студентів, на їх зацікавленість й відношення до предметів, які викладаються. Виключити ж суб'єктивний аспект при оцінці знань досить складно, так нерідко оцінювання знань з засвоєних курсів чи їх частин здійснюється шляхом перевірки окремих, іноді й другорядних елементів, знання яких може не відображати оволодіння всією системою, яка формує знання, вміння й навички.

В значній мірі, суб'єктивність оцінки знань пов'язана з недостатньою розробкою методів контролю системи знань з фінансових дисциплін. А тому, за умови мінімізації впливу суб'єктивного фактору та при чітко стандартизованих критеріях й вимогах до оцінки рівня знань, в межах фінансових курсів (дисциплін), виховний ефект і якість їх засвоєння будуть значно вищими. Одним з напрямів вирішення зазначеної проблеми є активне вико-

ристання при викладанні фінансових дисциплін тестової форми контролю й оцінки знань. При чому, кожен рівень засвоєння знань і сформованості методів діяльності повинні узгоджуватись з відповідними видами контрольних випробувань (таблиця 1), зокрема формалізованих в тестових форматах.

На першому рівні повинні використовуватись тестові завдання, які вимагають виконання діяльності з впізнання, і в яких завжди присутня одна суттєва операція — вибір з альтернативи «так — ні». Наступним рівнем тестових завдань є тести з «підстановки», «конструювання», «типових задач». Для діагностики знань на третьому рівні (рівні вмінь) необхідно кожен раз розробляти спеціальні завдання, які містять продуктивну діяльність, яка відповідає рівню знань й вмінь. Такими тестами є нетипові завдання на використання знань у практичній діяльності. Під час їх вирішення студент вирішує для себе, як використати відомий йому спосіб дій у новій ситуації. Тести останнього рівня є проблемами, вирішення яких — творча діяльність, яка супроводжується отриманням об'єктивно нової обґрунтованої інформації.

Таблиця 1

ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА РІВНІ ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ

Види контрольних випробувань	Контроль	
	Рівні засвоєння знань	Рівні сформованості методів діяльності
Питання	Знайомство	Репродуктивний
Завдання	Відтворювальний	Реконструктивний
Задача	Вміння	Репродуктивно-перетворювальний
Проблема	Трансформації	Продуктивний

Ефективно побудовані тестові завдання дозволяють використовувати, при оцінці знань з фінансових дисциплін, завчасно сформульовані еталони (відповіді), що є необхідною умовою об'єктивності й підвищення якості процесу навчання. Кожна вірна відповідь на тести більш вищого рівня повинна мати більш вищий бал оцінювання, так як більш вищий рівень потенційно об'єднує (поєднує) знання, які необхідні для вирішення

тестових завдань нищого рівня адекватного спрямування. Для підсумкової ж оцінки якості знань та вмінь, доцільно результати формалізувати у такому вигляді, який дозволить здійснювати багатомірний аналіз з використанням таблиці 2.

З метою подальшого вдосконалення оціночної діяльності є доцільним і вкрай необхідним використання інформаційних технологій які дозволяють ефективно та об'єктивно обробляти результати оцінки рубіжних, тематичних, підсумкових рівнів знань, й сприяють своєчасному коригуванню змісту, методики викладання й цілеспрямованого досягнення освітніх стандартів.

Таблиця 2

ТАБЛИЦЯ РЕЗУЛЬТАТІВ УЧБОВИХ ДОСЯГНЕНЬ

№ п/п	Прізвище ім'я	Кількість балів					Загальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Коефіцієнт засвоєння	Оцінка
		1.	2.	3.	...	п				
1.										
2.										
3.										
...										
п										
Середній бал										
Відхилення від середнього										
Загальна сума балів										
Максимальна кількість балів								Середня успішність групи		
Коефіцієнт засвоєння								X		

І. Г. Островська, ст. викл.
кафедри німецької мови

РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ