

гових оцінок певних модулів і підсумкової рейтингової оцінки з дисципліни у випадку складання студентами заліку, а не іспиту. Залишати ж для прийняття заліку однакову методику рейтингового бального оцінювання знань, що і для проміжного контролю знань з дисципліни, з якої складається ще й іспит, — означає зниження вимог до освоєння матеріалу з залікової дисципліни. Бальну межу для автоматичного заліку потрібно підвищити, але і залишити можливість додаткового отримання балів.

6. Викладачам мати право широкого вибору різних методик і шкал оцінювання поточних знань та завдань студентів (які є, здебільшого, й тепер) і тільки на заключному етапі показувати оцінювання в балах (з заокругленнями, кратними п'яти балам), національних оцінках та оцінках ECTS. Часто вказана потреба пов'язана з тим, що багато комп'ютерних систем, створених раніше, автоматично виставляють при контролі загальноприйняті оцінки (2—5) і кожен раз переводити їх в бали за іншою шкалою для підсумовування немає сенсу.

Н. О. Тимочко, канд. екон. наук, доцент кафедри історії економічних учень та економічної історії

ДО ПИТАННЯ ІНТЕГРАЦІЇ КУРСІВ «ЕКОНОМІЧНА ІСТОРІЯ УКРАЇНИ» ТА «ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ УКРАЇНИ»

Вимоги, що висуваються Болонською конвенцією щодо організації навчального процесу, містять певні обмеження до кількості навчальних дисциплін, які вносяться до навчальних планів. Тому надзвичайно актуальною проблемою, з нашої точки зору, є інтеграція або об'єднання тих дисциплін, які є структурно спорідненими і вивчення яких є важливою складовою підготовки спеціалістів-економістів.

Саме такими ми вважаємо і цикл історико-економічних дисциплін, які є надзвичайно важливими у формуванні кваліфікованих спеціалістів у галузі економіки.

Завдання, які були поставлені щодо розробки відповідної навчальної програми з курсу «Історія економіки та економічної думки України» і полягали в інтеграції вже існуючих курсів «Економічна історія України» та «Історія економічної думки України», включений до програм підготовки бакалаврів з економічної теорії.

Програма нового інтегрованого курсу «Історія економіки та економічної думки України» була підготовлена кафедрою у 2004 р. Подібна інтеграція — це не просто механічне об'єднання вже існуючих програм. В її основу було покладено принцип, за яким економічна думка, як і економічні теорії, виникають під впливом відповідної економічної реальності, що дозволяє розглядати формування економічної думки в нашій країні, пов'язуючи його з еволюцією господарської діяльності, починаючи з найдавніших часів.

Програма складається з 11 тем, розташованих за хронологічним принципом з врахуванням цивілізаційного підходу до періодизації еволюційного процесу економічної реальності та економічної думки України. Питання визначення окремих етапів, тісний взаємозв'язок реальної картини та формування на її тлі економічних поглядів стали основою, на якій і будувалася програма інтегрованого курсу.

Перші теми курсу піддавалися інтеграції достатньо легко, адже на ранніх етапах економічного розвитку, який відрізнявся достатньо простими методами господарської діяльності, висвітлення їх в документальних та літературних джерелах та документах було також достатньо простим. Певні складності виникли при висвітленні періоду активного розвитку ринкового господарства, який трактувався з позицій різних шкіл (класичної, історичної, марксистської та ін.), які мали своїх представників в Україні. Але, на наш погляд, ці труднощі вдалося подолати.

Інтегрований курс вже запроваджується до навчального процесу в цьому навчальному році і на практиці можна буде перекоонатися в перевагах або недоліках саме такого підходу у вивченні історико-економічних дисциплін.

В. М. Феценко, канд. екон. наук, доцент кафедри історії економічних учень та економічної історії

ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ОСВІТИ: РОЛЬ НАУКОВОЇ СКЛАДОВОЇ

Кардинальні зміни політичного, економічного, цивілізаційного характеру, що відбуваються сьогодні в суспільстві, активно вплинули і на перебудову системи сучасної вітчизняної освіти, зокрема, вищої.