

Kolot Anatolij / Колот Анатолий Михайлович

Herasymenko Oksana / Герасименко Оксана Александровна

INNOWACYJNA PRACA JAKO TREND NOWEJ GOSPODARKI

ИННОВАЦИОННЫЙ ТРУД КАК ТРЕНД НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

INNOVATIVE LABOR AS A TREND OF THE NEW ECONOMY

Аннотация: Научно обоснованы изменения в движущих силах развития экономики и общества и отражена новая их иерархия. Доказано доминирующее значение знаний, информации и инноваций в становлении новой экономики. Выделены основные черты новой экономики. Изложено авторское видение теоретического конструкта инновационного труда. Феномен труда рассматривается дуально – как процесс и как ресурс. Исследован генезис понятия «инновация» и расширено его понимание применительно к сфере труда. Определены современные векторы трансформации содержания и характера труда в русле инновационности. Рассмотрен формат сферы приложения инновационного труда как процессов создания, внедрения и использования инноваций. Разграничены результаты осуществления инновационного труда, с одной стороны, как не имеющие рыночной оценки и не подлежащие коммерциализации, а с другой – как имеющие рыночную оценку и подлежащие купле-продаже. Научно обоснованы социально-экономические формы инновационного труда. Определены особенности инновационного труда как труда постиндустриального типа. Осуществлена оценка масштабов распространения инновационного труда в экономике Украины. Определен спектр возможностей и угроз, создаваемых новой экономикой для экономически активного человека в контексте инноватизации труда.

Ключевые слова: новая экономика, знания и информация, инновационный труд, сфера приложения инновационного труда, результаты осуществления инновационного труда, особенности инновационного труда.

Abstract: Changes in the driving forces of the development of the economy and society have been scientifically substantiated and a new hierarchy of the above-mentioned changes has been reflected. The dominant importance of knowledge, information and innovations in the formation of a new economy has been proven. The main features of the new economy have been singled out. The author's vision of the theoretical construct of innovative work has been described. The phenomenon of labor has been considered in two plans – as a process and as a resource. The genesis of the concept of "innovation" has been investigated and its understanding with respect to the sphere of labor has been expanded. Modern vectors of the transformation of the content and nature of labor in line with innovation have been determined. The format of the sphere of application of innovative labor as the processes of creating, implementing and using innovations has been considered. The results of innovative labor implementation has been divided into two categories – results that do not have market valuation and are not subject to commercialization and results that have market valuation and are subject to purchase and sale. Socially-economic forms of innovative labor have been scientifically grounded. The peculiarities of innovative labor as a labor of postindustrial type have been determined. An assessment of the scope of the spread of innovative labor in the economy of Ukraine has been carried out. The range of opportunities and threats created by the new economy for economically active people in the context of labor innovation has been determined.

Key words: new economy, knowledge and information, innovative labor, sphere of application of innovative labor, results of innovative labor, features of innovative labor.

Streszczenie: W artykule zaprezentowano zmiany w siłach napędowych rozwoju gospodarki i społeczeństwa na bazie naukowej, a także przedstawiono nową hierarchię. Wykazano dominujące znaczenie wiedzy, informacji i innowacji w tworzeniu nowej gospodarki. Wyszczególniono główne cechy nowej gospodarki. Opisano autorskie spojrzenie na teoretyczny konstrukt innowacyjnej pracy. Zjawisko pracy rozważane jest z podwójnej perspektywy – jako proces i jako zasób. Zbadano genezę pojęcia „innowacyjności” i rozszerzono jest zastosowanie na sferę pracy. Określono współczesne wektory transformacji treści i charakteru pracy w kanale innowacyjności. Rozpatrzono formę sfery zastosowania innowacyjnej pracy jako procesów tworzenia, wdrażania i wykorzystywania innowacji. Rozpatrzono wyniki urzeczywistnienia innowacyjnej pracy – z jednej strony jako nieposiadający ceny rynkowej i nie podlegające komercjalizacji, z drugiej – jako mający cenę rynkową i podlegające transakcjom kupna-sprzedaży. Naukowo uzasadniono społeczno-ekonomiczne formy innowacyjnych prac. Określono właściwości innowacyjnej pracy jako pracy o charakterze postindustrialnym. Przeprowadzono ocenę zakresu rozpowszechniania innowacyjnej pracy w gospodarce Ukrainy. Określono zakres możliwości i zagrożeń stwarzanych przez nową gospodarkę dla aktywnych zawodowo osób w kontekście innowacyjności pracy.

Słowa kluczowe: nowa gospodarka, wiedza i informacja, innowacyjna praca, sfera aplikacji innowacyjnej pracy, wyniki innowacyjnej pracy, cechy innowacyjnej pracy.

JEL: O31

ВВЕДЕНИЕ

Каждый этап развития экономической системы связан с переоценкой роли господствующих производительных сил и производственных отношений. Постоянные изменения в масштабах, качестве, структуре движущих сил развития экономики, носящих одновременно и эволюционный, и революционный характер, оказывают огромное влияние на все составляющие социально-экономического развития, на общество в целом и его институты в частности.

Прежде всего отметим, что эпицентром происходящих в мировом сообществе процессов является глобализация экономики, которая все ощутимее воздействует на экономическую, политическую, культурную жизнь всех стран мира. Один из основных симптомов этого поистине планетарных масштабов явления – небывалое усиление конкуренции в различных ее формах, что можно квалифицировать как глобальную конкуренцию. При этом справиться с вызовами глобализации возможно при наличии конкурентных преимуществ у подавляющего большинства хозяйствующих субъектов, экономически активного населения и национальной экономики в целом. Именно конкурентные преимущества станут доминирующими реалиями развития общества в XXI веке.

Мировой опыт убедительно свидетельствует, что приобретение конкурентных преимуществ, жизненно необходимых в глобальной конкурентной среде, возможно только при условии становления новой экономики, которая имеет существенные отличия по сравнению с экономикой индустриальной эпохи по многим компонентам и параметрам, а главное – по движущим силам развития.

ИННОВАЦИОННЫЙ ТРУД КАК ИМПЕРАТИВ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Важнейшими факторами конкурентного развития глобальной и национальных экономик в XXI веке становятся качественно новые информационно-коммуникационные, сетевые технологии в сочетании с интеллектуальным капиталом и его средоточием – человеческим капиталом, которые формируют фундаментальную платформу становления и развития новой экономики. Феномен новой экономики владеет широким понятийно-терминологическим форматом: «постиндустриальное общество» (Белл, 1999), «постиндустриальный капитализм» (Хейлбронер, 1973), «посткапиталистическое общество» (Дарендорф, 1964), «супериндустриальное общество» (Тоффлер, 2008), «общество третьей волны» (Toffler, 1980), «общество информатики и связи» (Niiniluoto, 2003, с. 37), «технообщество» (Гейтс, 1996), «общество науки» (Kreibich, 1986, с. 803), «информационная экономика» (Stigler, 1961, с. 213), «сервисная, терциарная экономика, или экономика третичного сектора» (Christensen, 2001), «эпоха интеллектуального капитала» (Hodson, 1993), «компьютерная эпоха» (Shaiken, 1995), «общество профессионалов» (Perkin, 1996), «постэкономическое общество» (Kahn, 1967).

В то же время существующие теоретические концепты и дефиниции в отношении современной экономики и социума указанным выше не ограничиваются. По мнению авторов (и оно согласуется с выводами многих отечественных и зарубежных исследователей этой проблематики), наиболее ценными как в теоретическом, так и в прикладном плане являются методологические основы исследования новой экономики, приходящей на смену экономике индустриальной. Данные основы заложены в концепциях постиндустриального общества Д. Белла (Белл, 1999), информационного общества И. Масуды (Masuda, Y., 1983) и Ф. Махлупа (Махлуп, 1966), нового индустриального общества Дж. Гэлбрейта (Гэлбрейт, 2004), электронного общества М. Маклюэна (McLuhan & Fiore, 1968), программируемого общества А. Турена (Турен, 1986), электронно-цифрового общества Д. Тапскотта (Тапскотт, 1999), информационного сетевого общества М. Кастельса (Castells & Himanen, 2002). И сразу подчеркнем, что среди многообразия терминов широкое официальное признание получили два – «новая экономика», или «неоэкономика» (впервые официально прозвучал в Докладе Президента США в 2001 г.) и «экономика знаний», или «экономика, основанная на знаниях».

Во всех существующих доктринах, содержащих теоретико-методологический анализ новой экономики и ее сущностные характеристики, справедливо подчеркивается существенное, глобальное во всех смыслах и проявлениях повышение роли знаний, информации и инноваций в ее становлении и развитии. При этом акцентируется внимание на том, что сейчас не просто увеличивается объем информации, главное,

меняется характер последней, а ее фундаментом становится новейшее теоретическое знание.

В экономике, которая является олицетворением современной экономической системы, новым становится все или почти все. Так, новые технологии (информационно-коммуникационные, нанотехнологии и т.д.) представляют собой не просто развитие производительных сил (материально-овеществленных, человеческих и пр.), а принципиально новую производственно-экономическую систему. Новая экономика – это и новые дифференцированные виды товаров и услуг, которые все чаще создаются не отделением от природного материала ненужных элементов (например, механическая обработка материалов), а комбинированным соединением элементарных частиц. Новая экономика – это и новая сеть связей и отношений. Речь идет о новом формате экономических отношений, новых скоростях и новых формах обмена информацией, перемещения материальных, финансовых и социальных ресурсов, новых формах и новых скоростях заключения сделок, поставок продукции и осуществления финансовых операций. Новая экономика – это и новые масштабы проникновения новых технологий и других инноваций в производство «традиционных», «индустриальных» благ.

Итак, обобщая основные черты (признаки) новой экономики, представленные в существующих концепциях в данной области (новой экономики и постиндустриального общества), выделим следующие Колот, Гнибіденко & Герасименко, 2015, с. 24):

- превращение знаний, интеллекта в ведущий ресурс экономического развития и главное богатство общества;
- расширение возможностей экономического роста на основе генерирования, обработки и передачи информации;
- преобладание в структуре экономики сферы услуг (сервисизация экономики), расширение сектора «производства человека», связанного с формированием и развитием человеческого капитала;
- виртуализация экономики, зависящая от функционирования глобальной информационной сети, глобального электронного рынка товаров и услуг;
- утверждение инновационного богатства новой экономики, в которой приоритетное значение приобретает творческая, креативная деятельность человека;
- индивидуализация личности и общества;
- переход от вертикально интегрированных структур к сетевым организациям, распространение принципов равноправия и сотрудничества, доминирование последних над принципами конкуренции и иерархии;

- участие в глобальных сетевых коммуникациях как условие «конкурентного выживания», развитие конкуренции сетей.

Если современную экономику развитых стран мира, как и новую экономику развивающихся стран, рассматривать через призму наиболее характерных черт по сравнению с экономикой индустриальной эпохи, то непременно приходим к выводу, что такими чертами являются крупномасштабные изменения в структуре и качестве производственных факторов, невиданный доселе рост знаний, информации, интеллекта, инноваций. Известное утверждение «кто владеет информацией, тот владеет миром» сейчас уже можно воспринимать как аксиому. Перечисленные ресурсы современной экономики одновременно представляют собой определяющие факторы повышения эффективности производства материальных и нематериальных благ и качества жизни населения.

Материальная, организационно-техническая сторона данного феномена является такой, что экономика знаний, интеллектуальная, инновационная компонента все чаще становится ключевой на всех этапах «жизненного цикла» новых товаров и услуг. Эта компонента доминирует на стадии проектирования, производства, управления материальными и нематериальными активами. К тому же знания ложатся в основу решения следующих первостепенных задач производства (Колот, Гнибіденко & Герасименко, 2015, с. 25):

- адаптация человеческого фактора к динамично меняющимся условиям производства;
- принятие решений в нестандартных условиях;
- организация командной работы и работы на результат;
- приобретение умения, способности учиться на протяжении всей жизни.

Экономический ресурс, представляющий собой совокупность и сложнейшее сочетание информации, знаний, интеллекта, инноваций, настолько важен, что его правомерно называть стратегическим. Ему принадлежит будущее до появления, не исключено, сверхстратегического ресурса, который составят гиперинформация, гиперзнания, гиперинтеллект, но главным их носителем останется человек. Таким образом, в XXI веке не природные богатства, не территория, а высокие технологии, знания, интеллект будут основой экономики, источником благосостояния и качества жизни.

Новая экономика в самом деле является новой по множеству признаков, а главное, по движущим силам ее развития. Качественно новые информационно-коммуникационные, сетевые технологии в сочетании с интеллектуальным капиталом и его ядром – человеческим капиталом – без преувеличения становятся фундаментом новой

экономики. Надо подчеркнуть при этом, что последняя предъявляет качественно иные требования к человеческому фактору, и одновременно ее формирование и развитие становятся возможными благодаря утверждению на практике нового качества человеческого и социального капитала. Не будет ошибкой и утверждение, что движущей силой новой экономики является далеко не каждый человек. Можно сказать, в индустриальную эпоху ведущую роль в социальной структуре выполняли рабочий класс и интеллигенция. Теперь же интеллигенция в классическом ее понимании – это уже уходящая в историю реальность. Основой новой экономики, движущей силой социальных трансформаций, социальной динамики становится класс, от которого исходит энергия, общественная подпитка, – это креативный класс. Он состоит из людей, способных действовать вопреки традициям, инновационно, творчески (возраст, должность и даже образование здесь не имеют решающего значения). Такие люди имеют оригинальное, нестандартное мышление, они совершают инновационно ориентированные поступки и действия широкого спектра – от разработки национальных проектов до обустройства собственного дома, своего рабочего места или школы, в которой учились. Такие люди, впрочем, существовали всегда, будучи востребованными и в прежние времена, а новое, значимое для экономики и общества в их статусе, связано с рядом принципиально новых реалий и обстоятельств.

Резонным является и утверждение, что логическая цепь нового глобального феномена, призванного определять социально-экономический прогресс в современных условиях и в будущем, такова: знания и прочие ресурсы интеллектуального, инновационного характера ↔ человек ↔ новая экономика ↔ конкурентные преимущества ↔ устойчивое развитие. В формализованном виде зависимости между глобализацией, необходимостью получения конкурентных преимуществ и развития новой экономики таковы: условия глобализации требуют, чтобы каждый экономически активный человек, каждый хозяйствующий субъект, государство, общество в целом владели конкурентными преимуществами, а их можно получить при экономике, способной их производить. Для развития такой экономики необходимо задействовать потенциал тех ресурсов, активов, движущих сил, которые способны обеспечить устойчивое развитие в условиях глобальной конкуренции.

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ ИННОВАЦИОННОГО ТРУДА

Экономическая теория, которая на протяжении многих десятилетий раскрывала закономерности развития экономики индустриального типа, доказывает, что основными ее движущими силами являются труд и капитал. Результаты исследований авторов статьи позволяют утверждать, что в новой экономике, которую правомерно рассматривать как основанную на знаниях экономику развития, или экономику знаний,

главенствующими факторами развития становятся инновационный труд и интеллектуальный капитал (Колот, 2007; Лук'яненко, Поручник, Колот & Столярчук, 2008). Итак, ключевыми характеристиками и отличительными чертами экономики знаний являются (Колот, 2007; Лук'яненко, Поручник, Колот & Столярчук, 2008):

- признание интеллектуального капитала и инновационного труда стержневыми факторами экономического роста;
- наличие более чем 50-процентной занятости инновационным трудом;
- приоритетное развитие основных институтов интеллектуальной деятельности, а именно научных и образовательных учреждений, центров стратегических разработок, исследовательских лабораторий, других интеллекто- и знаниеемких отраслей, в которых осуществляется продуцирование, распределение и потребление знаний.

Феномен «инновационный труд» в теоретической своей конструкции сочетает две составляющие: инновацию и труд, и базовой, системообразующей в них является категория «труд». Если воспользоваться популярной терминологией недалекого прошлого, то «труд» здесь выступает как базис, а «инновационный» – как надстройка, но за рамками прошлого традиционного понимания их взаимосвязи через формат политэкономии. Предыдущие научные исследования и публикации авторов статьи (Колот, 2005; Колот, Грiшнова & Герасименко, 2009; Колот, 2010; Колот, 2012; Колот, 2014) и результаты последних исследований убеждают в том, что теоретико-методологическая конструкция феномена труда становится завершенной, если этот феномен рассматривается в двух плоскостях, а именно и как процесс, и как ресурс. В то же время крайне важно выделить новые императивы труда как процесса и ресурса, которые становятся имманентной составляющей новой экономики и постиндустриального общества.

Должны признать, что немало терминов современной теории труда продолжают носить на себе родимые пятна марксизма и политической экономии прежней экономической системы. В качестве примера обратим внимание на следующее. Политическая экономия социализма, выросшая на постулатах марксизма, представляла своеобразную трактовку процесса труда как совокупности простых составляющих – предметов труда, средств труда и самого труда. В такой теоретической конструкции человек в процессе труда выступает не напрямую, а опосредованно («сам труд»).

В видении авторов процесс труда – это динамическая система творения, продуцирования, целесообразных преобразований; это процесс прежде всего умственный, процесс мышления; это симбиоз интеллектуального и физического. На «выходе» процесса труда – определенная ценность индивидуального и общественного характера. В этом процессе целеполагающей, организующей силой был и остается

человек, который использует предметы труда, видоизменяет, преобразует их с помощью созданных им средств и технологий, усиливающих производительную силу человека работающего.

С экономической точки зрения труд как процесс включает пять составляющих, представляя собой симбиоз (Колот, 2005, с. 8):

- 1) человека работающего как субъекта целесообразной деятельности;
- 2) предметов труда (того, на что направлены усилия работника);
- 3) орудий труда (средств, с помощью которых работник воздействует на предметы труда);
- 4) технологий (совокупности способов воздействия на предмет труда для изменения его формы или получения желаемых иных свойств);
- 5) организации (экономически и социально обоснованного сочетания в оптимальных пропорциях субъектов целесообразной деятельности, орудий и предметов труда и создания условий для их эффективного использования и достижения цели производства).

Целиком разделяем мнение тех ученых, которые пришли к выводу, что социальная сущность труда проявляется в совокупности следующих его функций (Рофе, Стрейко, Збышко, 2000):

- обеспечения человека средствами к существованию, создания общественного богатства;
- главной сферы жизнедеятельности человека, его самовыражения и самоутверждения;
- основы жизненной позиции (статуса) человека;
- основы общества и общественных отношений;
- формирования и развития личности.

Утверждая, что будущее – за экономикой знаний и теми ресурсами и факторами, которые являются источником ее формирования и развития, попробуем изложить авторскую теоретическую трактовку содержания категории «инновационный труд».

Так, современное общество не только по названию, но и по своим характеристикам, ценностям, движущим силам становится все более информационным, знаниевым, инновационным. Это означает, что трудовая деятельность беспрестанно насыщается именно этими компонентами. Считаем, что феноменом, олицетворяющим глубинные изменения в элементах процесса труда, в содержании труда, его насыщенность новыми компонентами и концентрацию этих компонентов, является именно инновационный труд.

Интересы формирования видения авторов относительно содержания понятия «инновационный труд», его основных характеристик требуют прежде всего

рассмотрения категории «инновация» в ее экономическом смысле. Считается, что данный термин был введен в научное употребление И. Шумпетером (начало XX века). При этом под инновацией он подразумевал изменения с целью внедрения и использования новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности (Шумпетер, 1982). Специалист в области менеджмента П. Друкер привнес определенную специфику в понимание инновации, рассматривая ее в качестве инструмента предпринимательства, действия, которое придает ресурсам новые возможности получения капитала, и отмечая, что это, скорее, экономическое и социальное понятие, чем техническое (Друкер, 1992).

Законодательное украинское поле определяет рамочные условия инноваций, сводя их к созданию и внедрению конкурентоспособных технологий, продукции и услуг, а также принятию и реализации организационно-технических решений производственного, административного, коммерческого или иного характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и социальной сферы (Закон, 2002).

Следует согласиться с позицией тех авторов, которые выделяют определенные аспекты инновации как продукта или процесса технического, технологического, экономического, организационно-управленческого, информационно-правового, маркетингового, культурного характера, что обеспечивает достижение коммерческого или социального эффекта, и рассматривают труд в современных условиях через призму инновационных процессов. Итак, инновация – это *новые знания* в виде более совершенных или принципиально новых идей, проектов, результатов научных исследований и т.п.; это *изменения творческого характера*, что-то новое в сфере деятельности человека; это *новизна определенных свойств* того, что производится; это *результат творческого процесса* в виде новых потребительских стоимостей; это *различные усовершенствования*, обеспечивающие экономию затрат и создающие условия для такой экономии или удовлетворения новых потребностей потребителей; это *реализация новых идей* в деятельности человека, которая способствует удовлетворению потребностей и приносит экономическую выгоду тем, кто эти идеи продуцирует, распространяет и внедряет. Исходя из изложенного теоретическую конструкцию природы и первопричин труда как деятельности преимущественно инновационного характера необходимо выстраивать следующим образом. Комплекс объективных факторов: усиление глобальной конкуренции, многовекторные изменения на глобальных рынках, существенное сокращение жизненного цикла товаров и услуг, динамизм гибкости, мобильности, нестабильности в самом широком их значении – требует, чтобы в трудовой деятельности доминировала творческая, инновационная, интеллектуальная компонента. В свою очередь, постоянно растущий уровень образованности человеческого ресурса, его компетентности создает реальные

предпосылки для творческой, инновационной деятельности. То есть общественная потребность и общественное предложение в этой области все чаще совпадают. Убеждены в том, что инновационность может и должна присутствовать в большинстве видов трудовой деятельности, в самых разных процессах труда. Поэтому не можем согласиться с распространенным мнением, что объектом инновационного труда является исключительно создание инноваций, а именно разработка новой техники, технологий, видов продукции, и инновационный труд – это трудовая деятельность, направленная на создание продуктов, услуг, организационных форм и других потребительских ценностей. П. Друкер в одной из последних публикаций в журнале «Harvard Business Review» подчеркивает, что центр тяжести в трудовых отношениях быстро смещается от ручного труда к труду инновационному, к работникам знаний, то есть к тем, кто создает новое знание и активно его использует (Друкер, 2006). Таким образом, инновационный труд предполагает не только создание инноваций, но и их использование.

Для современного периода развития глобальной и национальной экономики – экономики знаний – важен тот факт, что инновация является товаром, который невозможно создать и которым невозможно воспользоваться без наличия соответствующей профессиональной компетентности. Учитывая сказанное, имеем основания *инновационный труд* трактовать как *трудовую деятельность, которой присуща высокая доля знаниевой, интеллектуальной, творческой компоненты и которая способна удовлетворить общественные потребности со значительным полезным эффектом.*

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ТРУДА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Интересы развития современного конструкта феномена «труд» требуют принимать во внимание следующее. Развитие знаниевой, постиндустриальной экономики обуславливает формирование нового исторического типа труда, для которого характерны высокая доля интеллектуальных функций и их осуществление на научной основе, наличие образования, позволяющего выполнять творческую работу, лидирующая позиция в современной системе общественного разделения труда. Исследователи постиндустриального общества констатируют, что в новом социуме значительная часть людей получают возможность выбирать занятие на основе своих индивидуальных предпочтений, реализуя намерение самовыражения и самосовершенствования. При этом организация и социальная структура постиндустриального общества, наряду с обеспечением экономического прогресса, создают условия для реального личностного роста, к тому же реализация этих возможностей будет связана

с тем, что индивидуальные достоинства, индивидуальное самосознание, индивидуальная самореализация станут первоочередными целями каждого конкретного человека.

Изменение характера труда в первую очередь касается усиления его творческой компоненты, интеллектуализации и индивидуализации трудовой деятельности, тем самым создавая предпосылки для внедрения инновационных методов управления трудом. Выполнение все большего числа работ требует от людей системных знаний и профессионального опыта. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости внедрения механизмов управления знаниями, в которых сочетаются способы и инструменты диагностики имеющихся у работников знаний и методы их дальнейшего углубления и расширения.

Природа интеллектуального труда выдвигает требования по применению креативных менеджерских подходов в социально-трудовой сфере. Под влиянием технико-технологических изменений постепенно исчезает однообразная и рутинная работа, а реализация профессиональных задач вынуждает работников проявлять инициативу, творческие подходы, гибкость. В связи с переходом от выполнения отдельных функций и операций к решению комплексных задач возникает необходимость формирования проектных групп (команд), налаживания обратных связей с потребителями конечного продукта труда.

СФЕРА ПРИЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ТРУДА

Приведенные выше теоретические выкладки и практика убедительно свидетельствуют, что сферой приложения инновационного труда является не только процесс создания новинок, но и их внедрение и использование, имеющие определенную специфику по сравнению с другими сферами приложения труда.

Фундаментальные трансформации, происходящие в мировой экономике на рубеже тысячелетий, на фоне усиления конкуренции объективно вызывают изменения в трудовой деятельности. В современной экономической системе, в любой сфере деятельности человек становится носителем инноваций как на стадии генерирования новых идей, так и в процессе применения новых нетрадиционных методов, процессов, приемов выполнения работы. Инновационность труда в области использования новинок прежде всего обусловлена потребностью эволюции от репродуктивной к творческой деятельности, поскольку труд все больше усложняется по содержательному насыщению, требуя непрерывного развития профессиональной компетентности работников. Характерные черты инновационного труда на стадии использования инноваций проявляются в следующем (Колот, Грیشнова & Герасименко, 2009, с. 71):

- применении сложных средств труда в трудовой деятельности;

- мультиоперационности трудовых процессов, их многоаспектности, разноплановости, в отличие от монодеятельности по технократической системе;
- осведомленности работников в специфике технологических процессов в целом, а не только их отдельных этапов и операций;
- повышении доли контрольных операций, требующих особого сосредоточения внимания, повышенной психологической нагрузки;
- необходимости самостоятельно принимать решения, гарантирующих создание качественного конечного продукта труда.

По сути, инновационное содержание и инновационный характер труда следует считать закономерным следствием трансформаций, которые наблюдаются в постиндустриальный период развития общества. Существенное повышение знаниеемкости экономики в глобальных масштабах, концентрация труда в сфере услуг, особенно высоких технологий, объективно предопределяет появление новых профессий, распространение нетрадиционных видов занятости, совершенствование форм организации труда. В целом эти изменения проявляются в интеллектуализации труда на основе повсеместного использования знаний – как приобретенных ранее, так и принципиально новых.

Результаты осуществления инновационного труда можно разделить на два вида. К первому относятся те, что не имеют непосредственной рыночной оценки (информация о новых закономерностях, свойствах изучаемых объектов и т.п., которые человеком не создаются, а только подтверждаются как объективно существующие), а также духовные ценности. Ко второму виду относятся результаты, которые являются объектом рыночной оценки и купли-продажи. Это сформированные элементы интеллектуального капитала (интеллектуальной собственности, человеческого капитала, рыночных и инфраструктурных активов), продукция и услуги инновационного характера.

Социально-экономическая форма инновационного труда воспроизводит систему экономических отношений, возникающих по поводу осуществления различных видов труда в области научно-технической деятельности и использования ее результатов в процессе производства продукции и услуг. Экономические отношения, формирующиеся в сфере инновационного труда, имеют ряд особенностей, в частности:

1. Предмет труда в научно-технической деятельности – исходная информация и сложные технические системы, требующие настройки, обслуживания и управления. Средства труда – разнообразные способы преобразования информации, понятийный аппарат, оборудование. В условиях становления экономики знаний именно такие технические средства, как компьютерные программы, методики получения, обработки, хранения, использования информации, все больше обеспечивают экономию интеллектуального труда и экономический прогресс.

2. Исследования и разработки, освоение и использование новых технических и технологических средств следует рассматривать как фактор повышения производительности труда, а в широком смысле – как фактор экономии уникального и невозполнимого ресурса времени.
3. Объектом политэкономических исследований инновационного труда является механизм покрытия расходов на проведение НИОКР, воспроизведение потенциала высококвалифицированных работников-инноваторов.
4. Результаты инновационного труда превращаются в значимую форму национального богатства, использование которого регулируется комплексом социально-экономических отношений.
5. Инновационный труд научно-технических работников непосредственно и косвенно участвует в создании конечных результатов общественного производства.
6. В процессе осуществления научно-технического труда формируются социально-экономические отношения, имеющие существенные отличия в присвоении результатов труда, его организации и мотивации. В современных условиях на мотивацию и регулирование научно-технического труда значительное влияние оказывают такие факторы, как возможность самореализации и самоутверждения работника, социально-психологические аспекты, ограниченность ресурсов.
7. В отношениях между субъектами инновационного труда сочетаются рыночная и централизованная формы связи.

Все изложенное дает основания для выделения особенностей инновационного труда (таблица 1).

Таблица 1.

Сравнительная характеристика традиционного и инновационного труда

№ п/п	Характерные признаки труда	Исторический тип труда	
		традиционный труд (индустриальный тип)	инновационный труд (постиндустриальный тип)
1	Цель деятельности	Производство материальных благ	Создание новинок и внедрение инноваций, деятельность как самореализация, производство материальных и духовных благ
2	Побудительный мотив деятельности	Внешняя целесообразность, связанная с производством материальных благ	Внутренняя потребность в самореализации, внешняя целесообразность
3	Средства производства	Машинные технологические системы производства	Информационные системы и технологии, персональные компьютеры, автоматизированные технологические системы
4	Доминирующий вид труда	Шаблонный, репродуктивный	Творческий, производительный
5	Использование научных методов	Пассивное (обслуживание средств производства)	Активное (творческий подход и дальнейшее совершенствование методов работы)

№ п/п	Характерные признаки труда	Исторический тип труда	
		традиционный труд (индустриальный тип)	инновационный труд (постиндустриальный тип)
6	Особенности контроля	Целесообразность жесткого контроля и нормирования	Повышение роли самоконтроля. Нецелесообразность жесткой регламентации
7	Продукт труда	Материальное благо	Информация, технико-технологические продукты и услуги
8	Оценка результатов деятельности	Использование системы экономических показателей	Экспертные оценки, экономические показатели, данные социологических исследований
9	Характер экономических отношений	Отношения наемного труда, подчиненные капиталу	Процессы преобразования работников в собственников, отношения наемного труда
10	Вознаграждение за труд	Оплата труда на уровне стоимости рабочей силы	Самореализация в процессе творческого труда, оплата труда, рента от использования уникальных интеллектуальных ресурсов
11	Степень ответственности	Невысокая. Ценятся исполнительность и дисциплинированность	Самостоятельность, самоорганизованность. Активное участие в принятии и реализации управленческих и производственных решений
12	Отношение к труду	Труд как средство получения жизненных благ	Труд как форма самореализации, как средство получения жизненных благ
13	Особенности регулирования	Доминирование материальных стимулов и жестких форм организации	Социальные, социально-психологические, социокультурные факторы, материальные стимулы

Источник: составлено с использованием (Фабричных, 2000).

МАСШТАБЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ТРУДА В УКРАИНЕ

Парадигма конкурентного развития в условиях становления новой экономики предполагает изменение вектора от экономического роста к сбалансированной социально-экономической динамике. Национальная экономика любой страны ориентирована на закрепление своей позиции в координатах экономического подъема нового качества, что обеспечивается соответствующими тенденциями в первую очередь в сфере труда и социально-трудовых отношений. Труд как уникальный экономический ресурс трансформируется от традиционного формата рабочей силы к человеческому капиталу, находя воплощение в людях (как его носителях), способных к инновациям. Повышение значения человеческого капитала предопределяет изменение структуры и форм занятости.

Радикальные перемены, происходящие сейчас в сфере занятости на украинском рынке труда, – это объективный ответ экономической системы и ее социально-трудовой составляющей на вызовы динамических изменений – технологических, организационных, мотивационных, демоэкономических, потребительских и т.п. В то же время это является свидетельством развития отношений постиндустриальной экономики (экономики знаний) в функционировании современного рынка труда. Новая иерархия факторов экономического развития, интенсивное внедрение новых прогрессивных технологий, прежде всего информационно-коммуникационных, все более вызывают как

трансформацию форм занятости, так и рост требований к субъектам трудовой деятельности. Усиление роли творческого человека в производстве способствует наращиванию спроса на интеллектуальный, креативный труд, на высококомпетентных работников со склонностью к постоянному обучению, усвоению и интерпретации нового. Вместе с тем следует помнить, что постоянный рост требований к квалификации и мобильности работников все чаще сочетается с проблемой занятости низкоквалифицированных и недостаточно мобильных граждан.

В Украине, как и в большинстве стран мира, происходит не только изменение масштабов, но и глубинная модификация содержания, структуры, видов и форм занятости. Украинский рынок труда постепенно заимствует общемировые тенденции. Современная структура секторальной занятости в экономике Украины частично соответствует канонам постиндустриальной экономики. Как свидетельствуют данные таблицы 2, доля занятых в сфере услуг составляет в среднем около 65% и постепенно растет. При этом динамика изменения численности занятых в сфере услуг в последние годы, хоть и незначительно, но все же опережает динамику общей численности занятого населения.

Таблица 2.

Показатели секторальной структуры занятости в Украине за 2012-2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Численность занятого населения в возрасте 15-70 лет, тыс. чел.	19 261,4	19 314,2	18 073,3	16 443,2	16 276,9
Индекс изменения численности занятого населения, %	100,2	100,3	93,6	91,0	99,0
Численность занятых в промышленности, тыс. чел.	3345,6	3274,8	2898,2	2573,9	2494,8
Индекс изменения численности занятых в промышленности, %	99,8	97,9	88,5	88,8	96,9
Удельный вес занятых в промышленности в общей численности занятых в экономике, %	17,4	17,0	16,0	15,7	15,3
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	3496,0	3577,5	3091,4	2870,6	2866,5
Индекс изменения численности занятых в сельском хозяйстве, %	102,5	102,3	86,4	92,9	99,9
Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых в экономике, %	18,2	18,5	17,1	17,5	17,6
Численность занятых в сфере услуг, тыс. чел. ¹	12 419,8	12 461,9	12 083,7	10 998,7	10 915,6
Индекс изменения численности занятых в сфере услуг, %	99,6	100,3	97,0	91,0	99,2
Удельный вес занятых в сфере услуг в общей численности занятых в экономике, %	64,5	64,5	66,9	66,9	67,1

Источник: Рассчитано по данным статистических сборников «Экономическая активность населения Украины», «Труд Украины», «Научно-техническая и инновационная деятельность» (Государственная служба статистики Украины). Доступ 1.09.2017 с <http://ukrstat.gov.ua/>.

¹ Рассчитано как разность между общей численностью занятых в экономике Украины и численностью занятых в промышленности и сельском хозяйстве.

Таблица 3.

Показатели занятости в инновационной сфере экономики Украины за 2012-2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Среднеучетная численность работников в сфере производства основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, тыс. чел.	21	22	22	21	22
Удельный вес численности штатных работников сферы производства основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов в среднеучетной численности штатных работников промышленности, %	0,78	0,85	0,96	1,03	1,12
Удельный вес численности штатных работников сферы производства основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов в среднеучетной численности штатных работников в целом по экономике Украины, %	0,21	0,23	0,25	0,26	0,28
Среднеучетная численность работников в сфере производства компьютеров, электронной и оптической продукции, тыс. чел.	48	45	33	30	31
Удельный вес численности штатных работников сферы производства компьютеров, электронной и оптической продукции в среднеучетной численности штатных работников промышленности, %	1,77	1,73	1,44	1,47	1,58
Удельный вес численности штатных работников сферы производства компьютеров, электронной и оптической продукции в среднеучетной численности штатных работников в целом по экономике Украины, %	0,47	0,46	0,37	0,37	0,39
Среднеучетная численность работников в сфере производства электрического оборудования, тыс. чел.	58	58	61	53	49
Удельный вес среднеучетной численности штатных работников сферы производства электрического оборудования в среднеучетной численности штатных работников промышленности, %	2,14	2,24	2,66	2,6	2,5
Удельный вес среднеучетной численности штатных работников сферы производства электрического оборудования в среднеучетной численности штатных работников в целом по экономике Украины, %	0,57	0,60	0,68	0,66	0,62
Удельный вес среднеучетной численности штатных работников высокотехнологичных отраслей промышленности ² в среднеучетной численности штатных работников в целом по экономике Украины, %	1,25	1,29	1,30	1,29	1,29
Численность исполнителей научных и научно-технических работ по предпринимательскому сектору, чел.	46 969	43 679	38 244	35 191	35 533
Удельный вес численности исполнителей научных и научно-технических работ по предпринимательскому сектору в общей численности занятых в возрасте 15-70 лет, %	0,24	0,23	0,21	0,21	0,22
Среднеучетная численность штатных работников сферы исследований и разработок, тыс. чел.	120	111	104	97	91
Удельный вес среднеучетной численности штатных работников сферы исследований и разработок в общей численности занятых в возрасте 15-70 лет, %	0,62	0,57	0,58	0,59	0,56
Численность занятых в инновационной сфере ³ , тыс. чел.	293,97	279,68	258,24	236,19	228,53
Индекс изменения численности занятых в инновационной сфере, %	95,6	95,1	92,3	91,5	96,8
Удельный вес занятых в инновационной сфере в общей численности занятых в экономике, %	1,53	1,45	1,43	1,44	1,40

Источник: как в таблице 2.

² По данным отраслей производства основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, производства компьютеров, электронной и оптической продукции, производства электрооборудования.

³ По статистическим данным высокотехнологичных отраслей промышленности (производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, производство компьютеров, электронной и оптической продукции, производство электрооборудования), научной и научно-технической деятельности (в частности предпринимательского сектора) и сферы исследований и разработок.

Анализ данных официальной статистики Украины свидетельствует: катастрофически низкой на протяжении последних пяти лет остается доля занятых в высокотехнологичных отраслях промышленности (менее 1%) и инновационной сфере (около 1,5%) экономики Украины (таблица 3). Статистические данные, характеризующие количественный и качественный аспекты инновационного труда в экономике Украины, убеждают в том, что данный сегмент украинского рынка труда полон достаточно противоречивых трендов, которые имеют неоднозначные последствия для обеспечения инновационного развития.

Таким образом, как свидетельствуют приведенные выше статистические данные, для экономики Украины характерна крайне низкая доля занятых на предприятиях V технологического уклада и в инновационной сфере в целом, что негативно сказывается на темпах инновационных преобразований и инновационного развития на современном этапе.

Выводы

Глобальные сдвиги в период становления новой экономики обуславливают существенную перегруппировку факторов и источников, обеспечивающих опережающую социально-экономическую динамику. Проведенный нами анализ убеждает: преобладающей движущей силой экономики на рубеже двух тысячелетий становится инновационный труд, будучи закономерным результатом социально-экономических трансформаций. Однако разворачивание сферы действия новой экономики сопровождается все более интенсивным воздействием множества противоречивых тенденций в области функционирования социально-трудовой сферы. Последняя все чаще ассоциируется с уникальным симбиозом явлений, процессов, достижений, потерь и тенденций развития, которые не еще не получили однозначной оценки.

В новой экономике для человека возникают одновременно и новые возможности, и новые вызовы, и новые испытания. Повышение знаниеемкости современного производства, с одной стороны, и высокий уровень знаниевой компоненты в человеческом потенциале – с другой, позволяет экономически активному человеку:

- стать действующим участником процесса восприятия, использования и создания знаний;
- обеспечить инновационность трудовой деятельности, сформировать собственные конкурентные преимущества и предпосылки для достойной жизни;
- наиболее полно использовать порождаемые глобализацией возможности;
- минимизировать риски и нивелировать угрозы, распространяющиеся с ростом конкуренции в различных ее формах;

– повысить возможности адаптации к условиям неопределенности и постоянным изменениям.

Среди вызовов и испытаний – обострение проблем занятости. Уже не как футурологический прогноз, а как вполне возможный реальный сценарий теории и практики обсуждают известное соотношение 20:80, согласно которому новая экономика потребует использования не более чем 20% экономически активного населения. Впрочем, подобная оценка является неоправданно пессимистичной, хотя результаты практически всех исследований как теоретического, так и эмпирического характера свидетельствуют, что новая экономика с ее информационно-коммуникационными, сетевыми, нанотехнологиями приводит к все более существенным переменам в структуре и масштабах занятости. Эти перемены прежде всего проявляются в том, что трудовая деятельность становится олицетворением одновременно инновационного и традиционного, интеллектуального и физического труда. В самом деле, даже на тех производствах, где сохраняется физический труд, он во многом насыщается инновационной, интеллектуальной компонентой. И рождается новый вызов – повышение спроса на высококвалифицированный креативный персонал как носитель мощного человеческого капитала все чаще сопровождается незанятостью работников низкой квалификации, которые к тому же недостаточно мобильны и не способны получить новые компетенции, необходимые современному производству. То есть новая экономика – это не только триумф инновационного труда, а это и многочисленные провалы в его масштабах и доле в различных видах деятельности.

В условиях нарастания новых вызовов и испытаний, ожидающих экономически активного человека в ближайшей перспективе, требования, стоящие перед экономической наукой, все более усложняются. При этом они, как и прежде, не исключают исследования объективных закономерностей эволюции общества в целом и экономической системы в частности, определения тенденций и доминант социально-экономического развития. Надо быть готовыми к ответу на множество новых вопросов, встающих перед социумом в условиях глобальных трансформаций буквально всего, что окружает человека. Первостепенная задача, которую уже сейчас обязан решать каждый сознательный человек, особенно ученый, – распознать, осознать и постигнуть глубину вызовов современности, оценить свой потенциал и свои возможности ответить на эти вызовы, с тем чтобы окружающий мир стал безопасным и благоприятным для устойчивого развития.

БИБЛИОГРАФИЯ

Белл, Д. (1999). *Грядущее постиндустриальное общество*. Москва: Академия.

- Гейтс, Б. (1996). *Дорога в будущее*. Москва: Издательство "Русская редакция" ТОО "Channel Trading Ltd."
- Гэлбрейт, Дж. (2004). *Новое индустриальное общество*. Москва: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига»; Санкт-Петербург: Terra Fantastica.
- Дарендорф, Р. (1964). *Недавние изменения в классово-структуре современной Европы*. Москва: Академия.
- Друкер, П. (1992). *Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы*. . Москва: Book Chamber International.
- Друкер, П. (2006). Рождение новой организации / Управление знаниями. Сборник статей (Серия "Классика Harvard Business Review"), с. 9-26. Москва: Альпина Бизнес Букс.
- Колот, А.М., Гришнова, О.А. & Герасименко, О.О. (2009). *Економіка праці та соціально-трудо- відносини*. Київ: КНЕУ.
- Закон України „Про інноваційну діяльність” від 04.07.2002 № 40-IV, ВВР, 2002, N 36, ст. 266.
- Колот, А. (2007). Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки знань. *Україна: Аспекти Праці, № 4*, 4-9.
- Колот, А. (2012). Розвиток науки про працю і соціально-трудо- відносини та її роль у переформатизації та формуванні сучасного економічного мислення. *Україна: Аспекти Праці, № 6*, 3-10.
- Колот, А.М. (2007). Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки знань. *Економічна Теорія, № 2*, 3-13.
- Колот, А.М. (2014). Розвиток наук про працю та соціально-трудо- відносини на засадах міждисциплінарності. *Соціально-Трудо- відносини: Теорія та Практика, № 2*, 7-25.
- Колот, А.М. (2010). *Соціально-трудова сфера: стан відносин, нові виклики, тенденції розвитку: монографія*. Київ: КНЕУ.
- Колот, А.М. (2005). *Соціально-трудо- відносини: теорія і практика регулювання*. Київ: КНЕУ.
- Лук'яненко, Д.Г., Поручник, А.М., Колот, А.М. & Столярчук, Я.М. (2008). *Глобальна економіка XXI століття: людський вимір*. Київ: КНЕУ.
- Махлуп, Ф. (1966). *Производство и распространение знаний в США*. Москва: Прогресс.
- Тапскотт, Д. (1999). *Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта*. Москва: Рефл-бук; Київ: INT-пресс.
- Тоффлер, Э. (2008). *Шок будущего*. Москва: АСТ.
- Турен, А. (1986). *От обмена к коммуникации: рождение программированного общества. Новая технократическая волна на Западе*. Москва: Прогресс.
- Фабричнов, С.А. (2000). *Экономическая теория информационного труда*. Москва: День серебра.
- Шумпетер, Й. (1982). *Теория экономического развития*. Москва: Прогресс.
- Castells, M. & Himanen, P. (2002). *The Information Society and the Welfare State. The Finnish Model*. Oxford: Oxford University Press.
- Christensen, B. (2001). *Qualifikationsanforderungen und Arbeitsformen in der Neuen Okonomie*. Kieler Arbeitspapier. №1081, с. 22-24.
- Heilbroner, R. (1974). Economic Problems of «Postindustrial» Society. In: D. Potter and Ph. Sarre (eds.), *Dimensions of Society*. с. 230-238. London.
- Hodson, W. (1993). *Intellectual Capital. How to Build It, Enhance It, Use It*. New York: John Wiley and Sons.
- Kahn, H. & Wiener, A. (1967). *The Year 2000. A Framework for Speculation on the Next 33 Years*. London.
- Kreibich, R. (1986). *Die Wissenschaftsgeselsch von Galilei zur High-Tech-Revolution*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Masuda, Y. (1983). *The Information Society as Postindustrial Society*. Washington: World Future Soc.
- McLuhau, M. & Fiore, Q. (1968). *War and Peace in the Global Village*. New York: Bantam.
- Niiniluoto, I. (2003). Philosophy in Finland – the Cultural Setting. – *Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities. Analytic Philosophy in Finland, Vol. 80*, 9-41.
- Perkin, H. (1996). *Third Revolution: Professional Elites in the Modern World*. London, New York: Routledge.
- Shaiken, H. (1995). *Work Transformed. Automation and Labour in the Computer Age*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Stigler, G. (1961). The Economics of Information. *Journal of Political Economy, June, V. 69*, 213-225.
- Toffler, A. (1980). *The Third Wave*. New York: Morrow.