

• Немає ефективного механізму контролю дотримання вимог законодавства із трансфертного ціноутворення. Те, що в Законі вимагається річна звітність про контрольовані операції, деякими сприймається так, що штрафи стягуються лише з тих, хто взагалі не подав цей звіт, а не з тих, хто подав його неповним або з певними невідповідностями.

• Нечіткість законодавства, яка проявилась, наприклад, у неточності щодо формулювання вимог до операцій з компаніями тих країн, у яких ставки податку на прибуток на 5 % менші. Оскільки це можна обчислити як 5 % від нашої ставки податку на прибуток. Проте це виправити легко, оскільки змінити треба лише термін «процент» на «процентний пункт».

Тож можемо побачити, що, хоч проблеми і існують, ведеться активна діяльність щодо їх виправлення.

Отже, механізм трансфертного ціноутворення є потужним методом підвищення фіскальної ефективності бюджетоутворюючих податків. Він може забезпечити досягнення значних результатів, як, наприклад, у Китаї чи в Індії, в яких правила трансфертного ціноутворення є дуже жорсткими. Проте вони й демонструють стійкі тенденції економічного зростання (середній щорічний приріст ВВП за останні 10 років — понад 10 % і 7 % відповідно), збільшення обсягів зовнішньої торгівлі, темпів нагромадження капіталу, це підтверджує, що існування таких правил не гальмує розвиток країн та не є перешкодою для її зовнішньоторговельних відносин.

Шуплик Ю. В.

«Фінанси і кредит», 4 курс,

Інститут бізнесу і фінансів

Подільський державний аграрно-технічний університет

Науковий керівник — асистент кафедри фінансів

і кредиту Дранус В.В.

НЕОБХІДНІСТЬ РЕФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПЕНСІЙНОЇ СИСТЕМИ

Рівень пенсійного забезпечення є показником економічного та соціального становища населення країни. В умовах переходу до ринкових відносин проблема ефективного пенсійного забезпечення стає однією з найгостріших. Подальше блокування пенсій-

ної реформи мало б надзвичайно негативні наслідки для держави і людей, законсервувало б неприпустимо низький рівень пенсійного забезпечення. Спроби підвищити пенсії до рівня 50—60 % заробітної плати без здійснення пенсійної реформи і запровадження багаторівневої пенсійної системи тільки шляхом збільшення нарахувань на фонд оплати праці до 60—70 % стали б непосильним тягарем для економіки [2]. Ситуація погіршується ще і в зв'язку із очікуваним прогностичним поглибленням проблеми демографічного старіння населення України, що досягне свого піку в 20—40-х роках нинішнього століття.

Пенсійна система України — сукупність створених в Україні правових, економічних і організаційних інститутів і норм, метою яких є надання громадянам матеріального забезпечення у вигляді пенсії. Пенсійна система України в сучасному вигляді започаткована в січні 2004 року і містить у собі відносини по формуванню, призначенню і виплаті пенсій. З 1-го жовтня 2011 року в Україні діє нова система пенсійного забезпечення населення, сутність якої полягає в переході до трирівневої пенсійної системи: перший рівень — це солідарна система загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, в якій усі кошти, що перераховуються підприємствами та застрахованими особами до Пенсійного фонду України, одразу ж виплачуються нинішнім пенсіонерам; другий рівень — накопичувальна система загальнообов'язкового державного пенсійного страхування.

За даними ПФ на лютий 2013 р. в Україні налічується 13 млн цивільних пенсіонерів. З них 4,4 млн — чоловіки, 8,6 млн — жінки, тобто жінки складають 2/3 пенсіонерів [1].

Зараз, за даними аналітиків, на 10 платників пенсійних внесків в Україні припадає в середньому 9 пенсіонерів, у 2025 році кількість платників і пенсіонерів зрівняється в у 2050 році кількість пенсіонерів перевищуватиме на 25 % [1].

Основними проблемами реалізації пенсійної реформи є погіршення демографічної ситуації через старіння населення, значні масштаби міграції кваліфікованої робочої сили, а також дефіцит бюджету Пенсійного фонду, що разом з державними дотаціями складає 58 млрд грн. Прийнята реформа не вирішує проблему цього дефіциту.

У сфері пенсійного забезпечення України існують такі проблеми: відсутність системності; роз'єднаність фінансових ланцюгів і взаємозв'язків; відсутність принципів вищої ієрархії; погіршення демографічної ситуації, що за оцінками експертів призведе приблизно з 2020 р. до зменшення пенсій як мінімум

вдвічі в порівнянні із їхнім сьогодинішнім розміром; перенавантаження пенсійної системи різного роду пільгами, які за своєю сутністю їй не притаманні; ухилення від сплати пенсійних внесків значною частиною фізичних і юридичних осіб; низький рівень оплати праці, зумовлений тіньовою економікою, звужує базу нарахування пенсійних внесків; сплачені пенсійні внески не є власністю громадян та ін.

Література

1. Мостовенко О. О., Головаш Б. Е., Чернявська Ю. Б. Позитивні та негативні наслідки пенсійної реформи // Проблеми системного підходу в економіці. — 2011. — № 4.

2. pension.kiev.ua Проект Закону України «Про запровадження накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування»

Яковенко Я. Ю.

«Облік і аудит», 4 курс,

Кременчуцький національний

університет ім. М.Остроградського

Науковий керівник — д.е.н., проф. Касич А.О.

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ І ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: ФІНАНСОВИЙ АСПЕКТ

В Україні енергоефективність залишається низькою, а енергоємність — одна з найвищих у світі. Протягом останніх років суттєвих зрушень у вирішенні цієї проблеми не було. Разом з тим, заходи щодо зменшення витрат і дотацій в енергетичному секторі могли б вивільнити значні фінансові ресурси для економічного розвитку України.

Подальший розвиток вітчизняної економіки гальмується за рахунок розриву у закупівельних і роздрібних цінах на природний газ. Ціна імпортованого з Росії газу для України у 2013 році становила 400 дол. США за тисячу куб. метрів. У цей же час роздрібна ціна для споживачів значно відрізнялася [2]: домогосподарства в середньому сплачували 90 дол. США за аналогічний обсяг, а теплопостачальні компанії — 140 дол. США. Покриття різниці відбувалося за рахунок субсидування цін урядом. Для цього використовувалися бюджетні кошти, які могли б бути пе-