

перетворення господарських систем різного рівня на інноваційний тип розвитку, ефективного структурного оновлення економіки.

Людський капітал є носієм знань та найбільш ефективним фактором виробництва, що в результаті функціонування приносить продукт у вигляді нових знань, тому в сучасних умовах інтелектуальний капітал відіграє провідну роль в реалізації конкурентних переваг, забезпеченні якісних параметрів економічного зростання. [1, с. 26]

Також необхідно зазначити, що венчурні інвестиції не є безстроковими. Період часу, на який укладається інвестиційна угода, як правило, чітко зазначений та не перевищує 5-7 років, протягом яких венчурний капіталіст приймає участь в діяльності фірми на правах співвласника. Повернення інвестицій відбувається після продажу компанії або виходу на IPO. [3, с. 34]

І останньою особливістю венчурного капіталу, на яку, на наш погляд, треба звернути увагу є його орієнтація не на отримання відсотків або дивидентів від операційної діяльності об'єкта інвестування, а на зростання капіталізації інноваційної компанії. Основною метою венчурних капіталістів є направлення інтелектуального та фінансового капіталів на максимізацію вартості акцій компанії.

Отже, спираючись на характерні особливості венчурного капіталу, можна вивести наступне його визначення: венчурний капітал - це поєднання фінансового та інтелектуального капіталів, яке характеризується довгостроковим інвестуванням у високоризикові малі та середні інноваційні компанії з метою отримання високої прибутковості від майбутньої капіталізації об'єкту інвестування.

Розглянуті характерні особливості венчурного капіталу дають повніше розуміння його сутності, а отже дозволяють точніше сформулювати його визначення. Наведене у статті визначення терміну «венчурний капітал» допоможе не тільки ширше дивитись на сутність цієї економічної категорії, але також може бути використано як базове поняття у сфері державного регулювання венчурного ринку. На наш погляд, таке визначення дає глибше розуміння сфер застосування венчурного капіталу та суміжних з ним, що дозволяє комплексно підходити до стимулювання розвитку венчурного ринку з боку держави. Саме таке визначення ми рекомендуємо використовувати в законодавчому полі України.

Література:

1. Дюгованець О.М. Формування спільної політики Європейського союзу у сфері венчурного фінансування. – Ужгород: ПП "АУТДОР-ШАРК", 2014.
2. Рузавина Е., Шеховцова Н. Венчурный капитал и инновации // Российский экономический журнал. 1992. №7.
3. Фоломьев А.Н., Нойберт М. Венчурный капитал. - изд. - Спб.: Наука, 1999.
4. Schumpeter J. A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung — eine Untersuchung tiber Unternehmervergewinn, Kapital, Kredit, Zins und den Konjunkturzyklus. 2. Aufl., Mlinchen, 1926.
5. Willms M., Schmidt R. H. «Venture Capital in Germany» // Venture Capital un Europe ed. Manijeh Swoboda-Mobasser, nicht publiziert, Genf (1987); AlbachH. «Zur Versorgung der deutschen Wirtschaft mit Risikokapital». Institut für Mittelstandsforschung- Materialien. Bonn, 1983. N 9

UDC 351.82:330.341.1

Н. Yamnenko,
PhD in Economics, Associate Professor
SHEI “Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman”
yamnenko@kneu.edu.ua

STATE REGULATION OF INNOVATION DEVELOPMENT OF UKRAINE

The problem aspects and contradictions of the existing mechanism of state regulation of innovation development of the economy are selected. The directions of improving the mechanism of state regulation of innovation development of economy of Ukraine are offered.

Successful innovation depends on a balanced state policy in the sphere of innovation economy, successful reforms and strategies to support the investments in research and development. In Ukraine, the development of the technological sector will be quite difficult without effective support and targeted government strategy of innovative development of economy of Ukraine, despite the availability of resources and other necessary prerequisites.

In modern conditions the state of economic development of the country is determined directly by the achievements science and technology and the level of innovation processes. The latter have an impact on various aspects of national development. Further development of the national economy, its integration into the world economy, the stabilization of the economic activities of domestic enterprises are impossible without an effective investment market and effective use of investment resources in priority sectors of material production and social sphere. Therefore, the state regulation of innovative processes is very actual topic in our time.

Ukraine has considerable scientific and technical potential; however, it is poorly focused on the implementation of specific innovation in all sectors of the economy. To overcome the gap in almost all sectors and industries requires decisive actions of the state. Despite the attempts of improvement of legislation, innovative activity in Ukraine is rather underdeveloped, today the share of domestic products is about 0.1% in the world market high-tech products. This situation is a problem for the country, because high competitiveness and stable economic growth defined factors that can stimulate the diffusion of new technologies.

As experience shows, innovation significantly depends on the effective mechanism of the state support. Ukraine should use the experience of developed European countries, that is, to transform the programs of mobility of scientific personnel and R & D subsidies in comprehensive programs to promote cooperation between research centers, universities, enterprise groups and companies. Stimulation the creation of innovative clusters in Ukraine is an effective mechanism of state regulation of innovation development of the economy. Today, support for innovative activities in the country should be associated primarily with the stimulation of creation of high technologies, and in the future this approach should be replaced with cluster strategies – creation of specialized knowledge networks – innovation clusters [2, p.196].

Innovation clusters will contribute to achieving the following goals as reduction of costs and improving the efficiency of production through innovation, synergy and specialization; improving the competitiveness of all cluster members through the introduction of innovation and advanced technology; consolidated lobbying of interests of cluster members at various levels of government.

The imperfection of the current legislation connected with: 1) the legal provision is not backed by financial resources; 2) the lack of information necessary for innovation development; 3) the need to develop and improvements of special legislative and normative acts in this sphere, namely: innovation; insurance; intellectual property; 4) the lack of the moral and psychological forms and methods of stimulation of innovative activity.

A priority task of the state of innovation development of economy is the formation of personnel policy in scientific-technical sphere, after all, it should be to preserve talented and creative part of the scientific personnel, satisfaction the staffing needs of fundamental science and research facilities of high-tech industries to attract and retain young scientists and specialists, reducing their outflow to other areas and overseas, primarily scientists, IT specialists and the like.

Ukraine should follow the example of advanced countries in many aspects, starting with setting goals. In accordance with Western strategies the main objectives for Ukraine should be: increase the contribution of science and technology in the development of the national economy; ensuring progressive reforms in the sphere of material production; increasing the competitiveness of national products in the global market; strengthening security and defense capability of the country; improving the environment; the preservation and development of the formed scientific schools.

It is an undisputed fact that Ukraine belongs to the countries with high scientific potential. It is primarily recognized scientific schools in the world. Therefore, its political leadership, legislature and executive authorities must create such conditions that would ensure enhance this potential and its maximum impact. The state should become the direct conduit of innovative development.

State scientific-technical and innovation policy must not be confined to financial support of scientific and technical programs and the providing of exemptions to entities that carry out innovative activities. The state is obliged to fulfill the functions of economic realization of scientific-technical innovations, and be the main investor of intellectual capital, subject to appropriation of the economic benefits of scientific and technological potential.

The exclusive prerogative of the state is legal regulation of innovation processes. The law should determine the strategy, principles and order of formation of the state scientific-technology policy; the place of the scientific and scientific-technical activity in the state, society, and economy; legal status of the scientific worker; to consolidate the types of scientific organizations, the diversity of sources of financing of the sector, principles of regulation of scientific-technical and innovative activity, the main forms of impact of public authorities at national and regional levels in the field of science; to determine the legal basis for the regulation of international scientific and scientific-technical cooperation [1, p. 20].

Thus, the increased role of the state in the sphere of scientific-technical and innovative activity is an objective process. The market may not always provide favorable conditions, additional incentives that promote profitable and affordable continuous innovation for the firm. Hence, the need to involve the state to scientific-technical and innovation activities due to the fact that development of innovative activity and the increase of resources involved in the innovation process, involve the collaboration and cooperation of both private and public actors (firms, universities, government laboratories).

So, we can conclude that the problem of state regulation of innovation development of the country is pretty sharply arisen to Ukrainians. The country has significant potential, however, its share in world production is insignificant, not to mention the level of competitiveness. Government regulation should be the force that will ensure favorable conditions for development of innovation. First of all, a legal and regulatory framework requires improvement in which it is necessary to use the experience of developed countries in the world. The government should determine priority areas and support the development of innovations, not only financially, but to provide a mechanism of state regulation of investment activities, which should be based on the main tasks of investment activity, investment policies of country and investment policy of the subjects of investments, based on their strategic objectives and adhering to the relevant principles.

References

1. Amosov O. (2009), Derzhavne rehuliuвання naukovo-tekhnichnoi ta innovatsijnoi diial'nosti v Ukraini, *Derzhava ta rehiony*, № 3, pp. 19-23.
2. Vitrenko-Khrustal'ova T. M. (2013), Napriamky vdoskonalennia mekhanizmu derzhavnogo rehuliuвання innovatsijnogo rozvytku ekonomiky Ukrainy. [online] *Teoriia ta praktyka derzhavnogo upravlinnia*, Vyp. 3, pp. 195-202. Available from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tpdu_2014_3_29