

єдину систему управління, діяльність якої здійснюється на різних ринках і в неринкових сферах.

Таким чином, подолання наявних труднощів, пов'язаних з цими питаннями, складають головну передумову формування на підприємствах необхідної адекватної системи управління відносинами зі стейкхолдерами з блоком маркетингових послуг. І якщо вітчизняні підприємства хочуть розвиватися і досягати успіху, їм необхідно переосмислювати і розвивати свої корпоративні стратегії, приводячи їх у відповідність з новими методами аналізу і спираючись на якісний менеджмент, що відповідатиме за налагодження ефективних відносин зі стейкхолдерами.

Література

1. Цифрова агенда України – 2020 [Електронний ресурс] – URL:<https://ucsi.org.ua>
2. Четверта промислова революція: небачені можливості і передбачувані виклики [Електронний ресурс] – URL:<http://www.irbis-nbuv.gov.ua>
3. Котлер Ф. Маркетинг-менеджмент / Ф. Котлер. – СПб.: Питер, 2002. – 800 с.
4. Смит А. Дослідження про природу і причини багатства народів. – М.:Наука, 2001. – 684 с.
5. Сінческул І. Л., Димченко О. В. Особливості управління взаємовідносинами комунальних теплопостачальних підприємств зі стейкхолдерами [Електронний ресурс] // Економіка та суспільство. Електронне наукове фахове видання. Мукачівський державний університет. Випуск 17. 2018. Режим доступу до журналу <http://economyandsociety.in.ua>.

Людмила Долгова

*к.е.н., доцент кафедри економіки та бізнес-технологій,
Національний авіаційний університет
l.dolgova@meta.ua*

Ольга Енес

*студентка факультету економіки та бізнес-адміністрування
Національний авіаційний університет*

ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ

INNOVATIVE MODEL OF UKRAINE: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF KNOWLEDGE ECONOMY

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Анотація. Досліджено проблеми та перспективи інноваційної моделі розвитку економіки України в умовах формування економіки знань.

Abstract. Problems and prospects of innovative model of development of Ukraine in the conditions of formation of knowledge economy are investigated.

Аннотация. Исследованы проблемы и перспективы инновационной модели развития экономики Украины в условиях формирования экономики знаний.

На даний момент основним вектором розвитку економіки має стати рух в напрямку економіки знань. Мається на увазі розподіл знань, їх використання та адаптація, а також створення нового знання. При цьому всі галузі стають «наукомісткими». Як відомо, за рахунок нових знань в розвинених країнах забезпечується приблизно 70% приросту валового внутрішнього продукту. Створюється він значною мірою за рахунок розвиненості венчурного бізнесу, який в передових країнах діє в різних галузях і сферах виробництва, в тому числі і

традиційних, проте, основна частина ризикових капіталовкладень пов'язана з високими технологіями. Венчурні інвестиції хоча і ризикові, але мають, як правило, високі доходи.

Інформаційні технології, комп'ютеризовані системи і високі виробничі технології є базовими системами економіки знань. Вони в своєму розвитку радикально трансформують всі засоби отримання, обробки, передачі інформації, радикально змінюють інтелектуальну діяльність. Нова економіка передбачає створення нових ідей, впровадження їх у виробництво не тільки з метою отримання прибутку, вона покликана сприяти прогресивному суспільному розвитку, тому вивчення питань, пов'язаних з формуванням економіки знань сьогодні дуже актуально.

В даний час багато наукових праць присвячено проблемам розвитку інноваційного підприємництва і наукового потенціалу як складових економіки знань. У роботі М. А. Белобородова [1, стор.4] розглядається інноваційна модель розвинених країн світу і її інвестиційне забезпечення, розкривається специфіка і значення венчурного інвестування на різних етапах і фазах інноваційного циклу.

І. Валлерстайн [2, стор.18] зазначає, що США та інші розвинені країни переходять до економіки знань. Вони володіють економічними і політичними перевагами, які дозволяють їм отримувати більшу вигоду від обміну в рамках міжнародних економічних відносин. Він вважає, що глобалізація посилює нерівномірність соціально-економічного розвитку національних економік. Ця закономірність проявляється на всіх рівнях, в тому числі і в процесі формування економіки знань. Звідси випливає важливість і пріоритетність вироблення національної стратегії розвитку економіки знань.

А. Мазур [4, стор.92] відзначає основні проблеми інноваційної моделі України та наслідки непродуманої інноваційної політики, вказує на необхідність прискорення проведення заходів з науково-технічного розвитку економіки, зміцненню її наукового потенціалу. Однак ще недостатньо висвітлені питання, пов'язані з формуванням і розвитком економіки знань в Україні.

Дослідження потенціалу та «бар'єрів» формування економіки знань в Україні показало, що економіка знань має можливості адаптуватися до нових умов. Ці можливості обумовлені, в першу чергу, високим освітнім потенціалом населення України, можливостями інноваційного процесу і досить розвинутою матеріально-технічною базою національної інноваційної системи. У той же час своєрідним гальмом, стримуючим просування України по шляху економіки знань, залишаються недостатньо досконала законодавча база інноваційної діяльності, низька ефективність державного управління і регулювання економіки, нерозвиненість венчурного бізнесу.

За оцінками фахівців законодавча база України регламентує інноваційну діяльність щодо визначення науково-технологічних та інноваційних пріоритетів, фінансового забезпечення, правил функціонування технопарків та трансфер технологій, проте вони діють частково.

З'ясовано, що розрив інноваційного розвитку України з розвиненими країнами продовжує збільшуватися. Отже, необхідно не тільки розвивати наукомістке виробництво, а й проявляти підвищену активність у збереженні і примноженні науково-технічного, інноваційного і людського потенціалів. Підтвердженням цього висновку є відомості, що проводяться у вигляді моніторингу індексу економіки знань Світовим банком у 2015 році. Методологія вимірювання економіки знань заснована на визначенні двох зведених індексів - індексу знань (ІЗ) та індексу економіки знань (ВЕЗ) (табл.1).

Одним із значущих чинників наростаючого розриву між країнами світу в становленні економіки знань є закономірності і тенденції розвитку світової економіки, тобто процеси глобалізації.

Глобалізація світової економіки як соціальне явище має об'єктивну і суб'єктивну сторони.

Моніторинг індексу економіки знань за методологією Світового банку

Ранг	Країна	Індекси		Субіндекси							
		ВЕЗ	ІЗ	Економічний та інституційний режим		Освіта		Інновації		ІКТ	
				Ранг	Індекс	Ранг	Індекс	Ранг	Індекс	Ранг	Індекс
1	Данія	9,58	9,55	1	9,66	1	9,80	4	9,57	5	9,28
2	Швеція	9,52	9,63	7	9,18	5	9,40	2	9,79	1	9,69
3	Фінляндія	9,37	9,33	3	9,47	2	9,78	3	9,66	9	8,56
4	Нідерланди	9,32	9,36	7	9,18	6	9,26	5	9,48	4	9,36
5	Норвегія	9,27	9,27	6	9,25	4	9,60	9	9,06	6	9,16
6	Канада	9,21	9,14	4	9,42	6	9,26	7	9,43	8	8,74
7	Швейцарія	9,15	9,03	2	9,50	8	7,69	1	9,89	2	9,52
8	Великобританія	9,09	9,03	5	9,28	9	8,54	8	9,18	3	9,38
9	США	9,08	9,05	8	9,16	7	8,77	6	9,45	7	8,93
10	Австралія	9,05	9,17	9	8,66	3	9,64	10	8,72	6	9,16
52	Україна	5,80	6,38	–	4,06	–	7,91	–	5,77	–	5,45

Складено автором на основі джерела [3, 5]

Як об'єктивний процес, глобалізація має матеріальні передумови у вигляді корінних змін в продуктивних силах: перехід до інформаційних технологій, в яких інформація, зв'язок і мікроелектроніка органічно пов'язані один з одним, складаючи елементи єдиної інформаційно-комунікаційної системи, що долає тимчасові рамки і просторову відособленість відтворювальних процесів.

Суб'єктивна сторона глобалізації являє собою політику, яка спрямована на створення умов для розвитку процесів глобалізації, а реалізована неоліберальна модель сприяє посиленню кризових явищ і протиріч у розвитку світового господарства.

Слід також зазначити, що світове господарство ніколи не було ареною рівноправних економічних відносин, що характеризуються еквівалентним обміном, вільною конкуренцією і рівною ефективністю для всіх що беруть участь в ньому суб'єктів (внаслідок конкуренції як іманентного властивості ринкової економіки, законів капіталістичного нагромадження і нерівномірності економічного розвитку).

Отже, головними проблемами розвитку інноваційної моделі на Україні є: слабка інноваційна політика, спрямована на збереження економічної відсталості; незацікавленість держави в проведенні заходів по прискоренню науково-технічного розвитку країни, зміцненню її наукового потенціалу. Всі останні роки економічні реформи були спрямовані на побудову ринкових інститутів, держава зовсім не приділяла увагу розвитку наукової сфери. У той же самий час розвинені країни за минулий період не тільки активно залучали наших фахівців, а й ретельно займалися розвитком свого наукового сектора як головного стратегічного напрямку своєї національної економіки.

Для подолання розриву в розвитку економіки в порівнянні з розвиненими країнами необхідно:

- позначення пріоритетів в національній економіці, зокрема щодо розвитку високотехнологічного виробництва;
- забезпечення достатнього рівня фінансування вітчизняної науки, хоча б на рівні 1,7% ВВП; освоєння нових видів техніки і технологій, збільшення частки інноваційно-активних промислових підприємств;
- розвиток венчурного бізнесу.

У зв'язку з тим, що модель інноваційного розвитку являє собою модель повного інноваційного циклу – від формування інноваційної ідеї до масового виробництва готового продукту, то вона повинна включати в себе всі компоненти інноваційної системи: фундаментальну і прикладну науку, дослідження та розробки, виробництво досвідченого зразка і масове виробництво. Проте, її міцність залежить від освіти, наукових досліджень і розробок.

Література

1. Белобородова М.А. Інноваційна модель економічного розвитку і особливості її інвестиційного забезпечення в розвинених країнах / М. А. Белобородова // Проблеми сучасної економіки – 2009. – № 1 (29). – [Електронний ресурс]. – URL:<http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2508>
2. Валлерстайн І. Мирові системний аналіз / І. Валлерстайн – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm>
3. Індекс глобальної конкурентоспроможності – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<https://ru.wikipedia.org/wiki>
4. Мазур А. Сучасні інноваційні структури / А. А. Мазур, Н. В. Осадча // Наука та інновації – 2006. – Т.2. (№ 1) – С. 90-96
5. Моніторинг індексу економіки знань за методологією Світового банку (2015 р.) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:http://info.worldbank.org/etools/kam2/КАМ_page5.asp

УДК: 316.776

Олена Шварцер

студентка магістерської програми «Бізнес адміністрування»

Інституту Бізнес-освіти

ДВНЗ «КНЕУ ім. Вадима Гетьмана»,

elenavsemail@gmail.com

ІНСТРУМЕНТИ ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЙ ДЛЯ СТИМУЛЮВАННЯ РЕКЛАМИ ТУРИСТИЧНИХ ОНЛАЙН-АГЕНТСТВ

INTERNET COMMUNICATION TOOLS TO STIMULATE ADVERTISING OF TRAVEL ONLINE AGENCIES

ИНСТРУМЕНТЫ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОНЛАЙН-АГЕНТСТВ

Анотація. Досліджено сучасні інструменти інтернет-комунікацій для стимулювання реклами туристичних онлайн-агентств.

Abstract. Investigated modern tools of Internet communications to stimulate advertising of online travel agencies.

Аннотация. Исследованы современные инструменты интернет-коммуникаций для стимулирования рекламы туристических онлайн-агентств.

Реклама грає важливу роль в реалізації стратегії туристичної фірми. Сьогодні серед туристичних агентств існує досить жорстка конкуренція. Саме тому реклама туристичного агентства – важлива умова залучення нових клієнтів і ведення успішного бізнесу.

Для ефективної реклами рекомендується використовувати наступний комплекс дій:

- реклама за існуючою клієнтською базою;
- реклама, спрямована на відвідувачів сайту туристичної компанії [1];
- таргетована реклама (на охоплення аудиторії: пости, відео) в соцмережах з метою залучення аудиторії [2];
- робота з залученою аудиторією (показ реклами тим, хто вже взаємодіяв з контентом);
- показ реклами аудиторії за інтересами.