

УДК 338.24

Вергейчикова С.В.,

викладач економічних дисциплін I категорії

Машинобудівний коледж

Донбаської державної машинобудівної академії

Делегування повноважень в рамках антикризового менеджменту

Ефективність фінансового менеджменту в кризових ситуаціях проявляється у готовності підприємства до потенційних загроз, досвіду роботи фінансових менеджерів у кризових ситуаціях, наявності фінансових ресурсів, проведенням профілактичних заходів щодо запобігання кризи.

Робота на профілактику виникнення кризової ситуації є більш ефективною аніж поспішні дії з подолання фінансової кризи на основі попереднього досвіду, інтуїції й ентузіазму.

Під фінансовою кризою розуміють різке погіршення фінансового стану підприємства внаслідок впливу внутрішніх та зовнішніх чинників, що спричиняє порушення функціонування підприємства, зниження ліквідності, банкрутство.

З дослідженнями особливостей фінансових кризових явищ, пошук напрямків нейтралізації, застосуванням методів і прийомів антикризового управління замаються можна ознайомитися у працях вітчизняних науковців-економістів А.М. Поддєрьогіна, М.Д. Білик, Л.Д. Буряка, Н.Ю. Невмержицької.

В Україні з кінця грудня 2016 року по листопад 2018 року припинили свою роботу 501998 приватних підприємців. Про це повідомляє сервіс моніторингу реєстраційних даних компаній [1]. Найбільше підприємців-банкрутів у сферах рекламної діяльності і дослідження кон'юнктури ринку, наземного і трубопровідного транспорту, спеціалізованих будівельних робіт, діяльність у сферах права та бухгалтерського обліку. Найменше пішло

підприємців із сфер комп'ютерного програмування, консультування та пов'язаної з ними діяльності, операцій з нерухомим майном.

Суттєвим фактором, який зумовлює прийняття неправильних управлінських рішень у фінансовій сфері, є відсутність на підприємствах ефективного менеджменту. Українські підприємці не готові делегувати управлінські функції найманим директорам і довіряти персоналу. В 53% українських компаній один з власників є і директором. Недовіра до найманих управлінців не дає можливості українському бізнесу розвиватися.

У 556 634 компаній власником є директор. Причиною такої ситуації є страх того, що найманий директор буде красти та діє установка «Я роблю це краще». В Україні рівень впливу власників на прийняття бізнес-рішень значно вищий, ніж в західно-європейській чи американській культурі. Власники підприємств, в основному, не вміють знаходити управлінців-професіоналів, а також часто не розуміють, як вибудовується культура система управління великих корпорацій та холдингів. Їх уявлення про управління базується на основі попередніх етапів розвитку власного бізнесу.[2]

Лише 2% директорів мають менеджерський процент, невелику долю компанії (до 10%), яка мотивує їх активніше розвивати бізнес. Власники українського бізнесу не застосовують на практиці найбільш ефективні методи управління. Це заважає компаніям швидко розвиватися.

Зазвичай топ-менеджери отримують 2-10% долі компанії, в рідких виключеннях - до 20%. Це мотивує співробітників, націлює їх на результат. Щоправда, не так багато директорів мають долю до 10% - лише 16377. Це менше 2% від усіх директорів. Натомість більше половини засновників є директорами компаній. В західній бізнес-культурі є поняття опціон. По суті це договір, який за при досягненні цілей компанії, дозволяє отримати співробітнику вигоду - акції, гроші, дивіденди. Такий договір мотивує найманого директора. [3]

Система антикризового фінансового управління суб'єктами економічної діяльності в умовах динамічної зміни зовнішнього середовища має базуватися на загальних властивостях, притаманних управлінській діяльності, але з урахуванням специфічних особливостей. Вона повинна своєчасно виявляти ознаки настання фінансової кризи та виявляти її причини, а також повинна бути здатною коригувати розвиток економічної діяльності підприємства без втрати керованості та зниження темпів зростання.

Список використаних джерел:

1. Статистика припинення ФОП за галузями з 16.12.2016 по 08.11.2018 [Електронний ресурс]// opendatabot.ua - Режим доступу: https://opendatabot.ua/statistics/classes_dead_fop
2. Маркер незрілості: В 53% засновник є директором компанії [Електронний ресурс]// opendatabot.ua - Режим доступу: <https://opendatabot.ua/blog/75-founders-ceo>
3. Менеджерський процент: Як мотивувати директора працювати на результат [Електронний ресурс]// opendatabot.ua - Режим доступу: <https://opendatabot.ua/blog/151-sweat-shares>

УДК 330.341

Гончаренко А. М.,

студент 2 курсу фінансово-економічного факультету

Науковий керівник - Гончаренко О. М.,

д.е.н., доцент, декан фінансово-економічного факультету

Одеського національного економічного університету

Інноваційні технології розвитку підприємства

На сучасному етапі економічного розвитку конкурентні позиції підприємств, які інтенсивно впроваджують складні технології, усе більше залежать від здатності ухвалювати відповідні технологічні рішення.