

сом попит на кваліфікованих менеджерів проектів невинно зростає, причому не тільки у так званих проектно-орієнтованих галузях (будівництво, іжинірингові послуги, інформаційні технології), але й у промисловості.

Третій вектор вимагає від компаній на певних стадіях їх розвитку формування вже окремого департаменту (часто його називають проектний офіс, департамент управління проектами, департамент розвитку), який відповідає за здійснення проектної діяльності в межах всієї організації. Ця робота потребує формування кадрового складу офісу з виокремленням основних функцій (менеджери проектів, аналітики, адміністратори проектів, архіваріуси тощо) та розробки і вдосконалення необхідного методичного забезпечення.

Четвертий вектор вказує на виокремлення діяльності з управління проектами як самостійної сфери професійних послуг. Із зростанням масштабності і складності проектів з одного боку і підвищенням вимог щодо їх вчасного виконання з досягненням всіх встановлених цілей з іншого значна кількість компаній звертається до спеціалізованих фірм, які виступають як управляючі компанії і ведуть проекти від імені замовника, безпосередньо контактуючи з підрядниками.

Ця багатовекторність не є очевидною для українського бізнесу, тому означена проблематика потребує подальших методичних розробок та узагальнень і практичного втілення цих підходів, які забезпечують конкурентоспроможність підприємств та їх довготривалий стійкий розвиток.

### **Література**

1. Д. Харрингтон. Пять столпов совершенства организации // Европейское качество. — 2004. — № 4.

УДК 336.7 (075.8)

**М. І. Ботушан**, аспірантка кафедри маркетингу,  
Одеський державний економічний університет

### **ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ІНТЕРНЕТ ПІДПРИЄМСТВАМИ З ВИРОБНИЦТВА МЕТИЗІВ**

Сьогодні Інтернет надає незрівнянні переваги, як у сфері комунікацій, так і в області здійснення бізнес-процесів. Вітчизняні підприємства по виробництву метизів вже оперують у Мережі, однак Інтернет-ринок металовиробів знаходиться у початковому стані. Необхідно проаналізувати діяльність вітчизняних метизних підприємств у мережі аби виявити перешкоди до здобуття конкурентоспроможності на світовому Інтернет-ринку метизів.

Інтернет є одночасно ефективним каналом комунікацій та інтерактивним середовищем спілкування та бізнесу. Сектор ринку в мережі Інтернет, що орієнтований на взаємодію промислових підприємств, має назву «B2B» (Business-to-Business).

Виробництво метизів, що відноситься до чорної металургії, є однією з найбільш розвинених підгалузей в Україні. В 2007 році обсяги виробництва становили 426 тис. тонн [1]. Статистика експорту показує постійне зростання. За результатами січня-липня 2006 р. з України закордонним споживачам було поставлено 190,8 тис. т. метизів на суму \$ 122,2 млн [2].

Можливості використання Інтернет-технологій у діяльності підприємств розглянуто в працях Ф. Котлера, Томаса Кеглера, Джима Блайда, С. В. Мхитаряна, І. Л. Литовченко і т. д. Однак деякі аспекти діяльності промислового підприємства в мережі Інтернет розглянуто недостатньо.

Мета тезисів — проаналізувати маркетингову діяльність вітчизняних підприємств по виробництву метизів у мережі Інтернет.

До значних метизних підприємств за обсягами виробництва, що представлені в Інтернет, відносяться: ВАТ «Дніпрометиз» ([www.dneprometiz.com.ua](http://www.dneprometiz.com.ua)), ВАТ «Запорізький сталепрокатний завод» (<http://www.metizplant.com>), ВАТ «Стальканат» ([www.stalkanat.com.ua](http://www.stalkanat.com.ua)), ВАТ «Сілур» (<http://silur.sksdesign.com/>), ВАТ «Харьковський метизний завод» ([www.metiz.kh.ua](http://www.metiz.kh.ua)).

Важливу роль у маркетинговій Інтернет-діяльності компанії грає інформація, надана на сторінках сайту — контент. Виділимо критерії, що визначають ефективність контенту:

1. Інформація про компанію.
2. Можливість переходу на іншу мову.
3. Розгорнутий каталог продукції.
4. Прайс-лист.
5. Якість послуг зворотного зв'язку.
6. Поновлення інформації, новини.
7. Корисна інформація.

Проаналізуємо сайти найбільших метизних підприємств України за структурою контенту. Результати надані у вигляді таблиці 1.

За результатами таблиці 1 можна зробити висновок, що кілька ресурсів не орієнтовані на попит з боку закордонних підприємств, майже всі сайти значно обмежують можливості зворотного зв'язку, недостатній обсяг інформації про компанію та інше. Це свідчить про нерозвиненість українського Інтернет-ринку метизів на відміну, наприклад, від російського.

Таблиця 1

**СТРУКТУРА КОНТЕНТУ  
САЙТІВ МЕТИЗНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

| № показник | Компанія                                                                                                 | Інформація про компанію | Можливість переходу на іншу мову | Розгорнутий каталог продукції | Прайс-лист | Якість послуг зворотного зв'язку | Поновлення інформації | Корисна інформація |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 1          | BAT «Дніпрометиз» <a href="http://www.dneprometiz.com.ua/">http://www.dneprometiz.com.ua/</a>            | +                       | –                                | +                             | –          | –                                | +                     | +                  |
| 2          | BAT «Запорізький сталепрокатний завод» <a href="http://www.metizplant.com">http://www.metizplant.com</a> | +                       | +                                | +                             | –          | +                                | –                     | –                  |
| 3          | BAT «Стальканат» <a href="http://www.stalkanat.com.ua/">http://www.stalkanat.com.ua/</a>                 | +                       | +                                | +                             | –          | –                                | –                     | –                  |
| 4          | BAT «Сілур» <a href="http://silur.skdesign.com/">http://silur.skdesign.com/</a>                          | +                       | +                                | +                             | –          | +                                | +                     | +                  |
| 5          | BAT «Харківський метизний завод» <a href="http://www.metiz.kh.ua/">http://www.metiz.kh.ua/</a>           | –                       | –                                | +                             | +          | –                                | –                     | –                  |

Саме використання у повному обсязі мережевих технологій у діяльності метизних підприємств дозволить українським виробникам вести конкурентну боротьбу на світовому Інтернет-ринку металовиробів.

#### **Література**

1. <http://www.donss-metall.dn.ua>
2. <http://pro-consulting.com.ua/analiz/gmk/metizy/>

УДК 330.8 (477)

**Л. В. Воробйова**, канд. екон. наук, доц.,  
кафедра історії економічних вчень та економічної історії,  
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

#### **РОЛЬ НЕТРАДИЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ У ФОРМУВАННІ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Автором обґрунтовується положення, що, починаючи з другої половини ХХІ століття у світовій енергетиці повинно статися суттєве підвищення ролі невичерпних та поновлюваних джерел енергії. Аналіз перспектив розвитку економіки України свідчить, що це питання є актуальним.

Науково-технічний прогрес за роки минулого століття розв'язав значну низку проблем забезпечення потреб цивілізації енергією, великою мірою завдяки цьому звільнив людину від важкої фізичної праці, поліпшив умови її життя та комфорту. Разом з тим, не всі проблеми вирішені. Основний недолік науково-технічного прогресу минулого століття полягає в тому, що проблема енергозабезпечення розв'язувалась на базі невеликої, вкрай обмеженої кількості технологій перетворення енергії в інші, корисні для людини види, які людство навчилось використовувати в своїй діяльності.

Програма розвитку (ПР) ООН, Комісія ООН з проблем сталого розвитку, світова енергетична рада та ряд інших міжнародних інституцій з проблем екології, енергетики та сталого розвитку дійшли однозначного висновку: діючі сучасні моделі виробництва, розподілу та використання енергії на національному, регіональному та глобальному рівнях нестабільні і нераціональні з огляду на екологію та фінансові витрати і вже зараз є перешкодою для сталого соціально-економічного розвитку багатьох країн світу [2, с. 20].

Об'єктивний аналіз напрямів модернізації паливно-енергетичного комплексу, виконаний на замовлення ПР ООН Стокгольмським інститутом системних досліджень, засвідчив,