

Результати дослідження інструментарію кількісної оцінки ризику для вказаного методологічного напрямку в контексті нечітко-множинного моделювання дають можливість констатувати наступне.

1. З'ясовані сутнісні характеристики та особливості базових методів вимірювання ризику за нечіткими показниками привабливості.

2. Для одного з методів запропоновано його модифікацію.

3. Із використанням функції ризику за нормативом привабливості в строгій аналітичній формі проведено порівняльний аналіз досліджуваних методів. У результаті було виявлено, що між оцінками ризику згідно альтернативним методам можуть мати місце різні співвідношення, але при цьому на певних проміжках зміни нормативу привабливості вони є стабільними і передбачуваними, що дозволяє особі, яка приймає рішення, робити свідомий вибір між різними методами, виходячи зі своєї схильності до ризику.

4. Для деяких методів, які цього потребували, були визначені співвідношення кількісної оцінки ризику в ситуації одночасної нечіткості показника привабливості та його нормативу;

Слід також зауважити, що актуальним напрямом подальших розвідок за порушеною проблематикою є дослідження властивостей розглянутих в роботі методів оцінки ризику в задачах оптимізації.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кофман А., Хил Алуха Х. Введение теории нечетких множеств в управлении предприятиями / Пер. с исп.; Под ред. В. В. Краснопрошина, Н. А. Лепешинского. — Минск: Вышэйшая школа, 1992.

Т. О. Крючковська, аспірант,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ЯК ОСНОВНИЙ РЕСУРС ФОРМУВАННЯ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Анотація. Доведено необхідність змін методики оцінки інтелектуального капіталу. Запропоновано рейтингову систему визначення його цінності.

Summary. The necessary of changes considering methodology for the assessment of intellectual capital is shown. The system of ratings to assess its value is offered.

Прискорення темпів змін ринкової ситуації і відповідно розвитку виробництва обумовлюють появу нових підходів до моделювання управлінських процесів, орієнтованих на вартість підприємства, що позначилося на спрямованості дії факторів формування ринкової цінності та основних причинах, які визначають їх стан.

Пояснюється це специфікою поєднання окремих характеристик факторів виробництва, що призводить до виникнення «нового ресурсу» — інтелектуального капіталу.

Інформація, знання, інтелектуальна власність та інші невідчутні активи перетворилися в головні чинники маркетингової діяльності і значною мірою визначають процеси функціонування класичних факторів виробництва.

Починаючи з дев'яностих років минулого століття інформаційні та телекомунікаційні активи (один з багатьох елементів інтелектуального капіталу) перевищили витрати на традиційні засоби виробництва, що є опосередкованим свідченням створення інтелектуальним капіталом вартості підприємств.

Проте, на цей час відсутній обґрунтований підхід до оцінювання внеску інтелектуального капіталу в ринкову вартість компаній. Співвідношення ринкової вартості до балансової, що застосовується зараз як метод визначення величини інтелектуального капіталу не дозволяє відокремити його складові частини (структурний, клієнтський і людський капітал) хоча свідчить про загальне зростання їх значущості. Так, якщо середнє співвідношення ринкової вартості до балансової у 70-х рр. XX ст. становило 0,82, то вже через 20 років воно досягло значення 1,69.

На наш погляд, розв'язання зазначеної проблеми має ґрунтуватися на методології рейтингових оцінок, що поєднує в собі характеристики споживчої вартості (цінності) та мінової вартості. Такий підхід враховує двоєдину природу вартості, хоча, на думку деяких науковців, це один із аспектів вартісного менеджменту, але саме він дозволяє виділити і довести внесок окремих елементів інтелектуального капіталу в ринкову капіталізацію.

Д. О. Лазаренко, канд. пед. наук, доцент,
Слов'янський державний педагогічний університет

УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Анотація. Представлено альтернативні управлінські рішення з приводу розпорядження результатами досліджень, що спрямовані на формування інтелектуального капіталу підприємства. Розкрито шляхи використання об'єктів інтелектуальної власності.

Summary. Alternative administrative decisions concerning the order are submitted by results of the researches directed on formation of the intellectual capital of the enterprise. Ways of use of the patented and not patented objects of the intellectual property are opened.

Одним з варіантів створення об'єктів, які можна бути визначити інтелектуальною власністю підприємства і зарахувати до складу нематеріальних активів є *службовий винахід*. Діяльність підприємства, що