

Управляючи РЕП економічної системи та її стійкістю, можна керувати певною групою або всією сукупністю факторів, які справляють вплив на розвиток економічної системи загалом. Викладені в роботі положення можуть бути використані для побудови концепції методології управління сучасними економічними системами різних рівнів, їх стійкістю та розвитком.

Література

1. Фінансовий менеджмент: конспект лекцій (КНЕУ) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/726/57/>.
2. Степанова Т. О., Субриць О. В., Щербова А. І. Формування напрямків вдосконалення методичних підходів до прогнозування банкрутства ... [Електронний ресурс] / — Режим доступу: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2012/iem/subbrys/library/article1.htm>

П. М. Кобзев, к.ф.-м.н., доцент,
старший научный сотрудник,
Харьковский национальный экономический университет

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН НЕКОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И СИСТЕМНАЯ СТРАТЕГИЯ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Кобзев Петро
Системний аналіз причин
неконкурентоспроможних
вітчизняних підприємств
і системна стратегія їх усунення

Kobzev Peter
System analysis of the lack
of competitiveness of domestic
enterprises and system strategies
to eliminate

Известно, что большая часть постсоветских отечественных предприятий являются неконкурентоспособными в мировой рыночной среде. В традиционном подходе конкурентоспособность предприятия определяется двумя базовыми обобщёнными показателями — это качество производимой продукции или услуг и экономическая эффективность деятельности. Попытка трансформировать отечественные предприятия в конкурентоспособное рыночное состояние путём традиционного подхода и несистемных реформ (приватизация, техническое перевооружение, реорганизация, реструктуризация и др.) не решает проблему. Основным недостатком традиционного подхода к повышению конкурентоспособности отечественных предприятий — это воздейст-

вие на следствия, а не на причины, которые являются системными. Поэтому для решения данной системной проблемы актуальным является применение не традиционного и бессистемного, а конструктивного и системного подхода.

Целью настоящей работы является выявление системных причин, ответственных за низкие значения обобщённых показателей конкурентоспособности отечественных предприятий и разработка системной стратегии их устранения.

В экономической науке на постсоветском пространстве опубликовано множество научных работ по проблеме повышения конкурентоспособности постсоветских предприятий, включая разработку новой теории конкурентоспособности [1, 2]. Однако результаты научных поисков, в силу их неадекватности реальному системному состоянию постсоветских предприятий и симптоматичности рекомендуемых подходов к решению проблемы не приводят к успеху. Авторы не рассматривают отечественные предприятия как искусственно созданные системы, а поэтому не видят системных первопричин их низкой конкурентоспособности, а предлагаемые симптоматические методы решения системной проблемы не дают ожидаемых результатов и не могут быть успешными в принципе.

В авторских работах [3, 4] было показано, что отечественные предприятия являются системно несовершенными производственными организациями, потенциально неспособными производить конкурентоспособную продукцию с высокой экономической эффективностью. Как следствие, системное несовершенство порождает системную проблему низкой конкурентоспособности отечественных предприятий среди зарубежных более системно совершенных аналогов.

Согласно теории систем, системное состояние предприятия как искусственной созданной системы определяется состоянием её системных элементов и связей между ними. Все предприятия создаются из системных элементов четырёх видов: функциональных элементов средства труда и предметы труда, элементов условий производства и труда, а также активных элементов (персонал). Уровень совершенства этих элементов и уровень их системной интеграции определяют уровень системного состояния искусственно созданной системы предприятия, а, следовательно, её потенциальную способность производить конкурентоспособную продукцию с высокой экономической эффективностью.

Результаты системных исследований позволили установить причинно-следственную связь между низкими уровнем совер-

шенства системных элементов, их системным сопряжением и высокими частотой и амплитудой системных нарушений в работе предприятия. Эти нарушения снижают конкурентоспособность предприятий. Показано, что низкий уровень совершенства элементов и низкие коэффициенты системной сопряжённости являются первопричинами низкого уровня системного состояния отечественных предприятий, который, в свою очередь, является определяющим базовым фактором их конкурентоспособности.

В докладе будут презентованы результаты исследования системных причин низкой конкурентоспособности, системные методы и системные конструктивные инструменты для системной диагностики причин несовершенства отечественных предприятий и рекомендации по их устранению в виде системной стратегии достижения целевого состояния конкурентоспособности.

Системный инструментарий необходим для научного управления стратегическими изменениями на отечественных предприятиях и реализации системной стратегии повышения их системной конкурентоспособности до целевого уровня. Подробнее результаты будут освещены в докладе.

Таким образом, проведенный системный анализ позволил установить основную причину низкой конкурентоспособности отечественных предприятий как искусственно созданных организационно-экономических систем и устранить недостаток традиционного подхода к оценке и повышению их конкурентоспособности. Предложена системная стратегия устранения причины.

Литература

1. *Иванов Ю. Б.* Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия: Научное издание / Кол-в авт. — Харьков: ХНЭУ, 2004. — 256 с.

2. *Піддубна Л. І.* Конкурентоспроможність економічних систем: теорія, механізм регулювання та управління: Монографія. — Х.: ВД «ІНЖЕК», 2007. — 368 с.

3. *Кобзев П. М.* Определение уровня системного совершенства предприятия на основе иерархической модели оценочных показателей / П. М. Кобзев // Управління розвитком. — 2004. — № 1. — С. 31—39.

4. *Кобзев П. М.* Системный анализ созданных альтернативных иерархий организационно-экономических систем / П. М. Кобзев // Економіка розвитку. — 2009. — № 4(52). — С. 22—24.