

звиток мережі центрів обробки даних, доступні, стійкі, безпечні і ефективні послуги зі зберігання й обробки даних, забезпечення правового захисту особистості, бізнесу і держави при взаємодії в умовах цифрової економіки.

Література

1. Колот А.М. Соціально-трудова сфера: стан відносин, нові виклики, тенденції розвитку : монографія — К. : КНЕУ, 2010. — 251 с.
2. Колот А.М., Кравчук О.І. Економічно активна людина у новій економіці: теоретико-методологічний аналіз трансформаційних процесів // Ринок праці та зайнятість населення — 2015. — №2 — С. 3–8.
3. Peitz Martin, Waldfogel Joel. The Oxford Handbook of the Digital Economy (Oxford Handbooks). — Oxford University Press, 2012. — 624 p.
4. Brynjolfsson Erik, Brian Kahin JD. Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research. — The MIT Press, 2002. — 372 p.
5. Agar Nicholas. How to Be Human in the Digital Economy. — The MIT Press, 2019. — 232 p.

УДК: 338:378

Компаниец В.В.,

д-р экон. наук, профессор,

Украинский государственный университет
железнодорожного транспорта, Харьков, Украина

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ, ПРИОРИТЕТАХ ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ СДВИГОВ И ПРОТИВОРЕЧИЙ

Начало XXI столетия ознаменовалось тектоническими сдвигами во всех составляющих жизни человека — культуре, экономике, экологии, технологиях, политике. Новый виток в развитии ИТП, связанный с развитием информационных, в т.ч. цифровых, технологий существенно изменяет облик экономики, требования к работникам и системам их подготовки.

Первая тенденция проявляется в том, что работодатели смещают свои требования в сторону личностных качеств новых работников, определяемых ценностно-мотивационным ядром личности и соответствующими навыками.

Вторая — в усложнении требований к работникам для новой экономики, которые должны обладать развитыми личностными, когнитивными творческими, социально-поведенческими, профессиональными и, наконец, цифровыми качествами и навыками.

Третья тенденция выявляется при сопоставлении требований к современному работнику со стороны рынка труда и тех ценностей (мотиваций), навыков, знаний, которые формируются в современном человеке под воздействием культуры, образования, технологий. Ее можно сформулировать как разрыв между наличными качествами и необходимыми требованиями.

При этом, как показывает анализ исследований в этой области, к преодолению сложившихся разрывов в полной мере не готовы ни государство, ни система образования, ни сами работодатели. И это четвертая тенденция.

Сложившаяся ситуация осложняется отсутствием понимания существующих разрывов, их причин и путей преодоления. Соответственно, между государством, работодателями, системой образования, обществом в целом не существует согласованности по поводу требований к подготовке работников для новой экономики и адекватных моделей образования.

По нашему мнению, главная причина несогласованности и неразрешимости описанных противоречий состоит в исчерпанности и тупиковости той парадигмы, в рамках которой развивалась в последние века вся западная социально-экономическая система, а теперь развивается почти весь мир. Это линейная парадигма, в которой основой, соответственно критериями прогресса общества, считается развитие техники и экономики. И эта парадигма взята за основу в выработке политики в области экономики, технологий, а также образования и развития человека в целом.

К счастью, существует и другая — нелинейная (духовно-нравственная) парадигма, в рамках которой основой развития общества и главным оценочным его критерием является культура общества (в широком смысле включающая уровень нравственности, образованности, развитие науки), гармоничное развитие самого человека. Так, еще представители восточнославянской школы экономической мысли основным фактором производства, определяющим эффективность использования остальных факторов, считали четвертый, внеэкономический фактор. Его называли «культурно-исторические силы народа» или «духовно-нравственный капитал», включавший дух народа, его культуру, ценности.

Этот капитал особо важен в современных условиях, когда, с одной стороны, именно ценностями определяется направление

использование информации и технологий. С другой — изменение ценностей и мировоззрений посредством новых технологий стало главным орудием глобального управления. А главным фокусом конкурентной борьбы стало проектирование, в т.ч. через систему образования, а также информационное пространство, культуру в целом, принципиально новых видов массового сознания с заданными свойствами и ценностями, сфокусированными на потребительстве, гедонизме, эгоцентризме, краткосрочных денежных интересах, лишенного способности к творчеству, глубинному и системному, ценностному мышлению и восприятию событий. Собственно продукт такого проектирования и виден при анализе реальных качеств и навыков нового «цифрового» поколения работников. Но доминирование такого типа массового сознания в обществе обрекает национальную экономику на неконкурентоспособность.

Главным элементом социально-экономической системы является духовно-культурная составляющая (ценности, смыслы, мотивации), она определяет активность, мотивы и психологию экономической деятельности ее субъектов, особенности организации всех подсистем хозяйства, эффективность труда и капитала, применение техники и технологии, а значит, и конкурентоспособность национальной экономики в глобальном мире.

Поэтому ключевым вопросом нового образования должно стать создание, поддержка и развитие ценностно-смыслового ядра личности, ее духовно-нравственного мира, а для государства в целом формирование и развитие нравственно-интеллектуального потенциала общества, его нравственно-интеллектуальной элиты.

В целом, для того, чтобы сформировать ценностную конкурентоспособность социально-экономической системы и подготовить работников для работы в условиях новой экономики, необходимо:

- изменение доминирующей парадигмы приоритета технического и экономического развития на парадигму приоритета духовно-нравственного, человеческого развития, когда целью всех преобразований станет человек и критерием прогресса будет развитие культуры, нравственности, науки;

- формирование критического ядра лидеров перемен;

- изменение модели образования с целью формирования иного ценностно-мотивационного портрета новых поколений, для чего в системе высшего образования необходимо развивать не только инновационно-интеллектуальную, профессиональную, прикладную, но прежде всего духовно-нравственную, социокультурную составляющие.

Необходимы действия и на организационном уровне. Это создание центра мониторинга развития производства и технологий, образования и рынка труда (мозговой центр, в функции которого будут входить прогнозно-аналитическая работа, разработка образовательных и профессиональных стандартов, программ и методики подготовки в соответствии с выбранной парадигмой и стратегией развития социально-экономической системы), а также центра инновационного, ценностно-ориентированного образования (в его функции будет входить прежде всего подготовка критического управленческого потенциала).

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности национальной экономики, изменение парадигмы развития общества и экономики и соответствующие новой парадигме изменения в образовании нужно рассматривать как три взаимосвязанных процесса.

УДК 338.24+316.4.06

Надрага В.І.,

д-р. екон. наук., професор
кафедри управління персоналом та економіки праці
Інституту підготовки кадрів
державної служби зайнятості України

ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ РИЗИКІВ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВОЇ СФЕРИ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ ЕКОНОМІЦІ

У суспільствах перехідного типу, що знаходяться у трансформаційному стані, ризики соціально-трудої сфери мають свої особливості. Вони визначаються як процесом суспільного виробництва, коли відбувається відмова від старих неефективних механізмів, так і настанням нового етапу, коли необхідні соціально-економічні механізми ще не сформувалися. Окрім того, часто нові фактори ризику для розвитку людського потенціалу зумовлюються рішеннями та діями законодавчих і виконавчих органів влади. Така ситуація може мати місце, коли в процесі реалізації управлінських рішень зароджуються нові соціальні практики і технології, кожна з яких може досить суттєво вплинути на різні сторони життєдіяльності людей.