Всеукраїнської науково-практичної конференції «Економічний розвиток України в сучасному просторі та часі»: Збірник статей. — Х.: ФОП Павленко О. Г., 2010. — С. 65–72.

8. *Ткаченко М.* Глобальные вызовы для мирового рынка труда / М. Ткаченко // *Мировая экономика и международные отношения.* — 2011. — № 10. — С. 51—58.

9. *World of Work Report 2008: Income inequalities in the age of financial globalization,* International Institute for Labour Studies. International Labour Office, Geneva, 2008.

Статтю подано до редакції 11.06.2012 р.

УДК 364.4 +331. 55

Б. Х. Умурзаков, д-р екон. наук, профессор
заведуючий кафедрой «Экономика труда и управление»
Филиала Российского экономического
университета имени Г. В. Плеханова в г. Ташкенте

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

АНОТАЦІЯ. Ринкові механізми світової економіки дозволяють сьогодні країнам пострадянського простору вільно формувати виїзд трудових мігрантів в інші країни. Причому це відбувається в стихійній, не організованій формі. Не секрет, що велика частина трудових мігрантів відїжджає в Росію, використовуючи неофіційні і нелегальні канали, тим самим позбавляючи себе державної підтримки і не маючи доступу до якої-небудь соціальної допомоги. Прекрасно усвідомлюючи уразливий статус нелегальних мігрантів, роботодавці часто жорстоко поводяться з ними і експлуатують їх. Враховуючи важливий соціальний аспект цієї проблеми, автор пропонує свої аргументовані пропозиції щодо необхідності вжиття державних заходів і міждержавної угоди, які уможливають упорядкування умов виїзду, працевлаштування і трудової діяльності мігрантів, гарантії їх соціального захисту. В свою чергу, вони можуть зіграти вирішальну роль у підвищенні рівня доходів населення, зменшенні соціальної нерівності та напруги на внутрішньому ринку праці.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: Соціальний захист, трудова міграція, інституціональна основа побудови суспільства, ринок праці, пенсійне страхування, пенсійне забезпечення.

АННОТАЦИЯ. Рыночные механизмы мировой экономики позволяют сегодня странам постсоветского пространства свободно формировать выезд трудовых мигрантов в другие страны. Причём это происходит на стихийной, не организованной форме. Никому не секрет, что большая часть трудовых мигрантов уезжает в

Россию, используя неофициальные и нелегальные каналы, тем самым лишая себя государственной поддержки и не имея доступа к какой-либо социальной помощи. Прекрасно осознавая уязвимый статус нелегальных мигрантов, работодатели зачастую проявляют жестокое обращение по отношению к ним и эксплуатируют их. Учитывая важный социальный аспект данной проблемы, автор предлагает свои аргументированные предложения о необходимости принятия государственных мер и межгосударственные соглашения, которые позволят в значительной степени упорядочить условия выезда, трудоустройства и трудовой деятельности мигрантов, гарантии их социальной обеспеченности, которые могут сыграть решающую роль в существенном увеличении уровня их доходов населения, снизят социальное неравенство в обществе, снять напряжение на внутреннем рынке труда.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Социальная защита, трудовая миграция, институциональная основа построения общества, рынок труда, пенсионное страхование, пенсионное обеспечение.

ANNOTATION. The market mechanisms of world economy allow today to the countries of post-soviet space freely to form departure of labour мигрантов in other countries. Thus it takes place on an elemental, not organized form. To nobody secret, that greater part of labour мигрантов departs to Russia, using unofficial and illegal channels, depriving itself the same state support and not having an access to some social help. Perfectly realizing vulnerable status of illegal мигрантов, employers frequently show legal cruelty in relation to them and exploit them. Taking into account important social aspect of this problem, author of the article of проф. Умурзаков Б.Х. offers the argued suggestions about the necessity of acceptance of state measures and intergovernmental agreements, that will allow largely to put in order the terms of departure, employment and labour activity of мигрантов, guarantees of their social material well-being, that can play decision role in substantial увеличении level of their profits of population, will bring down social inequality in society, to take off tension at the internal market of labour.

KEYWORDS: Social defence, labour migration, institutional basis of construction of society, labour-market, pension insurance, pension system.

Осуществляемые экономические реформы по переходу на рыночные отношения позволили начать проведение широкомасштабных структурных изменений во всех сферах национальной экономики Узбекистана. Благодаря созданию новых рыночных институциональных структур управления национальной экономикой и формированию свободных от государства рыночных механизмов, сегодня Узбекистан может считать себя полноправным членом мирового экономического сообщества, стремящимся к

дальнейшему совершенствованию и либерализации экономических отношений и в других сферах деятельности. Среди них основным приоритетом считается социальная политика государства, направленная на дальнейшее повышение уровня благосостояния населения, повышение и стабилизацию доходов граждан, на обеспечение занятости населения. Однако структурные изменения в национальной экономике не всегда положительно влияют на уровень занятости и производной от него — безработицы. Безработица, особенно среди молодого сельского населения, вызывает постоянную озабоченность руководства страны. Принятая в Узбекистане в 2007 году «Государственная программа занятости населения», хотя и способствовала максимализации уровня охвата населения трудовой деятельностью, тем не менее, не смогла решить все вопросы трудоустройства населения. Это вынуждает мобильную часть граждан Узбекистана иммигрировать в Российскую Федерацию, в азиатские страны и страны арабского мира.

Большая часть выехавших за границу трудовых мигрантов Узбекистана приходится на Российскую Федерацию.

В чем заинтересованность бизнес-структур и некоторых госструктур в Российской Федерации в использовании трудовых мигрантов из Узбекистана? В основе этой заинтересованности, по нашему мнению, лежат две основные причины:

1. Большая часть трудовых мигрантов уезжает в Россию, используя неофициальные и нелегальные каналы, тем самым лишая себя государственной поддержки и не имея доступа к какой-либо социальной помощи. Прекрасно осознавая уязвимый статус нелегальных мигрантов, работодатели зачастую проявляют жестокое обращение по отношению к ним и эксплуатируют их.

2. Поскольку большая часть трудовых мигрантов родом из сельской местности, подчас их уровень владения русским языком достаточно низок, что в свою очередь делает их привлекательной мишенью для милиции, которая использует правовую неграмотность мигрантов в своих корыстных целях, занимаясь вымогательством.

По данным Росстата (табл. 1), к концу 2010 г. количество официально зарегистрированных трудовых мигрантов из Узбекистана, работающих в России, составляло около 511,5 тыс. человек. Это 31,2 % от всех официально зарегистрированных трудовых мигрантов, работающих в России и приехавших из стран СНГ. А доля официально работающих из всех приехавших трудовых мигрантов Узбекистана составляет 41,3 %, т. е. из 1240,0 тыс. человек, приехавших из Узбекистана, нелегально

продолжают работать (без официальных трудовых контрактов) 728,5 тыс. человек.

Таблица 1

ЧИСЛЕННОСТЬ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РОССИИ¹

	2010 г.		Справочно 2009 г.	
	тыс. человек	в % к 2009 г.	тыс. человек	в % к 2008 г.
Всего	1640,8	73,8	2223,6	91,7
в том числе из государств-участников СНГ	1246,9	75,8	1645,1	92,6
из них: Азербайджан	40,3	66,5	60,7	79,5
Армения	59,8	72,9	82,0	81,9
Казахстан	8,3	73,9	11,2	107,9
Кыргызстан	117,7	75,4	156,1	84,5
Республика Молдова	72,2	70,9	101,9	83,5
Таджикистан	268,6	74,8	359,2	91,8
Туркмения	1,2	51,6	2,4	78,6
Узбекистан	511,5	76,8	666,3	103,7
Украина	167,3	81,5	205,3	83,7
из стран дальнего зарубежья	392,0	67,9	577,3	88,9
из них: Вьетнам	46,0	47,2	97,5	102,4
Китай	186,5	69,1	169,9	95,8

Таким образом, около 800,0 тысяч граждан Узбекистана всё еще работают на свой страх и риск без гарантированной социальной защиты, не имея определенной гарантии на получение надлежащей пенсии при достижении пенсионного возраста. Следовательно, в этой ситуации, несмотря на меры, предпринимаемые государственными органами России и Узбекистана, всё еще сохраняются следующие проблемы:

- трудовые мигранты, как правило, не состоят на учете в соответствующих государственных органах России и Узбекистана;

¹ Федеральная служба государственной статистика РФ, <http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>.

- миграция носит хаотичный, нерегулируемый характер;
- выявление сезонных и постоянных мигрантов представляется затруднительным.

Поэтому проблема социальной защиты и пенсионного обеспечения трудовых мигрантов из Узбекистана, хотя и заключено по этому вопросу соглашение на уровне правительств России и Узбекистана, остается нерешенной. Правительство РФ приняло решение создать Государственный миграционный фонд для выплаты из его средств будущих социальных субсидий трудовым мигрантам, включая пенсии, но в организационно-правовом и в финансовом аспекте этот вопрос очень далек от положительного решения. Следовательно, вопрос о социальной защите трудовых мигрантов, а тем более о получении ими пенсий в ближайшем будущем, требует безотлагательного решения правительствами Узбекистана и Российской Федерации.

Следует существенным образом пересмотреть текущую ситуацию, а также внедрить новые механизмы, которые соответствовали бы реальности и потребностям самих трудовых мигрантов. Для этого необходимо:

— осуществить анализ существующего законодательства, связанного с доступом трудовых мигрантов к пенсии со стороны государства;

— выработать рекомендаций в области политики, направленных на улучшение ситуации с трудовыми мигрантами.

С конца XIX в. до конца 70-х годов XX в. значительные миграционные процессы стимулировались не только завоеванием Российской империей Центральной Азии, но и индустриализацией экономики, Второй мировой войной и ликвидацией последствий ташкентского землетрясения 1966 г. Соотношение между иммиграционными и эмиграционными потоками несколько стабилизировалось в период между 1975—1990 гг. Однако в начале 90-х годов впервые эмиграционные потоки стали превышать иммиграцию в 1,7—1,8 раза, в последующие годы разрыв стал увеличиваться, и уже в середине 90-х годов эмиграция превысила иммиграцию в 4—5 раз¹.

Особенностью миграционных потоков из Узбекистана является то, что они происходят в пределах СНГ (около 90 %) и в их численности преобладают этнические русские (74 %). В 1991—2002 гг. Россия приняла более 800 тыс. узбекистанцев, что состав-

¹Алихан Аман. Миграция населения в Узбекистане. 1989—1998 (на англ.). — Ташкент, 1999. — С. 100—101.

002 гг. Россия приняла более 800 тыс. узбекистанцев, что составляет 59,0 % общего объема эмиграции за этот период¹.

Если проанализировать состояние миграционных потоков в 1992—2000 гг., то можно заметить, что в странах Евросоюза главной проблемой была необходимость существенного ограничения въезда мигрантов, а в странах Восточной Европы и СНГ — проблема выезда в эти страны для высоких заработков. Именно в этот период миграционная подвижность населения Узбекистана тоже стала формироваться уже не на этнических, а на трудовых началах. Вместе с тем тенденции трудовой миграции начали сдерживаться рядом факторов, главные из которых — усложнение и затруднение миграционных связей с республиками на территории СНГ, где в основном и происходил основной миграционный обмен; переориентация потенциальных мигрантов на дальние зарубежные страны; организационно-правовые, финансовые, языковые и другие барьеры.

Если миграционный потенциал населения Узбекистана, традиционно ориентированный на эмиграцию в Россию, в 1995—2005 гг. ежегодно составлял 400—600 тыс. человек, то к 2007—2010 гг. он стал составлять от 840,0 тыс. до 1 242,0 тыс. человек². Этот поток формируется в основном из граждан среднего и старшего возраста, свободно говорящих на русском языке. Однако начиная с 2000 г. новое поколение, выросшее после распада Советского Союза, уже слабо владеет русским языком, и это оказывает сильное воздействие на формирование трудовых миграционных потоков из республики.

Данные социологических исследований показывают, что более 90 % трудовой миграции населения происходит на нелегальной основе. Такие значительные масштабы нелегальной трудовой миграции в Россию определяются емким рынком труда, более высокой ценой рабочей силы, относительными свободами предпринимательской деятельности, безвизовым режимом въезда. Оценить реальные масштабы трудовой миграции в Россию сложно, однако некоторые социологические исследования и статистические данные миграционных служб свидетельствуют о том, что нет ни одного региона, включая северные и отдаленные, где бы не было трудовых мигрантов из Узбекистана.

¹ Население Республики Узбекистан. 2009 г. Статистический сборник. — Ташкент, 2009. — С. 78.

² Мукомель В.И., Панна Э.А. Нужны ли иммигранты российскому обществу? Фонд «Либеральная миссия». — М., 2009. — С. 7—30.

Одной из причин сдерживания миграции является то, что процесс легализации права на работу за рубежом, связанный с формированием законодательной базы и организационно-технических процедур содействия трудовой миграции в Узбекистане, не отвечает темпам либерализации рынка. Не способствует миграции и не всегда правильное понимание обществом необходимости трудового обмена в условиях рынка, неправильное освещение в СМИ проблем трудовой миграции. Например, у многих еще с советских времен осталось распространенное мнение о том, что трудовая миграция — это прежде всего утечка квалифицированных кадров из страны, отсутствие патриотических чувств и стремление к обогащению. Это подтверждают итоги социологического опроса населения по проблемам трудовой миграции, которое осуществлено в 2009 г. Республиканским центром «Ижтимоий фикр». Исследование показало, что более 85 % опрошенных лиц предпочитают жить и работать в Узбекистане. Это, конечно, надо приветствовать с национально-патриотической точки зрения. Однако интересно и другое: потенциально каждый четвертый гражданин Узбекистана старше 18 лет (23,8 %) ¹ хотел бы работать в какой-либо стране определенное время с целью получения более высокой заработной платы. Следовательно, в условиях рынка экономические мотивы трудовой миграции преобладают над патриотическими чувствами граждан. Это означает, что по мере дальнейшей либерализации экономических отношений в Узбекистане, кардинальных изменений в национальной экономике динамика роста трудовой миграции будет расти, что в свою очередь настоятельно будет требовать решения вопроса о социальных гарантиях трудовых мигрантов, независимо от места их пребывания и работы.

В чем должна быть заинтересованность государственных структур в положительном решении назревших проблем? Экономические выгоды этого процесса заключаются в следующем:

Во-первых, в стране положительно решаются проблемы занятости населения, существенно снижается напряжение с трудоустройством, особенно в сельской местности.

Во-вторых, значительно повышается уровень доходов семьи трудового эмигранта, без существенной поддержки государства.

В-третьих, увеличивается поток денежных переводов в Узбекистан, что обуславливает рост инвестиционных возможностей. Как известно, самыми крупными получателями переводов миг-

¹ Данные Центра миграционных исследований Узбекистана 2004—2010 гг.

рантов в мире являются Индия и Мексика (более 10 млрд долл. США в год), Филиппины (6,5 млрд), Марокко, Египет и Турция (по 3 млрд)¹. В Узбекистане этот показатель тоже имеет высокие темпы роста, например, в 2010 г. денежные переводы составили около 2,5 млрд долл. Естественно, что сегодня поток денежных переводов, поступающих от трудовых мигрантов, оказывает существенное влияние на экономику страны. Так, согласно данным Центрального банка России, денежные переводы из Российской Федерации в Узбекистан только по официальным каналам составили около 2,052 млрд долл. США. В соответствии со статистическими данными, в среднем рост денежных переводов в Узбекистан в 2010 г. составил 50 % по сравнению с 2006 г.

В-четвертых, возвращаясь в Узбекистан, мигранты начинают использовать новые знания, богатый опыт организации и оценки труда на высокотехнологических производствах, что способствует созданию условий для роста инновационности и эффективности национальной экономики. Каждый шестой успешно работающий сегодня в Узбекистане предприниматель — это человек, поработавший за рубежом. Более 30 % трудовых мигрантов имеют целью заработать первоначальный капитал для организации или развития своего собственного дела. По возвращении на родину они не берут кредиты в банке, а основывают, используя свои накопления, собственное производство или фирму.

Все названные выгоды обуславливают необходимость совершенствования государственной политики по активному регулированию миграционных процессов в Узбекистане. Учитывая эту ситуацию, Правительство Узбекистана после длительных обменов мнениями о проблемах трудовой миграции предложило Правительству Российской Федерации проекты межправительственных соглашений. Эти соглашения были оформлены в ходе визита в Узбекистан в 2007 году делегации Правительства Российской Федерации.

Итак, можно определенно утверждать, что несмотря на то, что Соглашение между странами СНГ от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан СНГ в области пенсионного обеспечения» предусматривает синхронизацию пенсионных перечислений и доступ к пенсионным фондам на территории всего СНГ, данный документ теряет всякую силу, когда речь идет о нелегальных

¹ Экономическое обозрение. — 2010. — № 2 (77). — С. 13.

трудовых мигрантах, поскольку они не зарегистрированы в качестве работников ни в одной из стран СНГ.

Из каких элементов и механизмов должны состоять сегодня государственные меры по регулированию правовых и социальных аспектов трудовой миграции населения?

1. При решении основных законодательных и организационных вопросов, связанных с трудовой миграцией, следует прежде всего определить цели с учетом экономических и социальных задач, стоящих перед государством и обществом в области занятости и роста уровня доходов населения. В соответствии с целями необходимо формировать государственные программы (в данном случае программы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов).

2. При формировании программ социальной, экономической и правовой поддержки трудовой миграции надо исходить из целей совершенствования трудового законодательства Узбекистана, где необходимы разработки специальных территориальных программ развития региональных рынков труда и занятости. При решении проблем внешней трудовой миграции стратегией государства должно стать содействие (а не стимулирование) своим гражданам в получении социальных и экономических выгод по результатам труда за рубежом.

3. Мероприятия по социальной, экономической и правовой поддержке трудовой миграции нельзя обеспечить без надлежащего учета миграционных потоков, поэтому одной из первоочередных задач в государственном регулировании миграционных процессов являются современные формы регистрации и учета выезжающих из страны и возвращающихся граждан. От достоверности регистрации, учета и оперативного анализа ситуации зависят объемы, виды и формы социальной поддержки выехавших или переехавших трудовых мигрантов. Формы социальной и других видов поддержки со стороны государства будут зависеть от пола, возраста, семейного положения и условий труда наших мигрантов. Это весьма важно и для самих мигрантов, и не только в условиях работы за рубежом, но и после их возвращения на родину.

4. При разработке мер по регулированию и социальной поддержке трудовой миграции необходимо разграничить задачи и функции государственных, профсоюзных и других общественных организаций, а также работодателей.

Каким образом и в каком порядке необходимо решить стоящие сегодня проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов?

1. Путем законодательных требований государство должно обязать все организации, содействующие оформлению лиц, отправляющихся в трудовую миграцию, независимо от их ведомственной принадлежности, начинать свою работу с обучения граждан основам и правилам выезда и работы за рубежом. Это обучение должно войти в обязательную программу подготовки работников и специалистов, причем его стоимость должна включаться в сумму затрат, связанных с оформлением выезжающих. Территориальные и региональные биржи труда должны постоянно и открыто информировать население о спросе как на внутреннем, так и на внешнем рынке труда.

2. Для снижения численности нелегальной трудовой миграции необходимо увеличить количество негосударственных организаций и фирм, предоставляющих правовую и информационную консультацию гражданам, изъявившим желание выехать на работу в другие страны. Эти организации должны отвечать лицензионным требованиям, соответствующим политике государства в области труда и занятости.

3. Территориальные органы внутренних дел при оформлении выездных виз гражданам должны дифференцировать лиц, выезжающих в целях трудоустройства, и оформлять визы на основании трудовых контрактов, подписанных гражданами с приглашающими зарубежными фирмами и организациями. В настоящее время оформление выездных виз лицам, выезжающим за границу для трудоустройства, осуществляются без указания этой цели выезда, на общих основаниях.

4. Государство должно заключить со всеми странами, где имеются трудовые мигранты из Узбекистана, двусторонние или многосторонние соглашения о социальных, экономических и правовых гарантиях для своих граждан, пребывающих на их территории по трудовым контрактам.

Важными задачами в формировании рыночных механизмов пенсионной системы также являются:

1. Открытие Республикой Узбекистан филиалов пенсионного фонда в г. Москве и других крупных городах и регионах, где наблюдается наибольшая концентрация трудовых мигрантов. Это позволило бы страховым агентам филиалов образовывать сферу (рынок) пенсионных услуг на территории Российской Федерации. Причем оформлять на должности агентов целесообразно лиц из числа самих трудовых мигрантов, имеющих желание и соответствующую квалификацию. В таком случае на основе добровольно-принудительного принципа

можно охватить максимальное количество работающих мигрантов и их работодателей.

2. Открытие накопительных счетов для лиц, временно выехавших в Российскую Федерацию, в отделениях Народного банка Узбекистана в соответствии с действующим Законом «О Государственной накопительной пенсионной системе граждан». Раз в год трудовые мигранты будут перечислять на открытые личные счета суммы взносов, размер которых можно установить по желанию самих трудовых мигрантов по договоренности с отделениями Народного банка Узбекистана.

3. Организация контрактно-страховых трехсторонних отношений между трудовым мигрантом, работодателем и пенсионным страховым агентством Российской Федерации, что позволит в рамках действующего пенсионного законодательства России решать вопросы краткосрочного пенсионного страхования трудовых мигрантов.

4. Организация пенсионного страхования трудовых мигрантов через совместные российско-узбекские частные пенсионные страховые фонды, под гарантии государств. Это направление позволит еще шире охватить страховыми услугами мигрантов с учетом требований обязательного социального страхования работающих и членов их семей.

Следует отметить, что предложенные виды социального страхования должны реализовываться через обязательные и добровольные формы социального и медицинского страхования, которые действуют в Российской Федерации. Особенностью этих форм страхования является то, что мигрант при желании может воспользоваться обеими формами социального страхования, причем средства, накопленные в результате добровольного социального страхования, он может использовать по своему усмотрению после окончания трудового контракта.

Литература

1. *Алихан Аман*. Миграция населения в Узбекистане. 1989—1998 (на англ.). — Ташкент, 1999. — С. 100—101.

2. *Каримов И.* Обеспечение приоритета интересов человека — главная цель всех проводимых реформ и преобразований. — Ташкент: Узбекистан, 2008. — С. 12.

3. Население Республики Узбекистан. 2009 г. Статистический сборник. — Ташкент, 2009. — С. 78.

4. *Мукомель В. И, Панна Э. А.* Нужны ли иммигранты российскому обществу? Фонд «Либеральная миссия». — М., 2009. — С. 7—30.

5. Данные Центра миграционных исследований Узбекистана 2004—2010 гг.

6. Экономическое обозрение. — 2010. — № 2 (77). — С. 13.

7. Федеральная служба государственной статистика РФ, <http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>

8. Планирование и управление трудовой миграцией. МОМ. ЦТС в ЕЦА. — Вена, 2006. — С. 161.

Статтю подано до редакції 14.06.2012 р.

УДК 330.341.2:330.111.4

І. Г. Филиппова, канд. екон. наук, доц.

кафедри «Управління персоналом і економічна теорія»,

В. Г. Сумцов, канд. екон. наук, доц.,

зав. кафедри «Управління персоналом і економічна теорія»,

СНУ ім. В. Даля, м. Луганськ

ДЕОНТОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ І МЕХАНІЗМ СОЦІАЛЬНОГО КОНТРОЛЮ

АНОТАЦІЯ. У статті інститут соціальної відповідальності розглядається як обов'язкове доповнення інститутів ринку і інституту державної влади, оскільки він сприяє зниженню трансакційних витрат соціально-економічної системи за рахунок усунення дискримінації суб'єктів відносин. Найважливішою функцією держави є формування і розвиток механізму соціального контролю.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: Соціальна відповідальність, соціальний контроль, соціальний капітал

АННОТАЦИЯ. В статье институт социальной ответственности рассматривается как обязательное дополнение институтов рынка и института государственной власти. Важнейшей функцией государства является формирование и развитие механизма социального контроля.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Социальная ответственность, социальный контроль, социальный капитал

ANNOTATION. The institute of social responsibility is regarded in the article as mandatory addition to market institutes and to the institute of state power, because it reduces transaction costs in the socio-economic system by eliminating the relations of discrimination. The most important function of state is forming and development of a social control mechanism.

KEYWORDS: Social responsibility, social control, social capital