

Іспанія	27	40	11	11	14	14
Швеція	40	25	18	19	6	11
Великобританія	32	36	15	15	7	9

*Примітка: складено авторами за [1]

Дані таблиці 1 свідчать, що суб'єкти МСБ активно фінансують різні напрямки діяльності, зокрема, інноваційні проекти. Проте, в кожній країні є своя специфіка використання фінансових ресурсів. В цілому у Європейському Союзі суб'єкти МСБ спрямовують фінансові ресурси в інвестиції у будівництво (38 % опитуваних МСБ), у обладнання і робочий капітал – 34%, розробка нових продуктів і у навчання та підвищення кваліфікації працівників – по 15% відповідно; рефінансування зобов'язань – 12%, інші напрямки – 11%. У цілому спостерігається збільшення інвестицій у будівництво, обладнання і робочий капітал у порівнянні з попереднім періодом. Використання різного спектру фінансових ресурсів дозволило суб'єктам МСБ країн ЄС збільшити виручку на 20%, кількість найманих працівників на 13% і прибуток - 3%.

В контексті розвитку інноваційної діяльності МСБ в Україні є необхідність підтримки і стимулювання з боку держави нових галузей, які носять пріоритетний характер. Крім того, необхідно створювати нові ринки, де був би сформований попит на інноваційну продукцію, що стане основним стимулом до їх розробок з боку МСБ. Тоді у них з'явиться можливість використовувати грантові ресурси та інші, відмінні від банківського кредитування, ресурси.

Список використаних джерел:

1. Infographics: SME access to finance country fact sheets 2016. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/22529>

УДК 311.21:658

Винятинська Л. В.

к.е.н., асистент кафедри обліку і оподаткування

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Платоспроможність, як ознака ефективного функціонування промислових підприємств країни

В умовах ринкової економіки, загальна оцінка фінансового стану промислового підприємства базується на комплексній системі взаємозалежних показників, що характеризуючи структуру джерел формування капіталу, їх розміщення, рівновагу між активами та джерелами формування, ефективність та інтенсивність використання капіталу, платоспроможність, кредитоспроможність, тощо. Проводячи всебічний статистичний комплексний аналіз вище названих показників необхідно виявити групу резервів, що мають підприємства конкретної галузі для покращення фінансового стану суб'єктів господарювання країни.

Дослідження понять «ліквідність» та і «платоспроможність», указує на те, що перше передбачає знищення певного предмета у конкретній формі, а друге – спроможність підприємства платити за певними зобов'язаннями на певну конкретну дату або період часу [4]. У перекладі з латині «ліквідність» означає «рідкий, текучий», той, що змінює свою форму. Стосовно економічної системи – це здатність активів перетворюватись на гроші, тобто змінювати форму в часі.

Згідно, енциклопедії для економістів визначає поняття «ліквідність» як спроможність підприємств, банків своєчасно виконувати свої кредитно-фінансові зобов'язання, передусім сплачувати борги, або «легкість реалізації, продажу, перетворення матеріальних цінностей у гроші» [5].

Автори Е. Нікбахт і А. Гропеллі у своєму підручнику «Фінанси» стверджують, що «ліквідність активів залежить від того, як швидко і без значних втрат їх можна реалізувати» [1]. Головне питання визначення ліквідності полягає в тому, чи достатньо коштів надходить до фірми, щоб вона могла розрахуватись зі своїми постачальниками і кредиторами. Насправді, це вже визначення платоспроможності [2]. Отже, автори розкривають суть взаємозалежних категорій платоспроможності та ліквідності. В цілому,

ліквідність у грошовій формі забезпечує потреби платоспроможності будь-яких суб'єктів господарювання в певному місці та час.

В умовах інноваційного розвитку країни, значення платоспроможності лісових господарств неможливо переоцінити. Згідно з положеннями французької економічної школи, платоспроможність підприємства – це одна з підвалин концепції фінансової рівноваги [4]. Вони вважаються платоспроможними, у тому випадку, якщо загальні активи більші, ніж зовнішні зобов'язання. Чим більший обсяг загальних активів, що перевищують зовнішні зобов'язання, тим вищий рівень платоспроможності.

Підходи щодо сутності поняття «платоспроможності» промислового підприємства у вітчизняній та зарубіжній літературі наведено в табл. 1.1.

Таблиця 1.1

Тлумачення поняття «платоспроможність» промислового підприємства

Науковці	Визначення платоспроможності ...
Й. Ворст, П. Ревентлоу	здатність підприємства витримувати збитки.
Дж. Депалленс, Дж. Джоборд	позитивний склад оборотних активів підприємства.
В. В. Ковальова	наявність у підприємства грошових ресурсів та їхніх еквівалентів, достатніх для розрахунків за кредиторською заборгованістю, яка потребує негайного погашення
М. С. Абрютина, А. В. Грачов	достатність ліквідних активів для погашення в будь-який момент усіх короткострокових зобов'язань .
В. Тарасенко, В. І. Іващенко	найважливіший показник, який характеризує фінансовий стан підприємства.
Е. І. Уткін	здатність підприємства вчасно й повністю розраховуватися за своїми довгостроковими зобов'язаннями.
Л. А. Костирко	готовність підприємства проводити свої першочергові платежі за рахунок поточних надходжень коштів.
В. Г. Артеменко, М. А. Болюх	здатність підприємства своєчасно і повністю виконувати свої платіжні зобов'язання, що витікають з виробничих, торгівельних, кредитних та інших операцій.

Отже, платоспроможність – це важлива узагальнююча характеристика фінансового стану підприємства, що забезпечує виконання фінансового плану (зокрема: планів грошової виручки та прибутку, недопущенням вилучення засобів із обороту, впровадженням режиму економії і принципів господарського та внутрішньогосподарського розрахунку, прискоренням руху оборотних засобів і недопущенням утворення зайвих запасів), тобто забезпечує безперервну діяльність господарської одиниці або засвідчує неспроможність (у випадку відсутності необхідної суми грошових коштів), що може призвести до банкрутства, примусового погашення заборгованості і втрати певних прав як

акціонерами, так і кредиторами.

Поняття платоспроможності та ліквідності промислового підприємства дуже близькі, але друге є місткішим, адже від ступеня ліквідності залежить платоспроможність. Відповідно від того, наскільки оптимальне співвідношення власного і позичкового капіталів залежить фінансовий стан промислового підприємства, що в ринковій економіці, особливо після світової фінансової кризи має суттєве значення. Розробка правильної фінансової стратегії в цьому питанні допоможе підприємству підвищити ефективність своєї фінансово-господарської діяльності та допоможе зміцнити свій фінансовий стан.

Список використаних джерел:

1. Богацький Н.М. Методичні підходи до оцінки платоспроможності сучасних підприємств / Н.М. Богацький // Економічний простір. – 2010. – № 41. – С 212 – 222
2. Методичні проблеми оцінки платоспроможності підприємств / О.О. Непочатенко, О.А. Непочатенко [Електронний ресурс] // Фінанси. – Режим доступу – <http://www.pdfactory.com>
3. Мошенський С.З. Економічний аналіз: підр. для студ. екон. спец. ВНЗ / С.З. Мошенець, О.В. Олійник. За ред. д.е.н., проф., заслужений діяч науки та техніки України Ф.Ф.Бутинець.– Житомир: ПП «Рута», 2007. – 704 с.
4. Шост І. М. Напрямки статистичного аналізу платоспроможності лісових господарств [Електронний ресурс] / І.М Шост, Л.В. Винятинська// Ефективна економіка. – К., 2014. – № 10. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3440>.
5. Черничук Л.В. Статистичне дослідження платоспроможності підприємств : монографія / Л.В. Черничук, Л.В. Винятинська. – Чернівці: БДФЕУ, 2016. – 262 с.

УДК 330.142.23

Власова І. В.

к.е.н., доцент, доцент кафедри інвестиційної діяльності