

5. Guide to syndicated loans / Loan Market Association, 2013 [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.lma.eu.com/uploads/files/Guide_to_Par_Syndicated_Loans.pdf
6. Інформаційне агентство Cbonds [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ua.cbonds.info/>
7. Рейтинги организаторов синдицированных кредитов / Cbonds [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://loans.cbonds.info/rankings/>

Токар Володимир Володимирович
*доктор економічних наук, професор,
професор кафедри міжнародних фінансів,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана*

ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В УМОВАХ ВИКЛИКІВ НОВОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО УКЛАДУ

Сучасні виклики технологічного характеру, перш за все роботизація та автоматизація виробничих процесів, тенденції до постійного скорочення робочих місць через зростання інтелектуалізації праці, посилення жорсткості вимог до потенційних працівників спричинили суттєві геополітичні зміни в цілому світі. Наявність сировини, зокрема нафти й газу, на сьогоднішній день не гарантують лідируючих позицій у світовій економіці та політиці. У зв'язку з цим країни-експортери енергоносіїв починають шукати нові стратегії економічної взаємодії зі своїми партнерами та розширення сфери впливу доступними засобами: від гібридних або відкритих війн та захоплення територій сусідніх або віддалених держав до переорієнтації на використання нових технологій та залучення іноземних креативних рішень.

Проте цікава особливість технологій п'ятого та шостого технологічних укладів полягають в тому, що вони не можуть перетворитися на гармонійний елемент соціально-економічної системи без зміни її інституційних засад, наприклад, релігійний або мілітаристський фундаменталізм не спроможні створити стимули для місцевого населення до рабської праці задля реалізації проектів національної величі в умовах, коли інтернет надає можливість порівнювати в режимі реального часу рівень життя населення, його захищеність від свавілля державних чиновників та протидії корупції по різних країнах світу.

Якщо в країнах-аутсайдерах сьогодення сформовано внутрішнє протиріччя між вимогами свободи особи для реалізації творчого потенціалу в рамках нових технологічних укладів та застарілими догмами релігійно-шовіністичного характеру, то в країнах-лідерах спостерігається криза ідентичності іншого характеру. В умовах зменшення кількості робочих місць в результаті поєднання технологічного прогресу та перенесення виробництва у

країни з більш дешевою робочою силою стандартна схема винагороди працюючих та підтримки безробітних уже не працює через зростання кількості освічених людей без перспектив отримання високооплачуваної роботи. Іншим аспектом проблеми є односторонній характер політичної коректності та толерантності, а саме «тепличі умови» створено для меншостей різного характеру – релігійних, сексуальних, етнічних, гендерних тощо – у той же час більшість населення провідних країн не отримують адекватної поваги до їхніх переконань з боку мігрантів з іншими культурними установками. Основними негативними результатами «позитивної дискримінації», що полягала у підтримці різноманітних меншостей у працевлаштуванні навіть за умов наявності більш кваліфікованих претендентів з числа більшості населення, є зменшення продуктивності праці та конкурентоспроможності, а також розширення підтримки популістських та право-радикальних рухів, що було підтверджено перебігом президентських виборів у США та Франції.

Отже, глобальне економічне співробітництво в умовах викликів нового технологічного укладу повинно базуватися на принципах меритократії, свободи совісті та взаємної поваги як всередині окремих країн, так і на рівні інтеграційних утворень і світової спільноти в цілому.