

враховувати індивідуальні особливості мешканців при наданні їм послуг, суттєво збільшити ефективність роботи державних службовців, тощо [3]. Хоча самі по собі такі технології не можуть нічого змінити у відносинах між владою і громадянським суспільством, сприяти їх позитивному розвитку, якщо на це нема відповідної волі та конкретної підтримки влади.

Література

1. *Окинавская Хартия* глобального информационного общества. <http://www.iis.ru/library/okinawa/charter.ru.html>.
2. *Закон України «Про Національну програму інформатизації»* (від 04.02.1998 р., N 74/98-ВР). — К., 2000.
3. *Яковець Ю. В.* Інтернет в діалогі цивілізацій / Информационное общество. — 2002. — № 1. — С. 5—7.

Ю. Т. Сидоренко, доцент
кафедри інформаційного менеджменту

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКОНАННІ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «ПРОГРАМНІ ОБОЛОНКИ І ПАКЕТИ»

Перш за все потрібно відповісти на питання: чим є пакет прикладних програм — предметом для вивчення чи інструментом?

Задатися цим питанням спонукають два моменти: по-перше, черговий раз від нас вимагали інформацію про те, які пакети програм вивчаються у дисциплінах, які ми викладаємо, по-друге, на питання про те, які дисципліни студенти здають у цьому семестрі, вони звично перерахували програмне забезпечення, яке використовується, а не назви дисциплін.

Чи вивчаємо ми пакети програм, чи просто використовуємо їх у досить вузьких додатках і, в залежності від відповіді на перше питання, яка повинна бути методика використання ППП в учбовому процесі?

Я хотів би викласти свою точку зору на ці питання та почути думку колег.

При тій обмеженій кількості годин, які надаються на лабораторні роботи, неможливе більш-менш поглиблене та повне вивчення можливостей програмного забезпечення і тим більше неможливо придбати досвід використання його у повному обсязі. Тому пакети програм треба сприймати лише як інструмент для вивчення конкретної дисципліни, а не як об'єкт вивчення.

Для більш глибокого вивчення пакетів та отримання навичок роботи з ними, можна було б ввести в програму факультатив.

Зараз же необхідно так організувати проведення лабораторних робіт, щоб основний час витрачався для творчого використання результатів роботи пакету для поглибленого вивчення даної дисципліни. А технологічну сторону процесу винести за рамки. При теперішньому рівні розробки методичного забезпечення роботи на комп'ютері цілком можуть здійснюватися у часи самостійної роботи студентів. Для нашої спеціальності немає ніякої необхідності за руку супроводжувати студента при виборі необхідного пункту меню або інших елементів інтерфейсу.

Таким чином, наголоси при визначенні предмета дисципліни студентом будуть правильно розставлені і, наприклад, стосовно до дисципліни «Програмні оболонки та пакети», вони будуть чітко усвідомлювати, що в цій дисципліні вивчаються промислові технології розробки програмних **продуктів**, а не тільки конкретна система керування базами даних, яка при цьому використовується.

Враховуючи вищевикладене, критерії оцінки при використанні якості знань студентів під час виконання лабораторних робіт, можна звести до наступного:

1. наявність навичок створення та використання баз даних;
2. вміння проектувати інформаційні потоки;
3. відповідність інтерфейсу користувача його кваліфікації;
4. наявність документації на програмний продукт, що супроводжує конструювання програм;
5. ступінь врахування управління якістю програмного продукту при проектуванні;
6. рівень освоєння пакету прикладних програм, який використовується при розробці програми;
7. вміння працювати в колективі розробників програмних продуктів;
8. вміння розробляти «малі» програмні системи, які повністю зберігають основні властивості «великих» систем.

А. А. Славкова, ст. викл.
кафедри фінансів

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ-МАГІСТРІВ НА ПРИКЛАДІ ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ»

Основними завданнями контролю знань магістрів є оцінювання засвоєння ними теоретичних знань та практичних навичок. Контрольні заходи повинні сприяти зацікавленості студента у на-