

Crowdfunding is solidarity (pool of individuals and institutions) and an alternative to traditional forms of financing — bank loans, placement of shares and bonds, leasing and others.

There are four main types of crowdfunding combined into two groups:

1) credit-based (lending-based) and equity-based (equity-based) — are taking into account the financial aspects of projects and provide adequate concessional lending and equity participation in a potential borrower. This mainly involved the financing for information, high-tech products and services.

2) grant-based (donation-based) and reward-based (reward-based) — to finance mainly social-oriented projects, provide appropriate subsidies (donations) and some often non-economic compensation, depending on personal predisposition of individuals to social activities and charity.

The most widespread has become credit-based crowdfunding based on technology P2P (person-to-person). This technology is mainly used by crowdfunding platforms as well as by commercial banks. According to this technology private investors form a pool of lending for specific project. For investors such participation in a pool is a definite replacement of traditional deposit, often at more favorable terms, when interest on the loan is tied to the expected profitability of the project. For banks, this technology makes it possible to enhance the interest of private borrowers (investors) and to extend the financing of innovation, small and medium businesses.

In Ukraine, P2P technology has been successfully used by «Privatbank» since 2015 and plays an important role in changing strategies associated with corporate loans to finance SMEs, innovation and information startups.

Ukraine banking system remains fragile mainly due to the high level of non-performing loans (NPL) have been accounted at 51 % in 2018 (NBU, 2018, p.7). There is no reasonable financial solution for NPL due to no market for bad assets and no securitization tools.

The economic and social value of banking decreasing — banking penetration fall such as loans to corporations to GDP ratio changed from 54,7 % in 2014 till 27,4 % in August 2018, loans to private customers to GDP ratio was dropped from 13,1 % in 2014 till 5,6 % in August 2018. (NBU, 2018, p. 9)

The resolving of such systemic weaknesses is foremost dependable on macroeconomic and regulatory factors. But it could not be considered only as domestic matter.

Banking development and transformation in Ukraine more relied on the global economic and financial factors: better access to international financial markets, wider implementation of information and financial technologies.

List of sources

1. EACB. (2016). Co-operative banks definition and characteristics. — European Association of Co-operative Banks. Brussels. Mode of access: <http://www.eacb.coop/en/cooperative-banks/definition-and-characteristics.html#sthash.YmDrEt7O.dpuf>

2. EACB (2015). Corporate Governance in Co-operative Banks. European Association of Co-operative Banks. Brussels 14 p.

3. NBU. (2018) Ogljad bankivskogo sektoru.2018.Serpen 2018. K., Natsionalny Bank Ukrainy, 2018.

Шлапак А. В., к.е.н, доцент,
Олійник М. О., аспірант
ДВНЗ «Київський національний
економічний університет
імені Вадима Гетьмана»
м. Київ, Україна

ДИНАМІКА ІНОЗЕМНОГО ІНВЕСТУВАННЯ В ЕКОНОМІКУ США: ЯК ІНСТРУМЕНТ ЇЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ

Ключові слова: інвестиції, інвестиційний капітал, глобалізація, США, конкурентне лідерство.

Key words: investment, investment capital, globalization, USA, competitive leadership.

Фундаментальні процеси економічної глобалізації, поглиблення транснаціоналізації капіталу і виробництва, розбудова фрагментарних мереж виробництва і глобальних ланцюгів доданої вартості висувають у число пріоритетних напрямів реалізації Сполученими Штатами

Америку стратегії глобального конкурентного лідерства великомасштабну і диверсифіковану міжнародну інвестиційну діяльність національних суб'єктів господарювання. Вона є ключовим механізмом глобальної економічної експансії США, їх системного впливу на стан і ключові параметри міжнародної безпеки, завоювання зарубіжних ринків, забезпечення стабільного макроекономічного зростання, структурної модернізації національної економіки, участі американських інвесторів у прибутках закордонних підприємницьких структур та управлінських процесах у зарубіжних юрисдикціях. Як показують дані, представлені у табл. 1, загальна вартість акумульованого в американській економіці іноземного інвестиційного капіталу у період 1970-2015 рр. зросла у 235 разів — з 13,3 млрд. до понад 3,1 трлн. дол. США. При цьому найбільш представницьким на американському ринку є капітал європейських інвесторів, на які в останнє десятиліття припадає близько 70 % вхідних потоків ПІІ. Далі йде Азія і Тихоокеанський регіон (16-18 %) та Латинська Америка (3-4 % відповідно).

Таблиця 1

**ДИНАМІКА ВАРТІСНИХ ОБСЯГІВ ПРЯМОГО ІНОЗЕМНОГО ІНВЕСТИВАННЯ ЕКОНОМІКИ США
У 1970—2015 рр., млрд. дол. США / % до загального підсумку[1]**

Країна / регіон	1970	1980	1990	2000	2011	2015
Канада	3,1 / 23,3	9,8 / 15,0	27,7 / 6,9	100,8 / 8,1	210,8 / 8,3	269,0 / 8,6
Європа, у тому числі:	9,6 / 72,2	43,5 / 66,4	256,5 / 63,5	332,4 / 26,8	1811,8 / 71,1	2162,8 / 69,0
Великобританія	4,1 / 30,8	11,3 / 17,3	108,1 / 26,8	229,7 / 18,5	442,2 / 17,4	483,8 / 15,4
Люксембург	0,3 / 2,3	1,9 / 2,9	1,8 / 0,4	83,3 / 6,7	190,4 / 7,5	328,4 / 10,5
Нідерланди	2,1 / 15,8	16,1 / 24,6	64,3 / 15,9	152,4 / 12,3	240,3 / 9,4	282,8 / 9,0
Німеччина	0,7 / 5,3	5,2 / 7,9	27,8 / 6,9	122,8 / 9,9	215,9 / 8,5	255,4 / 8,1
Франція	0,3 / 2,3	2,7 / 4,1	19,5 / 4,8	119,1 / 9,6	198,7 / 7,8	233,8 / 7,5
Швейцарія	.../...	3,7 / 5,6	17,5 / 4,3	81,7 / 6,6	211,7 / 8,3	257,8 / 8,2
Латинська Америка, у тому числі:	0,2 / 1,5	6,7 / 10,2	19,7 / 4,9	42,7 / 3,4	86,7 / 3,4	118,8 / 3,8
Карибські острови	.../...	.../...	3,2 / 0,8	12,5 / 1,0	53,5 / 2,1	93,0 / 3,0
Мексика	.../...	.../...	0,6 / 0,1	2,9 / 0,2	13,7 / 0,5	16,6 / 0,5
Венесуела	.../...	.../...	2,4 / 0,6	0,8 / 0,1	3,8 / 0,1	4,2 / 0,1
Панама	.../...	0,7 / 1,1	3,2 / 0,8	4,0 / 0,3	1,1 / 0,0	2,6 / 0,1
Близький Схід	.../...	0,7 / 1,1	4,1 / 1,0	8,4 / 0,7	25,4 / 1,0	18,5 / 0,6
Азія і Тихоокеанський регіон, у тому числі	0,4 / 3,0	4,7 / 7,2	95,1 / 23,6	163,2 / 13,2	409,7 / 16,1	564,4 / 18,0
Австралія	.../...	0,2 / 0,3	8,4 / 2,1	14,5 / 1,2	55,8 / 2,2	42,3 / 1,3
Японія	0,3 / 2,3	4,2 / 6,4	83,5 / 20,7	194,0 / 15,7	289,5 / 11,4	411,2 / 13,1
Респ. Корея	.../...	.../...	0,1 / 0,0	2,6 / 0,2	18,4 / 0,7	40,1 / 1,3
Сінгапур	.../...	.../...	1,4 / 0,3	7,7 / 0,6	23,5 / 0,9	19,4 / 0,6
Африка	.../...	0,0 / 0,0	0,6 / 0,1	2,1 / 0,2	4,3 / 0,2	0,7 / 0,0
Усього	13,3 / 100,0	65,5 / 100,0	403,7 / 100,0	1238,6 / 100,0	2547,8 / 100,0	3134,2 / 100,0

У країновому вимірі на американському ринку присутній на сьогодні інвестиційний капітал понад 120 країн світу з домінуванням британських (15,4 % загального обсягу прямих іноземних інвестицій у 2015 р.), люксембурзьких (10,5 %), канадських (8,6 %), швейцарських (8,2 %), німецьких (8,1 %) та французьких прямих інвестицій (7,5 % відповідно) [2]. Як бачимо, саме з країнами Західної Європи у США в останні десятиліття встановились найбільш розвинуті і диверсифіковані інвестиційні зв'язки. Це свідчить про пріоритетність у сучасних процесах міжрегіонального переливу глобального інвестиційного капіталу таких факторів як політична стабільність та сприятливий інвестиційний клімат; високий рівень розвитку націо-

нальних економік, бізнес-інфраструктури, банківських систем та риків капіталу; глибока інтеграція країн до світової торгівлі і міжнародного науково-технологічного обміну. Ці ж самі фактори лежать в основі досягнення Сполученими Штатами Америки глобального лідерства за показниками капіталізації національної економіки, інтеграції у глобальні фінансові процеси та їх реального впливу на кількісні й якісні параметри глобального інвестиційного ринку.

З другого боку, представлений в економіці США інвестиційний капітал держав-лідерів з розвинутим науково-технічним потенціалом є важливим інструментальним каналом модернізації цілих галузей американської економіки та підвищення рівня їх технологічної й інноваційної місткості на основі виробничого освоєння іноземних досліджень і розробок. Повною мірою усвідомлюючи технічне відставання низки місцевих підприємств окремих галузей від іноземних компаній, американські фірми активно вдаються до купівлі іноземних технологій. Тільки упродовж 2000—2015 рр. вартісні обсяги продажів іноземними компаніями інноваційних розробок американським фірмам зросли майже у п'ятеро. Зокрема, у 2015 р. вартість імпорту об'єктів інтелектуальної власності бізнес-структур США становила 39,5 млрд. дол. США, у тому числі промислових процесів — 20,9 млрд.; комп'ютерних програмних продуктів — 6,7 млрд.; торговельних марок — 3,7 млрд.; аудіо-візуальної та пов'язаної продукції — 7,9 млрд. У цьому ж році материнські компанії американських ТНК купили у своїх зарубіжних філіалів інноваційних розробок на загальну суму майже 7 млрд. дол. США; а обсяги купівлі інновацій підрозділами іноземних компаній, що дислокуються у Сполучених Штатах Америки, у своїх материнських компаній становили 21,2 млрд. дол. США [3, р. 12]. Це свідчить про зростаючий вплив іноземного інвестиційного капіталу на рівень науково-технічного розвитку США та національний інноваційний ресурс конкурентоспроможного розвитку.

Саме пряме іноземне інвестування американської економіки є ключовим драйвером динамічного розвитку внутрішньофірмової торгівлі, яка відбиває вартісні обсяги, з одного боку, торговельних операцій між материнськими компаніями США та їх зарубіжними філіями, а з другого — торгівлі між філіями іноземних компаній, що локалізуються у США, та їх материнськими компаніями.

Список використаних джерел

1. Foreign Direct Investment in the United States for 2012—2015. — [Electronic Resource]. — Available from: [https://apps.bea.gov/scb/pdf/2016/09 %20September/0916_inward_direct_investment_historical_cost_position.pdf](https://apps.bea.gov/scb/pdf/2016/09%20September/0916_inward_direct_investment_historical_cost_position.pdf)
2. Зименков Р. И. Воздействие иностранного капитала на социально-экономическое положение США и России (на примере прямых иностранных инвестиций) / Р. И. Зименков // Россия и Америка в XXI веке. — 2016. — № 3. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=529>.
3. U.S. International Services Trade in Services in 2015 and Services Supplied Through Affiliates in 2014. — Survey of Current Business, December 2016 — P. 10—22.