

Надійність, з іншого боку, є технічним терміном. В основному — це стабільність результатів, які одержують одні й ті ж кандидати у двох окремих, реальних чи уявних, комісіях, які реалізують експертизу. Надійність є показником правильності рішень, прийнятих відповідно до стандарту.

Процедура контролю також повинна бути практичною і **достовірною**. Достовірність є, зокрема, головним положенням процедури тестування рівня володіння.

В. Ф. Салабай, канд. іст. наук,
професор кафедри політичної історії

МЕТОДОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА ІСТОРИЧНОГО МИСЛЕННЯ ЯК ОДИН З КРИТЕРІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ

Одним з проблемних питань сучасної вищої гуманітарної освіти в Україні є вдосконалення системи вузівського навчання. При незаперечних досягненнях в ній є ще чимало суттєвих недоліків, а саме: обмеженість або й відсутність стимулів до систематичної й якісної роботи, слабка активізація та індивідуалізація навчання, низький рівень організації самостійної навчальної діяльності та розвитку творчих здібностей студентів вищих закладів освіти.

Важливу роль у подоланні цих недоліків та поліпшенні якості гуманітарної, зокрема й історичної, освіти має впровадження в навчальний процес модульно-рейтингової системи, постійний пошук і впровадження таких технологій навчання, що докорінно змінюють педагогічні стосунки між студентом і викладачем і сприяють більш якій підготовці фахівців різного профілю.

Зрозуміло, що процес пошуку і впровадження нових технологій повинен поєднуватись постійним вдосконаленням організації контролю якості навчання та критеріїв її оцінювання з врахуванням специфіки навчальної дисципліни.

Це стосується насамперед історичних дисциплін. Адже динамізм розвитку українського суспільства, актуальні проблеми формування активної творчої особистості, забезпечення виконання нею необхідних загальносоціальних функцій в сучасних умовах вимагають глибоких змін у змісті та якості історичних знань, посилення їх інтелектуального спрямування.

Досвід вітчизняної вищої гуманітарної освіти, у тому числі й історичної, свідчить, що інформаційно-основні фактологічні знання з часом гаснуть, залишають ледь помітний слід. Отже, сьогодні

мова може йти лише про такі технології навчання та контролю якості знань, які здатні забезпечити стійкі навички масштабного історичного мислення, що акумулює раціональні, логічні, психологічні, інтуїтивні фактори історичного пізнання. Саме таке мислення допомагає через усвідомлення минулого й сучасного цивілізаційного процесу прогнозувати тенденції його подальшого розвитку, що власне і є основним критерієм якості історичних знань, ознакою культури історичного мислення.

Методологічну спрямованість культури історичного мислення, на наш погляд, визначають такі основні компоненти:

по-перше, вихідним пунктом формування методологічного характеру історичного мислення є ставлення до історії як до деїдеологізованої зі значним теоретико-пізнавальним, світоглядним, гуманітарним, інтелектуально-розвиваючим потенціалом науки;

по-друге, методологічна культура історичного мислення вимагає якісного розуміння змісту та коренів історичних альтернатив, коректного ставлення й до гіпотетичних альтернатив. Багатоваріантність та альтернативність є однією з найважливіших доміант історичного процесу, а відтак й історичного мислення;

по-третє, показником високого рівня історичного мислення є творче використання історичних аналогій та паралелей, які дозволяють глибше зрозуміти природу історичного процесу, відчути зв'язок і взаємодію історії й сучасності;

по-четверте, одним з методологічних компонентів культури історичного мислення є багатофакторний осмислений підхід до вивчення історичних явищ і подій.

Таким чином, формування свідомого, зацікавленого потягу студентів до пізнання історії, його трансформації в саморефлексію, на наш погляд, найповніше відповідає вимогам сучасного суспільного розвитку, забезпечує якісний характер історичних знань та вміння застосувати їх у практичній фаховій діяльності.

Ю. І. Супрунюк, асистент
кафедри інформаційних систем в економіці

ДИДАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЮ У ПІДВИЩЕННІ МОТИВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ

Під час здійснення поточного контролю знань студентів викладачі, частіше за все, стикаються з усім відомою проблемою — несвоєчасне подання студентами звітів про виконання самостій-