

Список використаних джерел

1. *Fawcett T.* An introduction to ROC analysis / T. Fawcett // Pattern recognition letters. — 2006. — № 27(8). — P. 861–874.
2. *Базилінська О. Я.* Фінансовий аналіз: теорія та практика: навчальний посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / О. Я. Базилінська. — К. : Центр Учбової літератури, 2009. — 328 с.
3. *Altman E.* The Success of Business Failure Prediction Models: An International Survey / E. Altman // The Journal of Banking & Finance. — 1984. — № 8. — P. 171-198.
4. *Терещенко О. О.* Антикризове фінансове управління на підприємстві : монографія / О. О. Терещенко. — К. : КНЕУ, 2004. — 268 с.
5. *Основи актуарних розрахунків : навчально-методичний посібник / За ред. чл. українського товариства актуаріїв І. О. Ковтуна. — К.: Алерта, 2004. — 328 с.*
6. *Грозава К. С.* Моделювання кризових явищ в діяльності страхових компаній України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.11 «математичні моделі, методи та інформаційні технології в економіці» / Грозава К. С. — К., 2009. — 21 с.

Лось В. О.
к.е.н., доцент

Макаренко О. І.
к.е.н., доцент
Запорізький національний університет

ОЦІНЮВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ МЕТОДОМ АНАЛІЗУ ІЄРАРХІЇ

Національна економіка країни з точки зору формування валового внутрішнього продукту поділяється на дві сфери: матеріального виробництва та невиробничу. Результатом діяльності сфери матеріального виробництва є продукція, товари та послуги матеріального характеру (транспорт, зв'язок тощо), а результатом діяльності нематеріальної сфери є послуги нематеріального характеру (освітні, соціальні тощо). Результатом економічної діяльності суб'єктів господарювання матеріальної сфери є товари та матеріальні послуги, а нематеріальної сфери — нематеріальні послуги, оцінка якості яких є складним завданням, наприклад, оцінка результату освітньої послуги.

Сучасні економічні відносини характеризуються тим, що крім факторів праця та капітал у всіх сферах діяльності використовую-

ють інтелектуальний капітал (ІК). Інтелектуальний капітал — це інтелектуальні ресурси підприємства, представлені людським і машинним інтелектами, а також інтелектуальними продуктами, створеними самостійно або залученими як засоби створення нової вартості [1]. Отже, необхідною умовою розвитку підприємства будь-якої сфери є оцінка та ефективне управління інтелектуальним капіталом. Для розв'язання задачі оцінки інтелектуального капіталу, авторами запропоновано використовувати метод аналізу ієрархії Т. Сааті [2]. Застосування запропонованого підходу представлено на прикладі трьох галузей: сільськогосподарської, металургійної та машинобудівної (рис. 1). На першому етапі оцінювання інтелектуального капіталу необхідно представити проблеми у вигляді ієрархії. Так, на нульовому рівні ієрархії визначається глобальна ціль — оцінка інтелектуального капіталу, та виділяються складові ІК та критерії за якими будимо порівнювати та проводити оцінку.

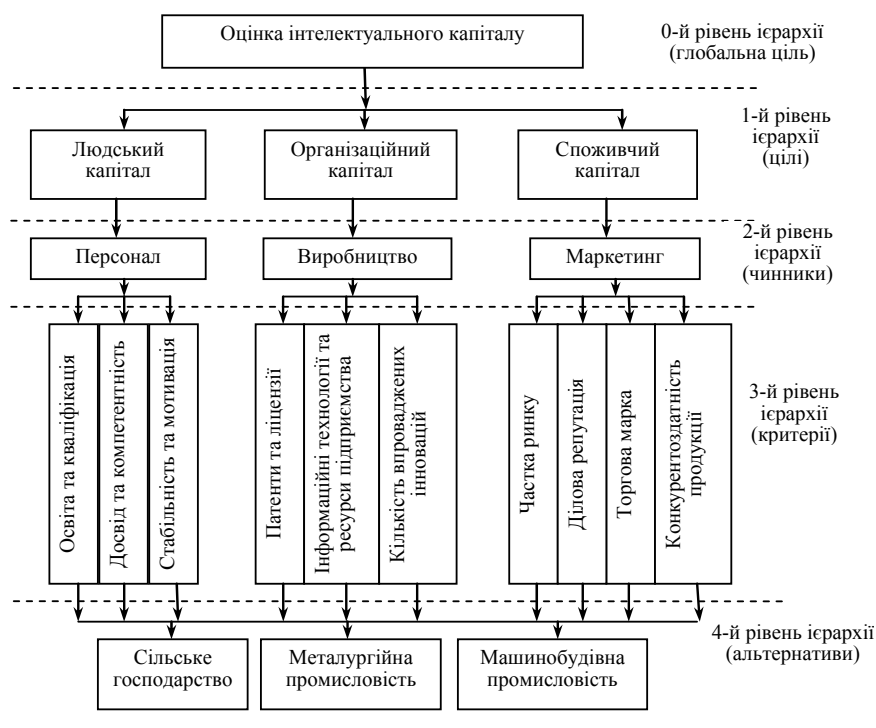


Рис. 1. Ієрархічна модель оцінювання інтелектуального капіталу

На другому етапі оцінювання ІК необхідно впорядкувати критерії за важливістю, шляхом складання матриці попарних порівнянь. Третім етапом запропонованого підходу оцінювання ІК є аналіз складових ІК. Четвертим та п'ятим етапом — є відповідно визначення глобальних та локальних пріоритетів третього та четвертого рівнів ієрархії. На заключному етапі з урахуванням пріоритетності критеріїв оцінюється та аналізується інтелектуальний капітал досліджуваних галузей.

Отже, на нашу думку, застосування методу аналізу ієрархії для оцінювання інтелектуального капіталу дає можливість врахувати всі його складові та порівнювати критерії між собою.

Список використаних джерел

1. Кендюхов А. Гносеология интеллектуального капитала / А. Кендюхов // Экономика Украины. — 2003. — № 4. — С. 28-34.
2. Застосування методу аналізу ієрархії для оцінки маркетингової активності торговельних підприємств / Д. І. Євстрат, Ю. І. Кушнерук Електронний ресурс Режим доступу — http://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2012-2_0-pages-66_71.pdf

Lukianenko I. G.

*Doctor of Economics, professor
National University of «Kyiv-Mohyla Academy»*

SPECIFICS IN MODELING INTEGRATED FISCAL AND MONETARY POLICY

The economy of any country is extraordinarily complex and includes millions of households, firms, institutional and private investors which collectively determine in what direction the economy is going. But the most important constituents of any economy are the government and the central bank which have a mandate from a society to conduct economic policy. Economic policy includes a variety of different and specific parts such as trade, industrial, competition and other very affluent policies. However, the most important and, to a large extent, the most ambiguous economic policies are fiscal and monetary ones. A great body of literature, including the modern researches, is concerned with these two economic issues [1-5]. The literature on this topic can be divided into 3 major groups. The first