

ріалу, сприяє збільшенню уваги студентів, їх відповідальності та зацікавленості у власних успіхах. При проведенні практичних занять оцінювання акцентується на рівні попередньої підготовки студентів до заняття, їх прагненні до виконання завдання, ентузіазмі та методах знаходження вирішення проблем. При перевірці самостійних робіт оцінюванню підлягають: ретельність виконання, творчий підхід, відповідальність за отримані результати, усвідомлений аналіз різних джерел інформації тощо.

Необхідно зупинитися і на формах контрольних завдань. На лекції — це невеликі завдання репродуктивного типу, на практичних заняттях використовують питання застосування, аналізу, синтезу. Самостійні роботи вміщують результати самоконтролю та творчі завдання. Також протягом семестру доцільно проводити контрольні зрізи після вивчення блоку питань або окремої теми. Такий вид контролю потрібен, у першу чергу, для викладача, щоб оцінити рівень виконання студентами навчальної програми, а також для студентів з метою узагальнення та усвідомлення ними логічних взаємозв'язків між окремими навчальними фрагментами.

Саме такий, інтегративний підхід і дає змогу визначити навчальне просування кожного студента, яке не є східцями, обмеженими рамками, а пірамідою, що має різні рівні досягнень.

*Денісова О. О., канд. екон. наук, доцент,
кафедра інформаційних систем в економіці*

АНАЛІЗ СТРУКТУРИ КАРТИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Карта самостійної роботи студента (СРС) є невід'ємною складовою робочої навчальної програми дисципліни та методичних матеріалів, якими користуються студенти. Її значення полягає в тому, що вона в стислій формі подає план роботи і надає студентам можливість самостійно оцінити завдання, що їх необхідно виконати, зокрема для одержання певної кількості балів під час вивчення дисципліни. Водночас карта СРС у нинішньому вигляді має ряд недоліків, що заважають її ефективному використанню:

— нечітке виокремлення форм самостійної роботи і змішування їх з формами контролю за їх виконанням. Наприклад, результати опрацювання теоретичного матеріалу дисципліни, викладеного на лекціях, можуть перевірятись як під час модульного

контролю, так і на практичних заняттях, що подається різними рядками таблиці. В результаті виникає «подвійний облік», що ускладнює впорядкування робіт;

— приховування окремих форм самостійної роботи. Зокрема, виконання лабораторної роботи має на меті не лише набуття студентами практичних навичок, але й закріплення знань теоретичного матеріалу, що вимагає самостійної підготовки. Без останнього неможливе осмислене виконання практичних завдань і розуміння їх контексту та результатів, а отже, визначення студентами своїх помилок та оцінювання успіхів. При підготовці ж карти СРС часто одним з видів робіт нехтують, зменшуючи рівень деталізації;

— дроблення єдиних видів самостійної роботи з метою подання їх у розрізі об'єктів контролю і дотримання структури таблиці. Виникають ситуації, зворотні описаній у попередньому пункті. Складні завдання можуть передбачати як роботу студента з викладачем на практичних заняттях, так і самостійну роботу поза розкладом. У карті СРС структура таких робіт подається окремими рядками в різних частинах таблиці, що ускладнює сприйняття завдань;

— відокремлення обов'язкових завдань від вибіркових. Такий поділ є логічним і доцільним, оскільки різні завдання мають різну вагу при підготовці майбутнього фахівця. Викладач має право і повинен визначити мінімальний та обов'язковий до виконання склад робіт, що забезпечують знання і вміння, якими повинен володіти кожен випускник певної спеціальності незалежно від специфіки роботи на конкретній посаді. Однак, такий поділ не підкріплюється нормативними документами університету. Діючий «Порядок оцінювання знань студентів» надає свободу вибору студентам щодо виконання завдань — для одержання задовільної оцінки або заліку з дисципліни достатньо набрати 60 балів зі 100 можливих. Таким чином студент може виконати лише частину завдань, одержати за них максимальну оцінку, набрати достатню для нього кількість балів і зробити це, повністю або частково, за рахунок вибіркових завдань;

— існуючий порядок поточного оцінювання знань студентів не зорієнтований на стимулювання систематичності самостійної роботи. Встановлення планових термінів не попереджає наслідки «синдрому студента» — звички братись до роботи лише в останній момент перед строком її здачі. В результаті звіти, подані із запізненням, або не приймаються і робота виявляється марною з погляду оцінок, або викладач порушує встановлені правила. Проблема можна вирішити, передбачивши зниження оцінки за порушення строків виконання робіт.

На основі вищесказаного можна зробити висновок про доцільність подання у карті СРС конкретних завдань або форм контролю і градації оцінок залежно від вчасності звітування, а також необхідність встановлення формальних правил вибору студентами завдань до виконання.

Дербенцев В. Д., канд. екон. наук, старш. викл.,
Овчаренко А. А., *Куліда В. І.*, асистенти,
кафедра інформатики

ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У МЕХАНІЗМІ ОЦІНЮВАННЯ ТА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

У даний час інформаційним технологіям приділяється велика увага, як до основних інструментів у системі контролю якості знань, так і в застосуванні інноваційних технологій в організації практичних і теоретичних знань студентів. Стрімкий розвиток Інтернет-технологій набув дуже широке загальне визнання. У зв'язку з тим виникає питання про впровадження і використання інноваційних технологій інформаційного характеру. Широке застосування Інтернет-технологій для пошуку необхідної інформації та для її подальшого використання у вивченні наукових дисциплін. Використання Інтернету в даний момент, в освітньому процесі набуло особливої актуальності. Підвищується рівень підготовки студентів не тільки до занять, а й призводить до підвищення якості підготовки майбутнього фахівця, а в тому числі до інтеграції освіти у світову освітню систему.

Одна з умов підвищення якості та ефективності навчального процесу у вищому навчальному закладі є систематичне отримання викладачем об'єктивної інформації про навчальну діяльність студента. Контроль успішності та якості знань на сьогоднішній день включає в себе різноманітні форми та методи. Від того як здійснюються контроль і оцінка знань, залежить ставлення студентів до навчання, впливають на формування особливих якостей, таких як: самостійність, ініціативність, працьовитість та інших, а також практично найголовніше — формування зацікавленості до предмету.

Якість оцінювання знань та контроль успішності мають декілька аспектів проблеми — це теоретичний та практичний. Зараз більш цікавить практичний аспект, який розкриває сам механізм