

Одним із напрямів контролю знань слухачів магістерської програми очної форми є вимога відображення результатів виробничої практики в магістерських дипломних роботах. Причому, керівники окремих курсів повинні надавати консультативну допомогу магістратам щодо опрацювання окремих питань з керованих ними курсів (дисциплін) в такому спрямуванні, щоб вони могли органічно вписатись у фактуру дипломної роботи. Для забезпечення належного рівня щодо змісту й оформлення цих питань, доцільно їх включати до переліку обов'язкових при захисті завдань з даної дисципліни при допуску до іспиту.

Це стане запорукою того, що до моменту включення окремих елементів у магістерську дипломну роботу вони будуть не лише опрацьовані самими студентами, але й прорецензовані викладачами конкретних дисциплін. Причому останні повинні розглянути ці результати самостійної роботи студентів під кутом зору доцільності включення напрацьованого до дипломної магістерської роботи.

Так, наприклад, знання з курсу «Організація обліку», який студенти вивчають у IX семестрі, вони з успіхом можуть використати при написанні дипломної роботи. При цьому кожен студент знаходить можливість використання набутих знань з таких загальних питань, як організація інформаційного й технічного забезпечення обліку, організація документообороту тощо, у прикладному варіанті стосовно обраної теми магістерської дипломної роботи.

**Н. В. Терещенко**, асистент кафедри  
політології та соціології

### **СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЕКОНОМІЧНА СОЦІОЛОГІЯ» (ДЛЯ МАГІСТРІВ)**

Система контролю та оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Економічна соціологія» складається з 3-х частин: поточного контролю підсумкового контролю та екзаменаційного контролю.

Об'єктом оцінювання знань студентів в процесі поточного контролю є: активність та змістовність роботи студента протягом семестру, яка оцінюється максимальною оцінкою 40 балів за 100-бальною шкалою. Вказаних 40 балів студент може отримати за: 1) 100 % відвідування семінарів; 2) активність та змістовність роботи студента протягом семестру над вивченням програмного матеріалу — 10 балів; 3) відмінний рівень виконання модульних

завдань — 10 балів; 4) відмінний рівень виконання самостійної роботи — 10 балів; 5) відмінний рівень виконання соціологічного практикуму — 10 балів.

Модульні завдання, які входять до загального порядку оцінювання поточної успішності студентів, складаються з виконання письмових завдань під час проведення контрольних робіт. В курсі «Економічна соціологія» передбачається виконання 2<sup>х</sup> модульних завдань. Результати модульного контролю знань студентів зводяться у загальну оцінку від 0 до 10 балів.

Студенти, які беруть участь в науково-дослідницькій роботі, представляють свої роботи на конференції і конкурси, мають право додатково отримати 10 балів до загальної оцінки поточної успішності, якщо не набрали 40 балів.

Підсумковий контроль знань студентів здійснюється на основі складення письмового іспиту. Екзаменаційний білет містить шість питань, які відображають основний зміст курсу. Завдання екзаменаційного білету оцінюються окремо за шкалою: 0; 5; 10 балів. (Якщо студент на екзамені набрав менше 50-ти балів, він отримує незадовільну оцінку).

Загальна підсумкова оцінка складається з суми балів за результатами поточних контрольних заходів (за умов, що студент набрав 20 балів і вище), за виконання індивідуальних завдань та письмового іспиту.

Переведення даних 100-бальної системи у 5-ти бальну оцінку здійснюється за наступною шкалою: оцінка «незадовільно» — менше 50 балів; оцінка «задовільно» — 50—60 балів; оцінка «добре» — 65—80 балів; оцінка «відмінно» — 85—100 балів.

Для оцінювання відповідей студентів на екзамені використовуються наступні критерії:

**Оцінка «відмінно»** (85—100 балів) відповідає теоретично правильна та вичерпна відповідь на поставлене питання, в якій студент показав всебічне системне знання програмного матеріалу; засвоєння основної та додаткової літератури; вміння використовувати теорію і методологію в соціальній практиці, для аналізу економічних, політичних, соціальних і духовно-культурних сторін суспільного життя.

**Оцінці «добре»** відповідає в цілому правильна відповідь на поставлене питання, в якій студент показав достатній рівень знань програмного матеріалу, але недостатні знання рекомендованої літератури.

**Оцінку «задовільно»** (50—60 балів) відповідає частково правильна відповідь на поставлене питання, в якій студент показав

недостатній рівень знань програмного матеріалу та недостатні знання з рекомендованої літератури.

**Оцінка «незадовільно»** (менше 50 балів) відповідає неправильна або неповна відповідь на поставлене питання, в якій студент продемонстрував значні прогалини у знаннях програмного матеріалу, або нічого не відповів.

**В. М. Фещенко**, канд. екон. наук,  
доцент кафедри історії економічних  
учень і економічної історії

### **РОЛЬ МОТИВАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ В ПОТОЧНОМУ КОНТРОЛІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ МАГІСТЕРСЬКОГО РІВНЯ З КУРСУ «СУЧАСНІ ЕКОНОМІЧНІ ТЕОРІЇ»**

Трансформація економіки України, динамічні зміни на ринку праці висувають більш високі вимоги до якості вітчизняної освіти, підготовки фахівців та їх конкурентоспроможності в реальному ринковому середовищі. Практична реалізація цих вимог можлива лише на основі формування гуманістично-інноваційної парадигми освіти, запровадження рівневої системи підготовки майбутніх спеціалістів, актуалізації змісту навчальних програм у відповідності до особливостей сучасного соціально-економічного розвитку.

За умов підвищення попиту на висококваліфіковані кадри значно зростає важливість магістерського освітнього рівня. Завдання вищої школи полягає тут не тільки в тому, щоб дати глибокі знання у майбутній професійній сфері випускника, але насамперед у тому, щоб виховати творчу особистість, здатну до постійного оновлення отриманих знань, розширення горизонтів пізнання поставлених проблем, чутливу до інновацій в економічній науці та діяльну щодо їх практичного застосування.

Досягнення поставленої мети відбувається в тому числі і через систему контролю знань студентів, що є важливою складовою освітньої діяльності. І якщо підсумкове оцінювання виконує в основному контролюючу функцію, то в поточному оцінюванні знань студентів поряд з контролюючою важливу роль відіграє мотивуюча (спонукальна) функція.

Причому роль зазначених функцій в системі поточного контролю з точки зору викладача і з позицій студента не завжди співпадають. Для викладача значення обох функцій рівнозначно важ-