

УДК 341.233.1:332.8

Булдакова І.Д.,

студентка факультету фінансів та банківської справи

Одеського національного економічного університету

**Результативність державного фінансового контролю в сфері ЖКГ,
інфраструктури та зв'язку (на прикладі Одеської області)**

В Україні фінансовий контроль залишається однією із головних функцій державного управління, що спрямована на забезпечення законності, фінансової дисципліни, достовірності операцій в ході утворення, розподілу і використання фінансових ресурсів. Враховуючи, що комунальні підприємства є складовою фінансового забезпечення стабільного розвитку території, економічною основою місцевого самоврядування, призначенні для вирішення житлово-комунальних проблем населення, проблеми їх існування залишаються актуальними. Тому дослідження державного фінансового контролю комунальних підприємств в галузі житлово-комунального господарства набуває особливого значення в сучасних умовах господарювання.

Проаналізувавши результативність проведених аудитів в розрахунку виявлених фактів неефективних управлінських дій (рішень) або ризикових операцій на один проведений аудит, можна вже казати про позитивну динаміку, оскільки період ще незавершений, а показник результативності вже перевищує аналогічний за минулий рік.

При цьому, аналізувати роботу відділу лише по кількості проведених контрольних заходів недоцільно не лише тому що не враховується результативність їх проведення, а й через те, що протягом року працівники відділу можуть проводити збори інформації та зустрічні звірки, за зверненням інших областей та доручень Держаудитслужби. Отже, робити висновки, що кількість проведених контрольних заходів, яка зазначена у статистичній звітності, свідчить про якість роботи певного структурного підрозділу є недоцільним. Слід зазначити, що статистичні дані про проведені державні

фінансові аудити узагальнюються у щомісячному звіті форми 3-кр[1]. Оскільки зведена звітність за результатами аудитів була запроваджена лише в 2018 році, то й аналізувати результати з точки зору динаміки можливості не має. Також ускладнює роботу аудиторів недосконалість законодавства в частині методики їх проведення.

За результатами проведених аудитів за 2018 рік було надано 45 пропозицій, з яких виконано 19. За 9 місяців 2019 року надано 40 пропозицій (за відповідний період 2018 року – 14), впроваджено 32 (за відповідний період 2018 року – 9), але з них 12 пропозицій було надано за результатами аудитів 2018 року.

За результатами впровадження пропозицій, від яких очікувалось отримати економічний ефект (додатковий результат), наданих в ході проведення державних фінансових аудитів за 2018 рік отримано економічного ефекту (додаткового результату) на загальну суму 14 028,24 тис. грн, а за 9 місяців 2019 року вже 19 989,15 тис. гривень. Такі дані свідчать про те, що робота в напрямку розвитку та поліпшення якості проведення аудитів дає позитивні результати.

Важливим етапом реалізації матеріалів проведених контрольних заходів є робота з правоохоронними органами. Так, за результатами проведених аудитів у 2018 році, а саме в 4-му кварталі, матеріали лише 1-го з 5-ти проведених аудитів були передані до правоохоронних органів, матеріали якого відповідно було долучено до кримінального провадження. За результатами 9 місяців 2019 року із 3-х проведених аудитів матеріали 2-х було передано до правоохоронних органів. За даними трьох кварталів 2019 року матеріали 1-го аудиту було долучено до кримінального провадження. Аналіз проведених відділом ревізій показав, що за період 2014-2018 років, відділом було проведено 111 ревізій. Кількість проведених за рік ревізій щороку зменшується, що відповідно пов'язано із реформуванням контролюючого органу та наданням переваги проведенню аудитів.

Аналізуючи взаємодію з правоохоронними органами в частині реалізації матеріалів проведених ревізій, можна сказати, що починаючи з 2015 року,

більша частина матеріалів передається до правоохоронних органів. При цьому з 2016 року спостерігається тенденція до збільшення кількості розпочатих досудових розслідувань за переданими матеріалами, що свідчить про покращення взаємодії між органами.

Аналізуючи основні показники по результатам проведених ревізій[1], можна відмітити, що обсяг охоплених коштів з роками зростає, при зменшенні кількості проведених контрольних заходів. Позитивної тенденції нажалі немає показник суми виявлених порушень законодавства, що може свідчити про неякісний відбір об'єктів для контролю. Суми усунутих порушень не мають чіткої тенденції, проте спостерігається значне збільшення даного показника у 2017 році, що спричинено проведенням роботи над не усунутими сумами як у поточному періоді так і усуненням порушень, виявлених в попередніх роках. При цьому можна відмітити тенденцію до зростання відсотку відшкодованих порушень.

Проведений аналіз дозволив виявити низку проблемних моментів, за якими можна надати наступні пропозиції: розробити та затвердити методику проведення Державною аудиторською службою України її територіальними органами державного фінансового аудиту діяльності суб'єктів господарювання; забезпечити переорієнтування інспектування на значні фінансові порушення та об'єкти з високою ступеню ризику; забезпечити доступ органів Держаудитслужби до баз даних, реєстрів та автоматизованих систем, функціонування яких фінансується з державного бюджету, тощо; посилити кадровий склад працівників.

Список використаних джерел:

1. Статистичні звіти форм 1 та 3-кр відділу контролю у галузі ЖКГ, інфраструктури та зв'язку Південного офісу Держаудитслужби.