

Вывод: учащиеся старших классов средних школ г. Минска пока не заинтересованы в том, чтобы обстоятельно заниматься бизнес-проектированием в собственных интересах.

Вывод: в столице есть большая группа старшеклассников, которых можно заинтересовать прикладными учебными программами по экономическому профилю.

Результаты исследования позволяют определить основные направления в развитии экономической и предпринимательской культуры обучающихся:

- обучение осознанию обучающимися принципов финансовой этики и умению определять важность баланса между финансовыми навыками и решением их ответственного использования;

- широкое определение понятия сбережения. Экономное расходование воды и природных ресурсов столь же важно как экономное расходование денег. Обучающиеся должны учиться делать сбережения и тратить разумно.

- мотивация обучающихся видеть себя активными участниками и строителями нашего общества. Необходимо поощрять создание ими и продвижение своих кампаний социально-экономической направленности, помогать школьникам экспериментировать с получением доходов и приобретать опыт создания бизнес-моделей посредством участия в социальных или финансовых проектах.

Цель формирования экономической и предпринимательской культуры обучающихся – научить детей и молодежь критическому мышлению, правам и обязанностям, финансовой грамотности и навыкам, которые помогут им наиболее оптимально использовать имеющиеся ресурсы. Экономическое образование школьников учит гражданским обязанностям, необходимости понимания социальных проблем и участия в их разрешении. Наряду с этим, в соответствии с задачами формирования экономической культуры обучающихся необходимо активизировать экономическое просвещение:

- в сфере самосознания – осмысление своего индивидуального потенциала, формирование осознанного гражданского экономического поведения;

- в сфере мотивации – развитие интереса к проблемам экономики страны и семьи, постоянной потребности в новых знаниях, стремления к самовыражению и самореализации, что должно стать средством социальной защиты, адаптацией к условиям рынка.

Фундамент экономического образования и финансовой грамотности нужно закладывать уже со школьной скамьи. И это, несомненно, инвестиции в будущее Беларуси. Это не только способ распространения базовых экономических концепций, но и средство формирования, развития личности, адаптации ее к социально-экономическим условиям.

Литература:

1. Социальное партнерство: взрослые и дети: метод. материалы по реализации междунаро. инициативы «Город, дружественный детям» /сост.Е.В.Онуфирович, Л.А.Исачкина, О.А.Клецова, В.Г.Литвинович, Е.Г.Новик; под общ. ред. Н.В.Васильченко - Минск: Зорны Верасок, 2010 -160 с.
2. Шутко, В.Н. Город в интересах детей / В.Н. Шутко // Защита и справедливость. - 2010. - №1 - С. 35-40.

Панькова Оксана Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, докторант отдела социальной психологии, Институт социологии НАН Украины, г. Киев

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА В МАТРИЦЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Современные социальные изменения в странах постсоветского пространства принято рассматривать как модернизацию, транзит, трансформацию. В процессе

трансформаций происходит постепенное изменение нормативно-ценностной системы общества, меняется базисный тип личности, возникают новые движущие силы общественного развития, формируются новые социальные акторы, трансформируются институциональная система и социально-групповая структура. Современная ситуация усложняется в связи с тем, что общества переходного типа, в число которых входит и украинское, и российское, и беларусское, сталкиваются с вызовами эндогенного и экзогенного характера, воздействующих на общественную систему одновременно. Это вызывает «двойную нестабильность», сопровождающуюся незавершенностью перехода к новым структурным и институциональным механизмам на фоне деградации и потери эффективности прежних, аномией, социальной и психологической травмированностью, что формирует вектор экстенсивного развития, деволюции, антропокризиса.

Среди концептуальных подходов к изучению процесса посткоммунистической трансформации необходимо отметить концепцию культурной травмы П.Штомпки, концепцию «зависимого развития» Д. Старка, Г. Грабера и Л. Бруста; концепция хаотичного капитализма Д. Лейна; концепция эволюционной модернизации и культурных изменений Р. Инглхарта, концепция социетальной трансформации российского общества Т.И. Заславской.

В украинской социологической науке различные аспекты постсоветских трансформаций и связанные с ними изменения представлены в работах Н. Шульги, Е. Злобиной, Н. Паниной, Е. Головахи, В. Вороны, В. Судакова, Л. Бевзенко, Н. Соболевой, Ю. Саенко, А. Стегния, Э. Афонина, Е. Симончук, А. Ручки, В. Тарасенко, О. Куценко, С. Бабенко, Е. Донченко, С. Макеева, И. Мартынюка, В. Пилипенко, Т. Петрушиной, В. Резника, О. Резника, Е. Суименко, Л. Сохань, Л. Сокурмянской, В. Степаненко, В. Танчера, В. Хмелько, П. Кутуева, Л. Хижняк, Ю. Яковенко, Е. Михайлевой, В. Смакоты, М. Паращевина, А. Арсеенко, А. Малюка, Н. Бойко, А. Зоткина, Т. Загороднюк, О. Демкива и др. Учеными рассматриваются различные социально-экономические, социально-психологические, ценностно-нормативные, духовно-нравственные, поведенческие аспекты, связанные с протеканием и последствиями для общества условий нестабильности на микро- и макро- уровнях.

Среди социологов Беларуси состояние жизнедеятельности и динамику изменений беларусского общества исследует научный коллектив Института социологии НАН Беларуси под руководством И. Котлярова, проблемами социально-экономических трансформаций занимаются Г. Соколова, Е. Бабосов, Р. Смирнова, А. Шавель и др.

Значительный методологический вклад в исследование модернизационных и трансформационных процессов в странах постсоветского пространства сделан российскими исследователями – Т. Заславской, Н. Римашевской, О. Яницким, В. Пригожиным, А. Кравченко, О. Шкаратаном, М. Шабановой, Г. Силласте, В. Федотовой, И. Соболевой, Б. Юдиным, Ю. Левадой, Н. Наумовой, В. Колесовым, Ю. Корчагиным, В. Ядовым, З. Голенковой, В. Радаевым, Р. Рывкиной и др.

Процессы трансформационных изменений происходят в условиях всеобщего цивилизационного вызова современности, когда коренным образом меняется качество социальных систем на мега- и макроуровнях, меняется смысл и качество взаимодействия в системе человек-государство-общество, меняется понимание природы человека, расширяются границы его возможностей, его потенциалов. Поэтому необходимо раскрыть сущность цивилизационного вызова современности, его структуру для более глубокого понимания социальной реальности, в координатах которой существует человечество, общество, человек.

На этот запрос пытаются ответить украинские социологи. Е.Михайлева предлагает рассматривать цивилизационный вызов современности сквозь призму формирования новой матрицы, которую образуют его базовые составляющие, а именно аксиологический вызов, пространственный вызов, национально-государственный вызов, вызов идентичности, вызов, связанный с усилением роли сознания и формированием

жизнетворчества как стратегии существования человека, вызов интеллектуализации, технологический и инвайроментальный вызовы [1, с. 22-27].

Итак, первая составляющая – аксиологический вызов, в основе которого – трансформация ценностных оснований бытия, подрыв традиционных ценностных оснований жизнедеятельности социальных субъектов. Изменения в ценностных основаниях современного социального пространства, привели к размытости и неопределенности в ценностных системах многих акторов и социальных субъектов. Ценностный стержень их жизнедеятельности претерпевает серьезные изменения, что накладывает отпечаток на процессы их социального взаимодействия.

В таких условиях для общества актуализируется проблема сохранения целостности, а, соответственно, и перестройки базовых социальных институтов, а также общей системы социальных отношений. Для личности – это «вызов свободы», который привлекает своим разнообразием и относительной доступностью, но требует при этом наличия ценностного стержня, опоры на ответственность, без которых свобода теряет всякий смысл.

Период конца XX – начала XXI веков ознаменован коренным качественным изменением тренда мирового хозяйственного развития, что проявляется в том, что его основой стало сочетание инновационных технологий с национально-культурной идентичностью хозяйствующих субъектов. Это означает, что в новом тренде развития, который начался, происходит актуализация духовно-творческой составляющей [2, с.4-5].

Постнеклассическая наука объявляет происходящие коренные изменения на мегауровне переходом к четвертой научной революции, в основе которой - парадигма целостности. Целостности мироздания, биосферы, ноосферы, общества, человека, которые образуют сверхсложные системы, открытые и способные к самоорганизации. Объектом науки становятся и «человекоразмерные» комплексы, неотъемлемым компонентом которых является человек (глобально-экологические, биотехнологические, медико-биологические и т.п.). Таким образом, аксиологический вызов стимулирует к поиску новых ценностных оснований жизнедеятельности и жизнеспособности общественных систем, социальных субъектов и социальных акторов.

Вторая составляющая – пространственный вызов. В его основе – значительное расширение социального пространства, в котором социальные субъекты осуществляют свою жизнедеятельность. Расширяются как географические границы, так и виртуальные. В связи с этим акторы начинают мыслить, действовать и жить по-новому. Пространственный вызов изменил представления о сущности успеха, факторах и средствах его достижения. У социальных субъектов и акторов значительно расширились возможности для изменения пространственных координат своего бытия, а значит и своего существования. Пространственный вызов заставляет более универсально подходить к оценке и критериям человеческого потенциала, унифицировать его качественные характеристики.

Третья составляющая цивилизационного вызова – национально-государственный вызов, в основе которого – смещение значимости национальных и государственных образований в сторону транснациональных. Глобализация значительно пошатнула основания национально-государственной модели общества, классические модели общественного развития также представляются малоэффективными. Для Украины с позиций развития человеческого потенциала этот вызов носит двойственный характер – с одной стороны в стране не созданы благоприятные условия для развития человеческого потенциала, поэтому страна теряет лучшую часть своих человеческих ресурсов за счет миграции и продолжающейся «утечки мозгов». Но с другой стороны, для обеспечения национальной и социальной безопасности Украины необходима эффективная государственная политика для противодействия этому процессу, а это означает, что позиция государства должна усилиться, стать более прочной для разрешения внутреннего противоречия и сохранения человеческого потенциала страны.

Четвертой составляющей цивилизационного вызова является вызов идентичности – он затрагивает и *личность*, к которой современность предъявляет новые требования, и *нацию*, заостряя вопрос о внутренней культурной идентичности украинского общества, и *страну*, которой необходимо определяться геополитически и интегрироваться в определенный модернизационный проект. Иллюстрируют кризис идентичности в Украине работы Н. Шульги, который отмечает, что очень медленный процесс кристаллизации новых социальных групп приводит к размытости социальных и политических самоидентификаций, следствием чего становится рыхлая неустойчивая политическая структура [3, с. 503-504]. Такая ситуация негативно отражается на всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и на состоянии человеческого потенциала страны, т.к. деформируется система управления и регулирования социальными, экономическими, культурными процессами, а кризис самоидентичности порождает дезинтегрированность, социальное отчуждение, апатию.

Пятая составляющая цивилизационного вызова – усиление роли сознания, актуализация сферы умственного труда, реализация жизнотворчества как стратегии существования человека и развитие творческой составляющей в деятельности социальных акторов. Актуализация творчества как характеристики человеческой деятельности и ее развитие является сущностной компонентой человеческого потенциала нации, страны, раскрытия потенциала человека в современном мире. Готовность к реализации творческой стратегии является ответом на вызов возрастающей роли сознания и одним из критериев успешности социальных субъектов, результатом которой является формирование творческой личности, что становится одной из главных задач современного института образования. Обратной стороной медали расширения этого вызова является манипуляция массового сознания, коммерциализация системы образования в интересах общества потребления.

Можно ожидать, пишет Л.Сохань, что восхождение общества на новый уровень цивилизационного развития будет ознаменовано переходом на новую базовую, типичную для данного общества, личность с более развитыми демократическими устремлениями и притязаниями [4].

Что касается стран постсоветского пространства, то Е. Головаха, видит выход в разворачивании прочных механизмов самоорганизации, одним из которых является самоорганизация личности современное общество способно эффективно функционировать [5, с. 3-9]. «Не свобода от ...», а «свобода для...» может раскрыть внутренние потенции индивида через умение «вписаться» в окружающий мир, активно и творчески в нем жить, из-за способности быть ответственным – за себя, за свою работу, за свою семью, за свою страну. Время выставляет запрос именно на самоуправляемый тип личности в широком социальном контексте как тот, который способен к саморегуляции, самоконтролю, к ответственным действиям и решениям в условиях «стабильной нестабильности».

Мы можем добавить, что время дает запрос на тот тип личности, который способен на одухотворенное творчество, близкое к раскрытию божественного начала, которое заложено внутри самого человека, но далеко не всегда и далеко не каждым раскрывается в процессе жизни. Но новые условия современности, новые цивилизационные вызовы формируют новое поколение людей. Об этом же пишет Б. Юдин: уже сейчас психологи отмечают, что под воздействием новых технологий, компьютеризации, общего изменения видео-аудио среды развития, современные дети опережают по некоторым параметрам интеллектуального, социального, личностного развития соответствующие возрастные группы прошлых поколений. Эти процессы будут нарастать, так как каждое новое поколение будет жить в ином, принципиально непредсказуемом мире, преображенном новыми технологиями. При этом возникают новые механизмы изменения и передачи культуры, отличающиеся от постконфигуративных и конфигуративных культур [6, с. 47-54]. Понимание этих процессов, создание в обществе условий для развития

инициативной, полноценной самореализующейся творческой личности являются решающим условием перехода в новое информационное общество, новую префигуративную культуру XXI века.

Страны постсоветского пространства в координатах матрицы цивилизационных вызовов находятся в положении многомерной нестабильности, которая требует системной структурной реорганизации всех сфер жизнедеятельности общества, системы общественных отношений, самого человека, фундаментальных основ его существования. Это крайне важно для того, чтобы уменьшить разрушительный потенциал, накапливающийся внутри общества и человека и дать возможность проявиться созидательному, за счет этого дать достойные ответы на вызовы новой эпохи, чтобы не оказаться в ситуации эволюционного тупика. Но именно в этих странах формируются такие условия, которые заставляют искать новые нестандартные пути, механизмы, источники и ресурсы самосохранения, саморазвития, самореализации как человека, так и общества.

Современность, бросая новые вызовы человечеству в целом, заставляет переосмысливать существующую реальность, формируя ее новую модель, где разум и сознание выступают фундаментальными аспектами [8]. Формируется запрос на новое миропонимание, на Человека нового типа, нового качества, способного мыслить и преобразовывать свою жизнь и жизнь вокруг себя на принципах целостности, созидającego творчества, духовности.

Литература:

1. Михайлева Е.Г. Интеллектуальная элита в матрице современных цивилизационных изменений : Монография / Е.Г. Михайлева ; Нар. укр. акад. - Харьков : Изд-во НУА, 2007. – С. 22-27
2. Колінько О.Г. Духовно-творча діяльність людини як основа сучасного господарського розвитку. Монографія. – Харків: «Друкарня Мадрид», 2013. – С.4-5.
3. Шульга М. Нескінченний каскад біфуркацій. Українське суспільство 1992-2012. Стан та динаміка змін. Соціологічний моніторинг / За ред. В.Ворони, М.Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2012. – С.503-504
4. Сохань Л.В., Головаха Е.И., Ануфриева Р.А., Балакирева О.Н., Очеретяный В.В. Психология жизненного успеха. Опыт социально-психологического анализа преодоления критических ситуаций Режим доступа: http://www.libok.net/writer/3990/kniga/11550/sohan_lv/psihologiya_jiznennogo_uspeha/read
5. Головаха Е.И. Самоуправляемая личность и общество //Четвертая всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии (Москва, 4-5 мая 2010 г.). Материалы сообщений. – М.: Смысл, 2010. С.3-9.
6. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1999; Юдин Б. Г. Концепция человеческого потенциала как программа исследований // Человек-Философия-Гуманизм: Основные доклады и обзоры Первого Российского философского конгресса (4–7 июня 1997 г.): В 9 т. СПб., 1998. Т. 9. С. 47–54.
7. Тоффлер Э. Третья волна / Э.Тоффлер – М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. – 647 с.

Сысоев Сергей Александрович, соискатель кафедры институциональной и теоретической экономики, Белорусский государственный университет, г. Минск

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

В классической статье о взаимосвязи социального капитала и социально-экономического развития страны «Economic growth and social capital in Italy» Дж.Ф. Хилливелл и Р.Д. Патнэм исследовали причины различий в экономическом развитии северных и южных регионов Италии. По мнению исследователей, эти различия связаны с социальным капиталом [1, с. 295]. Для оценки уровня социального капитала было использовано несколько показателей. Первый показатель – индекс гражданского общества – измеряет широту и глубину гражданского общества, а также политическую активность