

зу конкретних ситуацій при проведенні поточного контролю з дотриманням всіх методичних вимог представляється дуже складним. В процесі поточного контролю знань студентів з дисципліни «Психологія діяльності і навчальний менеджмент» ми спробували застосувати, так би мовити, «спрощений варіант» методу: індивідуальний етап — це самостійна відповідь під час контрольної роботи, а групове обговорення відбувалося під час аналізу результатів контрольної роботи. Слід зазначити, що використання методу аналізу конкретних ситуацій навіть у такій формі досить результативне.

Конкретна ситуація створюється за певною темою курсу, що дозволяє досягати безпосередньої мети контролю — об'єктивної перевірки якості засвоєння навчального матеріалу. Одночасно робота над конкретною ситуацією надає можливість студентам набувати необхідних професійних якостей і вмінь: розвивати і вдосконалювати аналітичні навички, вміння вірно оцінювати фактичний матеріал, ставити прямі питання, логічно міркувати, використовувати теоретичні знання для обгрунтованого розв'язання практичних проблем, чітко формулювати практичні рекомендації на основі внутрішньої логіки та психологічних закономірностей процесів і явищ. Застосування методу аналізу конкретних ситуацій під час контролю знань сприяє рішенню задачі мотивації студентів до навчання, даючи загальну установку і стимули для інтенсивної роботи та систематичного виконання навчальних завдань.

О. М. Угляренко, асистент кафедри
фінансів підприємств

ДОСВІД ЗДІЙСНЕННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «ФІНАНSOVA ДІЯЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ»

Основною проблемою контролю знань є велика кількість студентів в одній групі — близько 30 осіб. Часом виникає проблема великої кількості груп у одного викладача — до 15 груп. Зрозуміло, що протягом семестру досить складно контролювати знання 300—450 студентів. Проте і в одній великій групі важко перевірити знання студентів за кожною темою окремо.

Допомогою викладачу у вирішенні такої проблеми може бути:

- *проведення тестових контролів. Переваги:* не займає багато часу на семінарі. **Недоліки:** необхідно часто складати нові тести для запобігання списування;

- студентам на початку семінару запропонувати в письмовій формі фінансову ситуацію (одну або дві на групу), вирішення якої потребує винахідливості та неординарності мислення. **Переваги:** розвиває аналітичне мислення та дозволяє оцінити можливість практичного застосування студентами теоретичних знань. **Недоліки:** оцінка викладача є суб'єктивною. Багато часу витрачається на перевірку та оцінку рішення фінансової ситуації кожним студентом;
- пропонувати для рішення кожному студенту окрему задачу. **Переваги:** дозволяє оцінити рівень знань кожного студента і можливість застосування студентом лекційного матеріалу для вирішення практичних задач. **Недоліки:** такий метод контролю можливо застосовувати лише при наявності великої кількості задач і відносно невеликої кількості студентів.

Пропозиція:

Для полегшення роботи викладача по контролю знань студентів застосовувати наступний метод.

Академічна група студентів поділяється на 2 (або більше) підгрупи. До першої підгрупи входять студенти з високим рівнем знань. Робота цієї підгрупи буде включати в себе складення тестових завдань, задач, кросвордів. При цьому, викладачу необхідно ретельно контролювати рівень складених студентами завдань та, за необхідністю, коригувати завдання. Друга підгрупа, до якої входять решта студентів, будуть розв'язувати завдання, що складені першою підгрупою студентів.

При наявності двох (або більше) академічних груп ліпше другій підгрупі другої групи для вирішення давати завдання, що складені першою підгрупою першої групи, і навпаки.

Складним питанням в такому випадку може бути реальна оцінка рівня знань студентів для включення їх до підгрупи зі складання завдань або до підгрупи з розв'язування завдань. Перед викладачем постає проблема оцінювання знань студентів за досить короткий термін — на першому-другому семінарах. Легше і достовірніше, на нашу думку, зробити це за допомогою тестових завдань або фінансових ситуацій.

Метод доцільно застосовувати при наявності двох (або більше) академічних груп.

Висновок: За допомогою комбінації різних методів оцінки знань студентів і включення до процесу оцінки знань найкращих студентів, дозволить викладачу:

- посилити контроль знань;
- підвищити зацікавленість кожного студента у вивченні дисципліни;
- поліпшити рівень викладання предмету.