

УДК 338.242

*Громоздова Л. В.*

*к.е.н.доцент , доцент*

*ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

*Громоздов В. В.*

*аспірант, ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

**Планування бюджету оплати праці в корпораціях:  
стратифікаційні аспекти**

На нашу думку, системні диспропорції розвитку корпоративних фінансів-це робоче явище , вони завжди присутні в житті корпорацій . Завдання фінансового менеджера – асиметрично впливати на диспропорції фінансового забезпечення та сприяти наближенню до збалансованого стану економічної системи.

В умовах дисбалансу і диспропорцій реальності , яка зараз характеризується турбулентністю економіки , в корпораціях проводиться процедура фінансового планування. Поточне фінансове планування має назву бюджетування . Корпоративний бюджет – це кошторис доходів і витрат .

Серед великої кількості бюджетів ,що складають корпоративний фінансовий план , розробляється бюджет витрат і оплати праці . У процесі його розроблення розраховується планова потреба у трудових ресурсах і витрати на оплату праці за всіма видами діяльності.

Мета нашої доповіді звернути увагу фінансових працівників, що виконують ці розрахунки на інструментарій, що може сприяти подоланню негативних наслідків , а саме - системних диспропорцій . Таким інструментарієм є науково обґрунтована диференціація розподілу доходів працівників корпорацій.

Дуже важливим при плануванні заробітної плати в корпорації , на нашу думку, є врахування ступеню диференціації розподілу заробітної плати серед членів трудового колективу корпорації.

Проблемі стратифікації доходів присвячена велика кількість досліджень в усім світі [5] та в Україні [1]- [4], [8] . НАН України акцентує увагу на проблемі подолання бідності та формуванні середнього класу[7] .

В класиці економічної науки існує критерій критичної диференціації доходів серед населення . Таким критерієм є точка критичної диференціації в графічній моделі Лоренця: точка – «40, 14». За класичною наукою, що досліджувала стратифікацію населення, пропорції при розподілі доходів повинні бути такими : 40 % самих низкодоходних учасників розподілу не повинні мати менш ніж 14 % доходів. Це враховується економістами макро- і мезорівней . Враховуючи тенденції зростання масштабів корпорацій (в світі існує велика кількість корпорацій, економіка яких крупніше деяких країн) стратифікаційні процеси слід регулювати з мікрорівня. Методика планування та прогнозування доходів населення з врахуванням диференційованого стратифікаційного підходу досить якісно розроблена в Україні , однак на рівні корпорацій досі не використовується.

Враховуючи у процесі планування і прогнозування витрат на заробітну платню робітникам корпорацій наукові світові стандарти стратифікації[6] , корпорації сприяють вирішенню важливих проблем , що визначені ООН , НАН України, сприяють підвищенню купівельної спроможності населення та зростанню життєвого рівня в країні.

#### **Список використаних джерел:**

1. Розподіл населення за рівнем середньодушових загальних доходів [Електронний ресурс] : за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств 2008 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О.Г. Осауленко. – К. : CD-вид-во «Інфодиск», 2009.

2. Пищуліна О.М. Диференціація населення за рівнем доходу та ефективність інституційної організації механізмів його перерозподілу в Україні / Стратегічні пріоритети. –2007. –№2(3). С.93-102.

3. Громоздова Л.В., Простотіна С.В. Проблемы управления экономикой благосостояния // Проблемы экономики и управления в промышленных регионах. Зб.

наук. праць Запорізького національного університету. Запоріжжя: ЗНТУ, 2008. –Т.1. – С.96-105.

4. Простотіна С.В. Ступінь диференціації доходів населення як показник економічної безпеки регіону // Науковий вісник ПУСКУ. – Полтава, 2007. – №3(25). – С. 26-28.

5. Обратить реформы на благо всех и каждого. Бедность и неравенство в странах Европы и Центральной Азии. – Вашингтон: Всемирный банк, 2000. – 339с.

6. Новіков В.М., Семенов В.В. Прогнозування доходів населення // Вісник Академії праці і соціальних відносин: Зб. наук. праць. – 2006. – №1 (34). – С.34-36.

7. Лібанова Е.М. Соціально-економічні ризики та загрози бідності в Україні: методика та практика аналізу : монографія. – Харків.: «Право», 2008. – 208с.

8. Громоздова Л.В. Неравномерность распределения индивидуальных доходов среди населения региона // Економіка : проблеми теорії та практики. – Випуск 175. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2003. – 240с.

**УДК658.14:657.628**

*Давиденко Н.М.*

*д.е.н., професор, завідувач кафедри фінансів,*

*Національний університет біоресурсів і природокористування України*

### **Ринкова капіталізація аграрного сектору**

Рівень продовольчої безпеки держави визначається нарощуванням потенціалу вітчизняної економіки, її можливістю забезпечити стабільність та фінансову стійкість, мати змогу покращувати фінансовий стан, індикатором якого є ріст капіталізації. Саме капіталізація є, на нашу думку, основою фінансової стабільності та стійкості, приріст якої є показником інвестиційної привабливості підприємства чи галузі в цілому.