

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»
Факультет управління персоналом, соціології та психології

Кафедра соціоекономіки та управління персоналом

ОСВІТНЬО ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ

Менеджмент соціальної сфери
073 - Менеджмент

Форма навчання: очна(денна)

(очна (денна), заочна, дистанційна)

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

на тему «Управління соціальними проектами»

(назва теми)

здобувача Кириленко Юлії Володимирівни

(ПІБ, підпис)

Науковий керівник: кандидат економічних наук, доцент

Кир'янова Олена Вікторівна

(науковий ступінь, учене звання, ПІБ)

(підпис)

Робота допущена до захисту перед екзаменаційною комісією з атестації
здобувачів вищої освіти (ЕК)

Завідувач кафедри: доктор економічних наук,
професор Лопушняк Г.С.

(підпис)

Київ 2022

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

Факультет управління персоналом, соціології та психології
Кафедра соціоекономіки та управління персоналом

ОСВІТНЬО ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ

Менеджмент соціальної сфери
073 – Менеджмент
07 – Управління та адміністрування

ПОГОДЖЕНО

Керівник проектної групи (гарант)
освітньо-професійної програми

О.В.Кир'янова

_____ 20__р

(підпис) (ініціали, прізвище)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

Г.С.Лопушняк

_____ 20__р

(підпис) (ініціали, прізвище)

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ

здобувачу вищої освіти _____ Кириленко Юлії Володимирівни
(прізвище, ім'я, по батькові)

форми навчання _____ денної _____
очної (денної), заочної, дистанційної
на підготовку кваліфікаційної бакалаврської роботи **на тему**
«Управління соціальними проектами»

Тему затверджено наказом ректора Університету від " _____ " _____ 20__р. № _____

Кваліфікаційна бакалаврська робота виконується на матеріалах _ **СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЄКТ**
ЮНІСЕФ «СПІЛЬНО» В УКРАЇНІ

План кваліфікаційної бакалаврської роботи:

Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ
(назва розділу)

Розділ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛЬНОГО ПРОЄКТУ ЮНІСЕФ «СПІЛЬНО» В УКРАЇНІ
(назва розділу)

Розділ 3. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТУ
(назва розділу)

Об'єкт дослідження: Процес управління соціальними проектами

Предмет дослідження: Теоретичні та практичні аспекти соціального проектування як технології соціального управління.

Мета кваліфікаційної бакалаврської роботи: дослідження ефективності управління міжнародними соціальними проектами на рівні ОТГ України з метою виявлення проблемних аспектів та розробки рекомендацій щодо їх усунення.

Конкретні завдання, які здобувач повинен виконати для досягнення поставленої мети:

У Розділі 1 Розглянути сутність соціальних проєктів та концептуальні підходи до управління ними; вивчити методи управління соціальними проєктами.

У Розділі 2 Проаналізувати ефективність реалізації міжнародного соціального проєкту ЮНІСЕФ «Спільно» на рівні ОТГ в Україні; виявити проблемні аспекти у реалізації досліджуваного проєкту на рівні ОТГ України.

У Розділі 3

Розробити рекомендації щодо підвищення ефективності соціальних проєктів на рівні ОТГ та здійснити економічне та соціальне обґрунтування запропонованих заходів.

Завдання підготував науковий керівник:

_____/_____
(дата) (підпис) (прізвище, ініціали)

Завдання одержав здобувач:

_____/_____
(дата) (підпис) (прізвище, ініціал)

Реферат

УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ

Робота складається з 3 розділів, кожен з яких має по 2 підпункти. Перший розділ висвітлює теоретико-методичні засади управління соціальними проєктами, другий розділ є аналітичним, третій - рекомендаційним. Обсяг дипломної роботи - 67 аркушів, включаючи список використаних джерел та додатки. У дипломній роботі є 12 таблиць, 14 рисунків. Під час написання використано 62 джерела. Робота містить 6 додатків.

Об'єкт дослідження. Процеси управління соціальними проєктами
Предмет дослідження. Теоретичні та практичні аспекти управління соціальними проєктами на рівні ОТГ.

Мета дослідження. Головною метою роботи є дослідження ефективності управління міжнародними соціальними проєктами на рівні ОТГ України з метою виявлення проблемних аспектів та розробки рекомендацій щодо їх усунення.

Для досягнення мети визначено такі **завдання**:

- розглянути сутність соціальних проєктів та концептуальні підходи до управління ними;
- вивчити методи управління соціальними проєктами;
- проаналізувати ефективність реалізації міжнародного соціального проєкту ЮНІСЕФ «Спільно» на рівні ОТГ в Україні;
- виявити проблемні аспекти у реалізації досліджуваного проєкту на рівні ОТГ України;
- розробити механізми підвищення ефективності соціальних проєктів.

Вищезазначені завдання вирішуються за допомогою наступних **методів дослідження**: методи емпіричного дослідження спостереження, порівняння, вимірювання, аналіз та синтез інформації (для виявлення проблематики дослідження, її обґрунтування та теоретичної об'єктивізації); анкетування (з метою виявлення ефективності в реалізації проєкту); графічний метод (для проведення аналізу та систематизації об'єктів в управлінні соціальними проєктами).

Наукова новизна. В ході дослідження було розроблено механізм підвищення ефективності соціального проєкту, модель організаційної структури соціального проєкту для впровадження соціальних послуг для громад. Також була розвинута ідея функціоналу робочої групи та надано ряд рекомендацій щодо впровадження в виконавчу владу, задля успішної реалізації проєкту. Та побудовано комплекс для визначення потреб населення в сферах соціальних послуг, для подальшого їх запровадження.

Практичне значення дослідження. Полягає у розробці рекомендацій, щодо імплементації в проєкті, що дозволить суттєво підвищити ефективність надаваної допомоги на рівні ОТГ в Україні.

Ключові слова: соціальний проєкт, проєктування, соціальне проєктування, управління проєктами, проєкт, управління, соціальна сфера, соціальне управління.

В і д г у к

про кваліфікаційну бакалаврську роботу
здобувача факультету управління персоналом, соціології та психології
освітньо-професійної програми «Менеджмент соціальної сфери»

Кириленко Юлії Володимирівни

на тему **Управління соціальними проєктами**

1. Актуальність теми: зумовлена необхідністю формування нових підходів до управління соціальними проєктами, особливо у нових соціоекономічних реаліях. На особливу увагу заслуговують проблеми реалізації проєктів соціальної дії, спрямованих на допомогу соціально вразливим верствам населення

2. Позитивні риси кваліфікаційної роботи: дослідження ефективності реалізації міжнародного соціального проєкту на рівні ОТГ України в новому соціоекономічному вимірі.

4. Наявність самостійних розробок автор: методичний підхід до аналізу та диверсифікації потреб соціально вразливих верств населення на рівні ОТГ.

5. Цінність теоретичних висновків та практичних рекомендацій: Розроблені автором кваліфікаційної бакалаврської роботи рекомендації щодо підвищення ефективності реалізації міжнародного проєкту на основі аналізу потреб соціально вразливих категорій населення на рівні ОТГ може бути використаний як типовий для вдосконалення подібних проєктів на місцевому рівні.

5. Наявність недоліків: Пропозиції автора щодо впровадження моделі оцінювання потреб вразливих верств населення потребують подальшої деталізації деяких організаційно-економічних аспектів імплементації запропонованих заходів.

6. Загальна оцінка кваліфікаційної бакалаврської роботи та її допущення до захисту перед ЕК:

Робота відповідає вимогам та може бути допущена до захисту з позитивною оцінкою (64 бали)

Науковий керівник *доцент кафедри соціоекономіки та управління персоналом,
к.е.н., доцент*

Кир'янова О.В.

“ ____ ” _____ 20__р.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	8
РОЗДІЛ 1	11
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ.....	11
1.1 Сутність та види соціальних проєктів, їх особливості та сучасні підходи	11
1.2. Методичні підходи до управління соціальними проєктами	18
РОЗДІЛ 2	26
АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛЬНОГО ПРОЄКТУ ЮНІСЕФ «СПІЛЬНО» В УКРАЇНІ.....	26
2. 1 Загальна характеристика соціального проєкту «Спільно»	26
2.2 Дослідження ефективності реалізації проєкту на рівні ОТГ в Україні	36
РОЗДІЛ 3	47
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТУ.....	47
3.1 Механізми підвищення ефективності міжнародного соціального проєкту на рівні ОТГ України	47
3.2 Рекомендації щодо удосконалення механізму надання багатоцільової грошової допомоги від ЮНІСЕФ «Спільно»	58
ВИСНОВКИ.....	63
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	66
ДОДАТКИ	73

ВСТУП

За останній час соціальні проєкти набирають все більшої популярності серед суспільства. Це відбувається на основі того, що соціальні проєкти об'єднують громадські думки та дії соціуму, тим самим розвивають напрямок соціального проєктування в Україні. На жаль в нашій країні існує багато соціальних проблем, деякі турбують суспільство вже багато років. Тому завдяки державі та небайдужим громадянам, які створюють соціальні проєкти, вирішуються багато гострих проблем суспільства.

Соціальне проєктування - це новітня діяльність, яка несе в собі соціальні зміни. Вони в свою чергу проходять інтеграцію в суспільство для подальшої діяльності. Соціальні проєкти - це так звані реформи в соціальній сфері, які несуть в собі політику змін на краще.

Актуальність теми. Наразі в Україні відбувається процес модернізації та реформ. Соціальні проєкти це один з основних структурних важелів реформ, які мають вагоме значення для суспільства. Зараз в Україні дуже складні часи, спричинені військовою агресією на території нашої держави. Тому наявність якісних соціальних проєктів як ніколи є актуальною для суспільства. Водночас, для їх результативності потрібно мати чітке уявлення про управління ними задля отримання позитивного ефекту від їх діяльності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В сфері державного регулювання та соціальної політики, а також соціального розвитку та управління соціальними проєктами, вагомий внесок у розробці прикладного характеру та теоретичного змісту належить таким дослідникам, як: Г.С. Скитьова, О.В. Безпалько, Г.С. Лопушняк, А.М. Колот, О.С. Бакуліна, Т.М. Безверхнюк, О.Н. Геращенко, О.О. Яременко, О.Р. Артюх, О.І. Пометун, В.О. Шахрай. Проблеми управління соціальними проєктами та шляхи їх вирішення досліджують: О.Ю. Дацаківська, К.М. Максименко, С.С. Стельмах, І.П. Криницька.

Також було розглянуто праці в сфері соціального проєктування таких діячів: Наїра Аветісян, Наталія Датченко та Артур Айвазов (Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ) в Україні); Руслан Колбаса, Оксана Суліма та Вікторія Галайдюк

(Міністерство соціальної політики України); Дар'я Касьянова (ГС «Українська мережа за права дитини»); Галина Постолук, Ольга Мороз, Іванна Ткач і Дар'я Дошук (БО «Надія і житло для дітей»); Маріанна Онуфрик, Сергій Кур'янов, Богдан Малиняк, Тетяна Дружченко та Наталія Кривоконь (ГО «Соціальна синергія»); у Васирина Дибайло, Лариса Стриза, Надія Тимошенко та Ігорь Носач (МБО «Партнерство «Кожній дитині»); Людмила Харченко, Світлана Тунтуєва, Ірина Єременко, Світлана Толстоухов та Олена Єсипенко (МБО «БФ «СОС Дитячі містечка Україна»); Тетяна Ломакіна, Уляна Токарєва і Мар'я Мельникова (ГО «Маріупольська спілка молоді»).

Мета дослідження. Головною метою роботи є дослідження ефективності управління міжнародними соціальними проєктами на рівні ОТГ України з метою виявлення проблемних аспектів та розробки рекомендацій щодо їх усунення.

Для досягнення мети визначено такі **завдання**:

- розглянути сутність соціальних проєктів та концептуальні підходи до управління ними;
- вивчити методи управління соціальними проєктами;
- проаналізувати ефективність реалізації міжнародного соціального проєкту ЮНІСЕФ «Спільно» на рівні ОТГ в Україні;
- виявити проблемні аспекти у реалізації досліджуваного проєкту на рівні ОТГ України;
- розробити механізми підвищення ефективності соціальних проєктів.

Об'єкт дослідження. Процес управління соціальними проєктами, їх запровадження та отримання результатів.

Предмет дослідження. Теоретичні та практичні аспекти соціального проєктування як технології соціального управління.

Методи дослідження. В дослідженні було використано методи емпіричного дослідження — спостереження, порівняння, вимірювання, аналіз та синтез інформації (для виявлення проблематики дослідження, її обґрунтування та теоретичної об'єктивізації); анкетування (з метою виявлення ефективності в

реалізації проєкту); графічний метод (для проведення аналізу та систематизації об'єктів в управлінні соціальними проєктами).

Наукова новизна. В ході дослідження було розроблено механізм підвищення ефективності соціального проєкту, модель організаційної структури соціального проєкту для впровадження соціальних послуг для громад. Також була розвинута ідея функціоналу робочої групи та надано ряд рекомендацій щодо впровадження в виконавчу владу, задля успішної реалізації проєкту. Та побудовано комплекс для визначення потреб населення в сферах соціальних послуг, для подальшого їх запровадження.

Характер виконання кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна бакалаврська робота виконана за власною ініціативою задля вдосконалення знань в напрямку соціальної сфери та вивчення алгоритму роботи соціальних проєктів для надання подальшої оцінки їх ефективності та розробки шляхів удосконалення.

Інформаційна база дослідження. В роботі використовувались праці вітчизняних науковців і практиків, статистичні дані з офіційних сайтів, а також було проведено аналітичну і дослідницьку роботу з інформаційними матеріалами «Спільно» ЮНІСЕФ.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ

1.1 Сутність та види соціальних проєктів, їх особливості та сучасні підходи

Термін «проєктування» широко застосовується у різних сферах життя. Це процес виробництва прототипу допустимого об'єкта чи стану. Різні варіації цієї категорії можна зустріти у діяльності, пов'язаної насамперед із проєктуванням архітектурною, та технічними областями.

«У другій половині XX століття проєктування стало застосовуватися в гуманітарних науках. Метою проєктування є реформування реальності, коли створюються (чи планують створити) об'єкти чи процеси, які відповідали бажаним якостям» [1].

«Соціальний проєкт – це проєкт, що приносить користь громаді, а не тільки вузькому колу осіб. Така діяльність, орієнтована на користь громади, є важливою для кожного суспільства, бо покращує його загальний стан, вчить людей спрямовувати свої вміння і увагу не тільки на власне збагачення, а на загальне благо»[1]. Можна додати, що соціальний проєкт має не прямий вплив на людину та її існування.

«Соціальне проєктування можна розглянути з призми класичного підходу Дж. К. Джонса. Основна думка полягає в тому, що процес проєктування складається з 3 етапів: дивергенція (розвиток меж проєктної ситуації для надання простору для рішень), трансформація (розробка тез та доктрин), конвергенція (вибір найкращого рішення з безлічі альтернатив)»[1].

На мою думку такий розподіл є доречним та відповідає етапам управління та планування проєктом.

Отже, узагальнюючи вищенаведені визначення проєктування, соціальне проєктування можна розглядати як конструювання соціальної дійсності. «Соціальне проєктування – це науково-теоретична і одночасно практична діяльність по створенню проєктів розвитку соціальних систем, інститутів, об'єктів

на основі соціального передбачення, прогнозування та планування їх соціальних якостей і властивостей»[1].

Це дає можливості керувати соціальними процесами і є вираженням того нового, що характеризує тенденції соціального розвитку. Тому соціальне проєктування пов'язане з інноваційною діяльністю і впровадженням соціальних інновацій[1].

Соціальне проєктування – це проєктування соціальних об'єктів, якостей, процесів та взаємовідносин. В основу соціального проєктування мають бути покладені такі характеристики:

- заперечення соціального об'єкта;
- багатовекторність розвитку соціального об'єкту;
- множинність факторів його існування;
- суб'єктивні складові формування суспільних очікувань та прогнозів;
- фактори, що визначають різні критерії оцінки соціального об'єкта [1].

Закономірним результатом проєктної діяльності є проєкт. За останніх сто років вони стали неодмінною складовою суспільного прогресу, підтвердженням чого є впровадження численних економічних, політичних, соціальних, педагогічних, культурологічних, екологічних та інших видів проєктів[1].

«Слово «проєкт» походить від латинського *projectus*, що означає «кинутий уперед». Коріння цього поняття можна знайти у давньогрецькій культурі, де воно означало «перепону, задачу, питання». Перепона на шляху того, хто йде змушує зупинитися, замислитися та вжити певні заходи. Як у житті, так і в думках, перепони на шляху пробуджують нові ідеї та рішення. Сучасне поняття «проєкт» зберегло ознаки давнього значення цього слова» [1]. Так, у тлумачних словниках проєкт визначається як:

- сукупність документів (розрахунків, креслень, макетів тощо) для зведення споруд, виготовлення машин, приладів;
- попередній текст якого-небудь документа, що виноситься на обговорення, затвердження;
- задуманий план дій, намір;

- образ наміченого до створення об'єкту, поданий у вигляді його опису, обґрунтувань, схем, кількісних показників;
- окремий захід із певними завданнями, які обмежені вимогами щодо часу, витрат, результатів [1].

Проект також розглядається як спільність взаємопов'язаних дій із чітко визначеними датами початку та закінчення, які вимагають залучення експертів та джерел для досягнення певних цілей організації.

Проект містить концептуальну основу (виклад ініціативи, її культурно-історичного значення, здогади, оцінку їх новизни та допустимих нинішніх наслідків) та системно-організаційну частину (виклад певних механізмів та етапів реалізації проєктного плану)[1]. Звісно іноді спостерігається порушення цієї основи, що призводить до гальмування результатів або навіть не вдалих наслідків проєкту.

Проект може існувати у двох різновидах:

- як складова частина програми економічного та соціального розвитку, яка визначає основні цілі та завдання, що належать до соціальної сфери, та мають бути виконані в запланований період, а також головні засоби та шляхи їх здійснення;
- як незалежний варіант розв'язання локальної проблеми певної цільової групи певного суспільного середовища.

Програма – це сукупність проєктів або різних заходів, об'єднаних спільною метою і умовами їх виконання. Проєкт – це сукупність завдань і заходів, спрямованих на досягнення запланованої мети[1].

Аналізуючи вище зазначено можна сказати що, проєкт являє собою опис конкретної ситуації, яка має бути покращена, конкретних методів і кроків щодо її реалізації. Проєкт - це засіб керування діяльністю, найбільш приземлена, конкретна і здійснення форма для установи або організації.

Соціальний проєкт - це модель пропонованих змін у найближчому соціальному оточенні у вигляді:

- словесного опису передбачуваних дій щодо здійснення зазначених змін;

- графічного зображення (креслень, схем тощо);
- числових показників і розрахунків, необхідних для здійснення планованих дій.

За масштабом реалізації плани поділяються на монопроекти, мультипроекти, мегапроект, мікропроект. Масштаб проектного плану оцінюється з допомогою наступних показників: кількість осіб (організацій), які можуть користуватися службами чи результатами проектного плану; кількість експертів, яких слід залучити до плану; загальні фінансові витрати на реалізацію проектного плану; тривалість та регіональне охоплення проектної діяльності[1].

Глобальні реформи в державі чи суспільстві найбільш доцільно проводити на базі концепції мегапроекту, який включає програми з багатьма взаємопов'язаними проектами, об'єднані загальними цілями. Менш масштабні проблеми можуть вирішуватися в рамках мультипроектів[1].

«Монопроекти не передбачають охоплення великої кількості людей, нескладні в аспекті організаційного менеджменту, здебільшого реалізуються на території одного чи кількох населених пунктів та не потребують значного фінансування. Мікропроекти найчастіше є формою прояву ініціативи окремої особи чи групи людей. Він реалізується переважно для обмеженої кількості осіб, може не вимагати зовнішнього фінансування, спеціального обладнання, реалізовуватися за рахунок наявних ресурсів. В їх основі – взаємостосунки людей, які хочуть реалізувати свою ініціативу. За наступною класифікаційною ознакою – терміном реалізації – проекти поділяють на короткотривалі (1-2 роки реалізації), середньотривалі (3-5 років), довготривалі (більше 5 років)» [1].

Жоден проект не може відбутися без відповідного фінансування. Джерела фінансування можуть бути досить різноманітні, тому відповідно визначають інвестиційні, бюджетні, донорські, благодійні та змішані проекти. За територіальною ознакою виокремлюють національні, міжрегіональні, регіональні та місцеві проекти. Переважно національні та міжрегіональні проекти фінансуються за рахунок державних коштів, а регіональні та місцеві за рахунок коштів донорських організацій, спонсорів та коштів місцевого бюджету.

Однією класифікаційною ознакою, яку пропонують окремі автори є ступінь складності . «Згідно неї виокремлюють прості, складні та дуже складні проекти. Міра складності проекту обумовлюється його метою та завданнями, масштабністю і тривалістю, кількістю та різновидами проектних заходів тощо. За видами розрізняють проекти комерційні і некомерційні залежно від мети проекту: одержати прибуток або соціальний ефект»[1].

За характером та сферою діяльності: економічні, дослідні, екологічні, культурні, політичні, громадські проекти. Слід зазначити, будь-який проект можна схарактеризувати комплектом перелічених вище класифікаційних знаків.

Соціальні проекти можуть бути спрямовані на: створення умов для розвитку соціальності суб'єкта (особистості, групи); самореалізації особистості в основних сферах її життєдіяльності; забезпечення сприятливих умов для соціалізації особистості в різних сферах соціального середовища; вирішення чи мінімізацію несприятливих умов соціалізації особистості.

Можна виокремити те, що проекти виступають в ролі трансформаційного процесу життя громади або окремої людини в цілому.

Внаслідок різнобічності суспільного життя, багатоплановості соціальних сфер, існує безліч різних класифікацій соціальних проектів з різних підстав. З допомогою знання типології проектів на початковому етапі можна визначити коло завдань, вирішення яких необхідне для досягнення поставленої мети. Крім того, використання класифікації дозволяє зрозуміти відмінність розроблюваного проекту від суміжних видів проектів та діяльності.

– «Нормальний» і «реальний» проект:

«У найзагальнішому вигляді соціальні проекти діляться на «нормальні» і «реальні». «Нормальний» проект (ідеальний тип соціального проекту) – проект, в якому основні ознаки (такі, як масштаб, розмір проекту, якість ресурсів забезпечення і т.д.) врівноважують один одного рівноправно»[1].

– У «реальних проектах» домінує одна з ознак:

– Прикладні, інформаційні, рольові та ігрові, дослідницькі та пошукові.

- Прикладні - результат виконання такого проєкту може бути безпосередньо використаний у практиці;
- Інформаційні - призначені для роботи з інформацією про який-небудь об'єкт, явище, подію; передбачає аналіз та узагальнення інформації та подання для широкої аудиторії;
- Рольові і ігрові - члени беруть на себе певні соціальні ролі, зумовлені змістом проєкту, визначають поведінку в ігровій ситуації;
- Дослідницькі - результат пов'язаний з рішенням творчої дослідницької завдання із заздалегідь невідомим рішенням, передбачає наявність основних етапів, характерних для наукового дослідження: гіпотеза, завдання та ін;
- Пошукові - проєкти, що включають сукупність пошукових, творчих за своєю суттю прийомів.

Відповідно до типу діяльності виділяють:

- освітні; науково-технічні; технологічні; космічні; економічні; будівельні; екологічні; культурні.

Означені підходи до класифікації проєктів дозволяють визначити базові ознаки проєктів соціальних. До таких ознак зараховують:

1. Цілепокладання (відображення міркування розробників проєкту щодо того, яким в ідеалі мав би бути результат діяльності);
2. Соціально-детерміновану (наявність у суспільному житті ситуації, яка потребує вирішення шляхом нововведень та окремих змін);
3. Часову (кожний соціальний проєкт має свій початок та закінчення, яке може бути стартом для продовження наступного етапу проєкту чи його фінішем);
4. Територіальну (чітко визначені регіони та населені пункти, у яких проводяться проєктні заходи);
5. Соціально-інституційну (заклади, організації, установи, в яких проводяться проєктні заходи);

6. Інноваційну (наявність нових ідей, підходів, технологій вирішення соціальної проблеми на певному рівні);

7. Ресурсну (затверджена специфікація та графік використання ресурсів (фінанси, люди, обладнання тощо);

8. Організаційну (наявність певної організаційної структури з урахуванням масштабності проєкту).

9. Соціально-інформаційну (кожний соціальний проєкт містить компонент інформування громадськості про проєктні заходи та їх вплив на зміну ситуації).

Таким чином, соціальний проєкт можна розглядати як сукупність технологічних, управлінських та організаційних рішень, спрямованих на вирішення соціальних проблем, поліпшення соціокультурних умов життєдіяльності особистості, проведення необхідних соціальних змін.

Проаналізувавши сутність соціального проєктування можна зробити аналіз, що соціальне проєктування як вид свідомої діяльності сприяє вирішенню тієї чи іншої соціальної проблеми або групи таких проблем. «Проектні технології виконують так само найважливішу інноваційну функцію в соціальній галузі, підходячи до проблеми по-новому і нестандартно. Сутність проєктного способу організації діяльності - це конструювання бажаних станів майбутнього деякого соціального об'єкта. Тобто соціальний проєкт виступає тут якимсь ідеальним типом»[1].

У різних суспільних сферах, виходячи з різних концепцій і принципів проєктування, існують різні підстави для класифікації соціальних проєктів.

Але слід зазначити, що всі вони ідеалізовані і розділені умовно. Найчастіше, в «чистому» вигляді не існує жодного з зазначених проєктів. На практиці, більшість проєктів носить змішаний характер, в яких можуть поєднуватися десятки стандартних видів. Можливо, це обумовлено складністю об'єктів соціального проєктування, і неможливістю описати за допомогою однієї стандартної типології.

1.2 Методичні підходи до управління соціальними проєктами

Реалізація соціальних проєктів спрямована на підвищення рівня добробуту населення, створення нових соціальних об'єктів, модернізацію системи надання соціальних послуг, розробку новітніх технологій в соціальній сфері тощо. Для ефективної реалізації необхідно виконати детальну діагностику, в ході якої визначити соціальні проблеми та методи управління над проєктом.

«Соціальна діагностика – процес наукового виявлення та вивчення причинно-наслідкових зв'язків і взаємостосунків у суспільстві, що характеризують його соціально-економічний, культурно-правовий, морально-психологічний, медико-біологічний та санітарно-екологічного стану»[1].

В більш вузькому розумінні – це визначення соціальних проблем та їх причин, котрі створюють складні життєві ситуації для індивіда, сім'ї, окремих груп. Оскільки діагностика носить процесуальний характер, то рівень її ефективності обумовлений певними принципами. Перш за все, це принцип об'єктивності, сутність якого полягає у правдивому, неупередженому аналізі та оцінці різних соціальних явищ, що виключає як суб'єктивні викривлення в інтерпретації отриманих результатів діагностування (наприклад, стереотипи, упередження, життєвий досвід спеціаліста), так і вплив зовнішніх факторів (наприклад, тиск зацікавлених осіб, начальства, представників засобів масової інформації тощо).

«Досить важливо в процесі діагностування дотримуватися принципу верифікації соціальної інформації, тобто встановлення її достовірності та перевірки за допомогою інших дослідницьких процедур чи джерел інформації»[5].

В реальній дійсності всі явища та процеси взаємопов'язані й взаємообумовлені. Тому дуже важливо пам'ятати про принципи системності та комплексного підходу. Зміст їх полягає в необхідності врахування та аналізу всіх умов та факторів, які сприяли виникненню певної соціальної проблеми чи явища.

Досить поширеним методом соціальної діагностики є також аналіз соціуму (соціальна паспортизація). Він є необхідним при зборі статистичних даних, за

допомогою яких можна охарактеризувати життєву ситуацію населення в певному соціумі. До таких даних відносять: кількість дітей та дорослих, людей з особливими потребами, осіб девіантної поведінки, дані про різні типи сімей, об'єкти культурно-освітнього, медичного призначення, соціальні служби різного типу, громадські організації тощо.

«Оскільки для соціальної діагностики досить важливим є характеристика певних властивостей та станів соціальних об'єктів, що мають кількісні показники, важливе значення при цьому виді діагностики має метод апрейзерів – спосіб виміру певної властивості об'єкту з використанням трьохзіркової шкали оцінки, де центральний показник виражає середнє значення (рівний нулю, нейтральний), а два інші дають протилежні характеристики досліджуваному об'єкту («високий» чи «низький», «позитивний» чи «негативний», «важливо» чи «не суттєво» тощо)»[1].

Актуальність проєкту визначається тим, наскільки значимі для людей, організацій ті проблеми, на вирішення яких спрямовано проєкт. Тому необхідно точно визначитися:

- чия це проблема (яких цільових груп та соціальних інституцій вона стосується перш за все);
- які її масштаби;
- які ризики існують, якщо проблема не буде вирішена найближчим часом.

Визначивши, на вирішення якої проблеми спрямований проєкт, потрібно сформулювати його мету і завдання. Ціль не є абсолютним передбаченням практичного результату, не ототожнюється з ним повною мірою[1].

Ціль лише відображає міркування розробників проєкту щодо того, яким в ідеалі мав би бути результат діяльності. Можна виокремити кілька вимог до формулювання цілі (мети). Вона має бути чіткою, зрозумілою, лаконічною, досяжною в рамках проєкту, обов'язково пов'язана з виявленою соціальною проблемою. Своєї конкретності мета набуває в завданнях, оскільки в них визначаються практичні дії, які треба здійснити, щоб вирішити проблем.

Таблиця 1.1 - Критерії для формування завдання

Назва критерію	Значення критерію
Конкретика	Чи зрозуміло завдання, цілі, що зміниться після, на що повпливає.
Обчислюваність	Чи піддаються результати виконання завдань якійсь кількісній оцінці.
Розташування (територіальність)	Чи підходить територіальне розташування для виконання завдань.
Реалістичність	Чи будуть якість зміни чи результат в ході проєкту.
Час	Чи будуть виконані поставлені задачі в виділений термін.

Джерело: складено автором на основі [1]

При визначенні мети та завдань проєкту потрібно уникати слів, які показують процес діяльності (підтримати, посилити, сприяти, координувати, перебудувати тощо). Необхідно використовувати слова, що вказують на завершеність процесу (підготувати, впровадити, організувати, збільшити, виготовити, апробувати тощо).

Мета та завдання проєкту є базисом для опису змісту наміченої діяльності в правовому, економічному та організаційному аспектах. Для реалізації окремих проєктів необхідне визначення правового поля діяльності. Наприклад, якщо проєкт реалізує громадська організація, яка планує надавати послуги окремій групі клієнтів, вона має планувати зміст своєї роботи на основі закону «Про соціальні послуги». Якщо результатом проєкту має бути створення нової громадської організації, необхідно базуватися на положеннях закону «Про об'єднання громадян».

Фінансове обґрунтування проєкту має містити базові розрахунки необхідних коштів, фіксувати їх джерела. При цьому необхідно визначитися чи буде виплачуватися заробітна платня (керівнику, бухгалтеру, виконавцям, залученим спеціалістам тощо), чи проєкт буде реалізовано на волонтерських засадах. Необхідно з'ясувати чи потребуватимуться кошти на оплату приміщення, користування телефоном, комунальними послугами, електронною поштою; яке обладнання необхідне для вирішення завдань проєкту; які кошти треба витратити на видання друкованих матеріалів, проведення семінарів, тренінгів, навчання

тощо. Тобто кожен вид діяльності в межах проєкту має бути обрахований і відповідати реальним цінам [2].

Наступним етапом «життєвого циклу» проєкту є його планування – встановлення переліку та порядку заходів по реалізації проєкту. Тут концепція проєкту поєднується з організаційними діями: відбираються заходи у відповідності з завданнями проєкту, роботи співвідносяться з наявними ресурсами, визначаються терміни реалізації, виконавці, об’єми фінансування.



Рисунок 1.1 – Алгоритм побудови проєкту

Джерело: складено автором на основі [1]

Отже, підсумовуючи можна сказати, що за допомогою якісної діагностики ми визначаємо ряд поставлених завдань для подальшої реалізації та управління процесами соціального проєкту. Планування соціального проєкту, має чітку послідовність та алгоритм виконання. Це можна назвати основними пунктами, при дотриманні яких, можна послідовно розробити та запустити проєкт:

Перший етап розробки соціального проєкту:

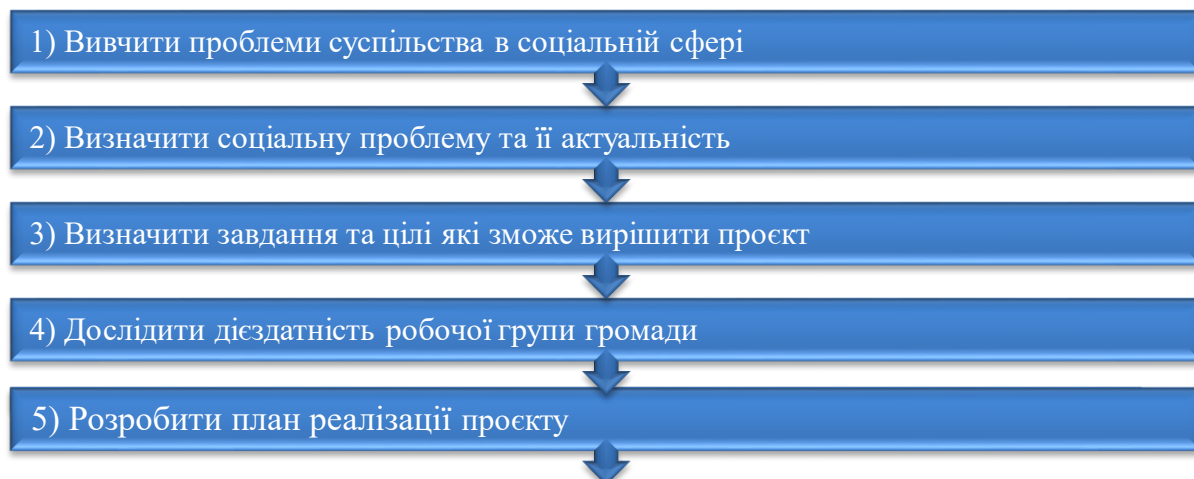


Рисунок 1.2 – Етапи розробки соціального проєкту

Джерело: складено автором

Другий етап розробки соціального проєкту:



Рисунок 1.3 – Етапи розробки соціального проєкту

Джерело: складено автором

Проаналізувавши основні етапи розробки соціального проєкту, можна сказати, що для ефективного управління потрібно дотримуватись чіткої послідовності в реалізації з урахунком проблематики та інклюзивності соціальної сфери в цілому. Також дуже важливим є врахування громадської думки та врахування відмінностей в регіонах та ОТГ країни.

Соціальні проєкти безперечно різняться в своєму управлінні порівняно зі звичайними, але основи методів управління зберігаються в структурі соціального проєкту, та чітко прослідковуються.

Аналізуючи соціальні проєкти, можна спостерігати різні методи управління, які застосовують в їх реалізації. Найпоширенішими методами є:

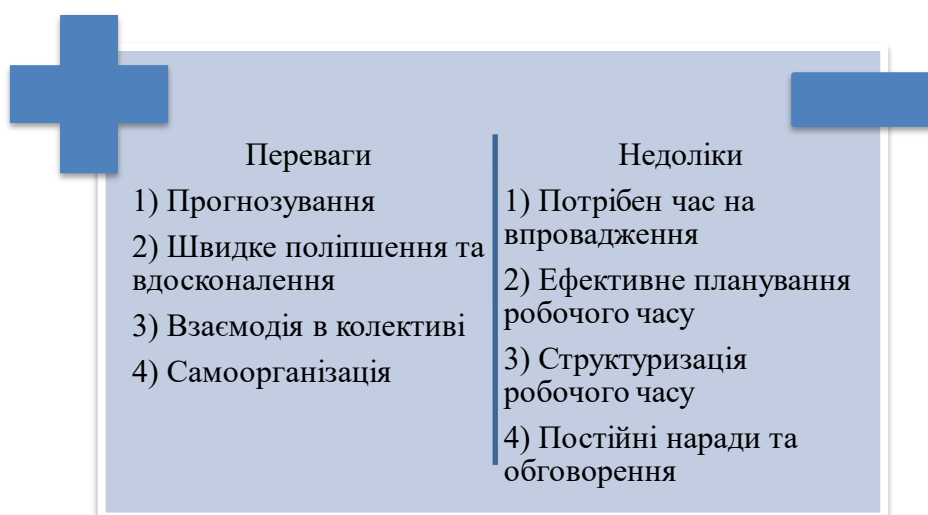
Kanban — це концепція підтримки безперервного потоку завдань та їх ефективного виконання завдяки максимальній ефективності роботи команди. Водночас команді ніколи не дається більше роботи, ніж вона здатна виконати. Якщо просто: ви складаєте список завдань, а люди їх виконують. Основний принцип полягає в візуалізації та обмеженні процесів і завдань. Це — гнучкий та ефективний підхід для проєктів із великою кількістю різноманітних завдань, які відрізняються за пріоритетом та розміром.

+	Переваги	Недоліки
	1) Гнучність 2) Висока продуктивність команди 3) Економія часу 4) Підвищена ефективність роботи	1) Ризик миттєвого загальмування через проблеми в процесах управління 2) Потреба в постійному навантаженні 3) Немає обмежень в часі 4) Ризик допущення прогалин в процесах

Рисунок 1.4 – Переваги та недоліки методу «Kanban»

Джерело: складено автором

Scrum — це методологія управління проєктами. Вона виникла, коли стало зрозуміло, що традиційний метод Waterfall (каскадна модель) не підходить для середовища, наповненого невизначеністю. Найголовніша ідея - це поділ чогось великого на щось маленьке, тим самим це призводить до більшої ефективності виконання кожної поставленої задачі, а також концентрації на кожному етапі проєкту [4].

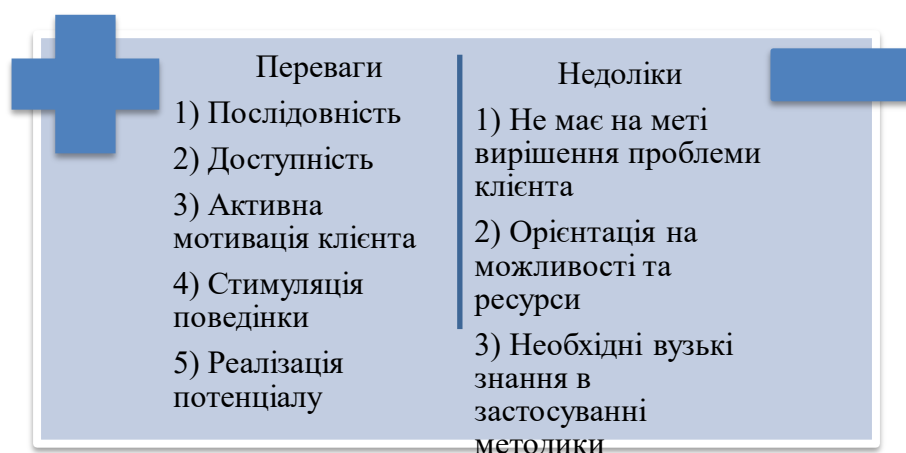


Переваги	Недоліки
1) Прогнозування	1) Потрібен час на впровадження
2) Швидке поліпшення та вдосконалення	2) Ефективне планування робочого часу
3) Взаємодія в колективі	3) Структуризація робочого часу
4) Самоорганізація	4) Постійні наради та обговорення

Рисунок 1.5 – Переваги та недоліки методу «Scrum»

Джерело: складено автором

Ведення випадку – це спосіб організації надання послуг, при якому призначений спеціаліст (фахівець із соціальної роботи, соціальний менеджер) оцінює потреби, планує роботу з випадком, залучаючи необхідних спеціалістів, організовує та координує процес надання соціальних послуг залученими суб'єктами (членами міждисциплінарної команди), здійснює моніторинг та оцінює результативність наданих послуг. Основні принципи ведення випадку – комплексність, міждисциплінарна та міжвідомча взаємодія, співпраця спеціаліста і отримувача послуг, індивідуальний підхід у роботі з отримувачем послуг, конфіденційність. В цьому методі метю виступає розвиток потенціалу отримувача послуг та активізація ресурсів найближчого оточення [4].



Переваги	Недоліки
1) Послідовність	1) Не має на меті вирішення проблеми клієнта
2) Доступність	2) Орієнтація на можливості та ресурси
3) Активна мотивація клієнта	3) Необхідні вузькі знання в застосуванні методики
4) Стимуляція поведінки	
5) Реалізація потенціалу	

Рисунок 1.6 – Переваги та недоліки методу «Ведення випадку»

Джерело: складено автором

Отже, проаналізувавши три методи управління проєктами, можна зробити висновок, що метод ведення випадку найбільше зорієнтований на використання в управлінні соціальними проєктами. За умови дотримання загальних етапів роботи і надання соціальних послуг відповідно до ситуації, ведення випадку можна використовувати в роботі з різними клієнтами: сім'ями у СЖО, дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, внутрішньо переміщеними особами, особами з інвалідністю, особами похилого віку.

Технологія не передбачає вирішення проблем замість клієнта, а має на меті його активну мотивацію до зміни поведінки, «формування запиту» на отримання допомоги в разі виникнення проблем чи труднощів. Ведення випадку дозволяє найповніше реалізувати потенціал супроводжуваного, стимулює його доцільну та успішну поведінку і самовираження. Соціальні послуги за технологією ведення випадку надаються сім'ям/ особам, які перебувають у складних життєвих обставинах або мають найвищий ризик потрапляння в них через вплив несприятливих зовнішніх та/або внутрішніх чинників. Чинники, які можуть спричиняти складні життєві обставини, перераховано в Законі України «Про соціальні послуги».

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛЬНОГО ПРОЄКТУ ЮНІСЕФ «СПІЛЬНО» В УКРАЇНІ

2. 1 Загальна характеристика соціального проєкту «Спільно»

ЮНІСЕФ працює у 190 країнах і територіях для охоплення найуразливіших дітей та молоді, які найбільше потребують допомоги. Вони працюють над тим, щоб зберегти їхні життя. Захистити їхні права. Уберегти їх від небезпеки. Дати їм дитинство, в якому вони будуть захищеними, здоровими та освіченими. Дати їм рівні можливості реалізувати свій потенціал, щоб одного дня вони могли зробити світ кращим[40]. Організація допомагає зберегти найцінніший скарб сьогодення, адже діти, це фундамент щасливого майбутнього для всього світу.

«ЮНІСЕФ – це провідний голос світу для дітей та молоді, а також голос самих дітей. Вони чують і дають змогу бути почутими. Компанія не боїться привертати до себе увагу, кричати про проблеми, а саме головне вирішувати їх. У всьому, що вони роблять, вони залучають та підтримують молодь, щоб вони впливали на прийняття рішень, які визначають їхнє життя. Щоб вони мали змогу побудувати своє майбутнє як най краще»[40].

Якщо звернути увагу на мотиватор для програми то можна з впевненістю згадати про Конвенцію ООН про права дитини.

Конвенція ООН з прав дитини — міжнародний правовий документ, що визначає права дітей в державах-учасниках. Конвенція з прав дитини є першим і основним міжнародно-правовим документом обов'язкового характеру, що присвячений широкому спектру прав дитини[40].

Документ складається з 54 статей, що деталізують індивідуальні права осіб віком від народження до 18 років (якщо згідно застосовним законам повноліття не настає раніше) на повний розвиток своїх можливостей в умовах, вільних від голоду і нужди, жорстокості, експлуатації та інших форм зловживань. Учасниками Конвенції з прав дитини є Святий Престол і всі країни-члени ООН, крім США, Південного Судану і Сомалі[40].

Конвенція про права дитини прийнята резолюцією 44/25 Генеральної Асамблеї ООН від 20 листопада 1989 року. Світові лідери взяли на себе історичне зобов'язання щодо дітей у світі, прийнявши Конвенцію ООН про права дитини – міжнародну угоду про дитинство.

Наше покоління вимагає від лідерів урядів, бізнесу та громад виконувати свої зобов'язання та вживати заходів щодо прав дитини зараз, щоб раз і назавжди забезпечити права дітей. Дорослі повинні взяти на себе зобов'язання гарантувати, щоб кожна дитина могла користуватися всіма своїми правами.

Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ) відкрив своє Представництво у Києві у 1997 році. За цей час Фонд надав Уряду України допомогу на загальну суму 130 мільйонів доларів США, що дозволило розробити і реалізувати низку програм у галузі охорони здоров'я, води і санітарії, освіти та захисту прав дітей[40].

З початку конфлікту на сході України ЮНІСЕФ працює над реалізацією ключових зобов'язань із задоволення гуманітарних потреб дітей, зокрема доступу до освіти, психосоціальної допомоги, води і санітарії, навчання з питань мінної небезпеки, охорони здоров'я матері та дитини, а також послуг для людей, що живуть із ВІЛ/СНІДом.

Основна мета програми ЮНІСЕФ для України на 2018-2022 рр. – сприяти прогресивній реалізації прав усіх дітей в Україні та скороченню прогалин у доступі дітей до найнеобхідніших послуг, при цьому зберігаючи баланс між гуманітарною діяльністю, діяльністю з розвитку та підтримуючи включення пріоритетів, пов'язаних з розбудовою миру та подоланням наслідків конфлікту, до основних засад поточних ключових реформ у соціальній сфері та децентралізації[40].

Проект впроваджується Дитячим фондом ООН (ЮНІСЕФ) у партнерстві з п'ятьма неурядовими організаціями на чолі з Українською мережею за права дитини за фінансової підтримки Німецького Уряду та Німецького банку розвитку (KfW).

Майже 3,5 мільйони людей, у тому числі один мільйон дітей, які живуть на сході України зараз зазнають подвійного тиску. З одного боку, вже вісім років вони живуть в умовах збройного конфлікту з усіма його близькими та віддаленими наслідками - економічний занепад, пошкодження систем водопостачання, обстріли освітніх закладів, труднощі реінтеграції внутрішньо переміщених осіб.

Усе це робить населення східних областей особливо вразливим до другого фактору - соціально-економічних наслідків пандемії COVID-19, які несуть у собі поглиблення бідності, посилення нерівності, зокрема у доступі до освіти, перерви у наданні послуг та, власне, ризики захворювання.

Області на сході України потребують комплексної роботи із посилення системи надання різних послуг, необхідних дітям, молоді та їх сім'ям, для подолання негативних наслідків пандемії та наслідків військової агресії.

У проєкті беруть участь 12 громад зі Сходу України. За реалізацію проєкту в громадах відповідають 5 партнерів на чолі із Українською мережею за права дитини такі як:

Таблиця 2.1 – Партнери для реалізації проєкту

СОС Дитячі містечка	Біловодська ОТГ, Новопсковська ОТГ, Чмирівська ОТГ (Луганська область)
Партнерство «Кожній дитині»	Білокуракинська ОТГ, Троїцька ОТГ (Луганська область), Бахмутська ОТГ (Донецька область)
Соціальна синергія	Соледарська ОТГ, Сіверська ОТГ (Донецька область)
Надія і житло для дітей	м. Дружківка, Миколаївська ОТГ (Донецька область)
Маріупольська спілка молоді	Лівобережний р-н м. Маріуполь, Сартанська ОТГ (Донецька область)

Джерело: складено автором на основі [11]

Проєкт «Спільно» допомагає громадам посилити соціальну згуртованість та організувати якісне надання соціальних послуг для сімей, які цього потребують та опинилися у складних життєвих обставинах, внутрішньо переміщених, малозабезпечених, які виховують дитину з порушеннями розвитку або

інвалідністю, які постраждали від насильства, у яких дитина має ризик бути влаштованою в інтернатний заклад[40].

Пакет соціальних послуг, які надає проєкт, може передбачати:

- Денний догляд;
- Послуга раннього втручання;
- Підтримка сімей, які виховують дитину з порушеннями розвитку/інвалідністю;
- Підтримка сімей, які постраждали від домашнього насильства;
- Підготовка та підтримка діяльності патронатних вихователів;
- Розвиток навичок відповідального батьківства та інше.

Умовно проєкт можна поділити на дві частини, які в свою чергу функціонують між собою, такі як, навчально-методична підтримка та матеріально-технічна підтримка.

Таблиця 2.2 – Функціональна підтримка проєкту «Спільно»

Навчально-методична підтримка	Матеріально-технічна підтримка
Підготовка фахівців з ведення випадку;	Створення мультифункціонального центру надання інтегрованих соціальних послуг;
Налагодження міжвідомчої взаємодії між структурами/підрозділами у громаді;	Ремонт обраного приміщення відповідно до потреб громади;
Допомога у розробці та бюджетуванні соціальних послуг;	Закупівля необхідного обладнання для центру.
Навчання інструментам комунікації задля соціальних змін та формування попиту на соціальні послуги;	
Документування кращих практик, розробка рекомендацій щодо інклюзивних соціальних послуг на рівні громади.	

Джерело: складено автором на основі [12]

Оглядаючи проєкт, можна виділити явні переваги та унікальність деяких моментів. По-перше, громада самостійно визначає пакет необхідних соціальних послуг, а також перелік потреб, для задоволення яких буде використовуватись новостворений соціальний центр, тобто громада може сама вирішити які послуги їм потрібні, адже саме вони найбільше знають недоліки та проблеми. Фахівці соціальної сфери зі своєї сторони навчаються розробляти та впроваджувати нові соціальні послуги.

Громада вчиться визначати та самостійно використовувати канали комунікації для збільшення попиту на послуги, долучати соціальні мережі, публічних осіб та канали для зв'язку. Соціальні послуги стають доступними — надання допомоги відбувається там, де вона найбільше потрібна сім'ям. Запроваджується комплексний і клієнто орієнтований підхід до надання інтегрованих соціальних послуг. Впроваджується модель інтегрованих соціальних послуг. Взаємодія між різними надавачами послуг та підрозділами для оптимізації процесу надання послуг, забезпечення його системності та послідовності.

Можливості проєкту можна також поділити на сектори стейкхолдерів. Наприклад, для мешканців буде можливість: отримати доступ до інтегрованих соціальних послуг у своїх громадах; забезпечити дружню атмосферу у громаді; розвинути потенціал місцевої молоді через залучення до соціального розвитку в громаді[40].

Для неурядових організацій та зацікавлених осіб можливостями виступає реалізація цілі організації, установи через взаємодію та співпрацю із соціальними центрами. Інтегрована модель соціальних послуг дозволяє включатися у процес роботи із сім'ями та дітьми освітнім, медичним, культурним та просвітницьким установам державного, громадського та приватного сектору.

Перевагою для місцевої влади буде зміцнення системи соціального захисту у громаді через профілактику, раннє виявлення та реагування на випадки складних життєвих обставин, у яких опинилися сім'ї з дітьми. І, звісно, бізнес в свою чергу матиме можливість інвестувати у соціальне благополуччя сімей, таким чином сприяти стабілізації та передбачуваності процесів місцевого розвитку та управління.

Німецький уряд через Німецький банк розвитку (KfW) виділить для реалізації проєкту 10 млн євро[43]. Для ефективного розподілу коштів серед громад для початку потрібно розрахувати вартість тієї чи іншої соціальної послуги, яка буде надаватись. Особливо, слід звертати увагу на ситуацію при якій буде виділено фінансування для проєкту.

Розрахунок вартості соціальної послуги містить низку викликів. Дуже важливо при розрахунку вартості послуги, яку надає комунальний заклад, враховувати утримання закладу, його штатний розпис. Для закладів, які надають послуги дітям, слід враховувати час перебування дітей у закладі та витрати на їх харчування. Структура витрат комунальних закладів та громадських організацій – надавачів послуг також буде відрізнятися, що слід враховувати при соціальному замовленні послуг. Для наочного сприйняття проєкт «Спільно» надав статистичні дані соціальної послуги «Денний догляд для дітей з інвалідністю», за допомогою яких можна побудувати розрахунок вартості надання послуги.

Таблиця 2.3- Основні показники соціальної послуги «Денний догляд для дітей з інвалідністю» за 2021 рік

Кількість робочих днів на рік	251
Кількість робочих годин на день	8
Кількість осіб, які обслуговуються одночасно	10
Кількість місяців у межах замовлення	12

Джерело: складено автором на основі [40]

Ми можемо спостерігати, кількість робочих годин на день в межах норми, достатню кількість персоналу для послуги та нормовану частку робочих днів на рік.

Таблиця 2.4 - Заробітна плата, прямі витрати на надання послуги «Денний догляд для дітей з інвалідністю» за 2021 рік

Посада	Оклад на місяць	Кількість місяців	Сума, грн..
Заробітна плата та єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування			
Заробітна плата	29654,63		355855,50
Основний персонал	28473,88		341686,50
у т. ч. соціальні працівники	16358,21		196298,50
Фахівець з соціальної роботи (за ставкою 9 р., включаючи макс. 50% надбавок)	5454,00	12	65448,00

Продовження таблиці 2.4

Фахівець з фізичної реабілітації (за ставкою 10 розряду, включаючи макс. 50% надбавок)	5739,00	12	68868,00
Психолог (за ставкою 10 розряду, включаючи макс. 50% надбавок), 0,5 ставки	2869,50	12	34434,00
Юрист (за ставкою 10 розряду, включаючи макс. 50% надбавок), 0,25 ставки	1434,75	12	17217,00
Щорічна матеріальна допомога (у перерахунку на місяць)	860,96	12	10331,50
у т. ч. медичний персонал	0,00		0,00
у т. ч. педагогічний персонал	12115,67		145388,00
Вихователь 1 (за ставкою 10 розряду, включаючи макс. 50% надбавок)	5739,00	12	68868,00
Вихователь 2 (за ставкою 10 розряду, включаючи макс. 50% надбавок)	5739,00	12	68868,00
Щорічна матеріальна допомога (у перерахунку на місяць)	637,67	12	7652,00
Допоміжний персонал	1180,75		14169,00
Прибиральник службових приміщень (за ставкою 1 розряду), 0,25 ставки	1180,75	12	14169,00
Заробітна плата	29654,63		355855,50
Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування 22%	6524,02	12	78288,21
Всього	36178,64		434143,71

Джерело: складено автором на основі [40]

Як бачимо, заробітня плата проєкту має ринковий рівень, та відповідає доцільності реалізації проєкту. Також ми можемо спостерігати дотримання виплат усіх податків.

Таблиця 2.5 - Придбання товарів, робіт та послуг для реалізації послуги проєкту
«Спільно»

Стаття витрат	Вартість одн., грн.	Вартість одн., грн.	Сума грн.
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар			10500,00
Канцтовари	500,00	1	500,00
Матеріали для дітей	1000,00	10	10000,00
Медикаменти та перев'язувальні матеріали			0,00
			0,00
Продукти харчування			150600,00
Середня вартість харчування	60,00	2510	150600,00
Супутні роботи та послуги			0,00
Інші витрати на придбання товарів, робіт та послуг			0,00
Транспортні витрати			9000,00
в т. ч. у разі, якщо суб'єкт користується власними транспортними засобами			9000,00
Паливо для автомобіля	30,00	300	9000,00
Ремонт та обслуговування спеціального обладнання та інших спеціальних засобів	1000,00	1	1000,00
Амортизація спеціального обладнання та інших спеціальних засобів	1000,00	12	12000,00
Всього			183 100,00

Джерело: складено автором на основі [40]

«Багато хто визнає, що участь фінансового відділу була особливо важливою для розуміння специфіки бюджетування програм з розвитку соціальних послуг. Представники структурних підрозділів, які займаються питаннями соціально-економічного розвитку та інвестицій, разом із юристами стали рушійною силою у застосуванні результатів оцінювання для розробки пропозицій

до стратегічних планів територіальних громад (у більшості територіальних громад соціальна частина раніше розроблених середньострокових планів потребувала оновлення).» [43].

Під час розподілу видатків місцевого бюджету завжди виникає питання пріоритетів, що передбачає необхідність ефективного відстоювання соціальних програм. У кожній територіальній громаді є багато пріоритетів, що конкурують, і завдання робочої групи — переконати законодавчі та виконавчі органи територіальних громад приділити належну увагу фінансуванню цільових соціальних програм.

Відповідно до досвіду проєкту «Спільно» критерії, що допомагають відстоювати соціальні програми, є такими:

- кількісний вимір потреб, отриманий у результаті належного оцінювання;
- терміновість послуги (необхідність реалізації послуги у громаді «тут і зараз»);
- наявні та необхідні ресурси (інфраструктурні, кадрові, фінансові) для забезпечення надання потрібних соціальних послуг;
- потенційний вплив послуги на зміцнення економічного потенціалу територіальної громади, покращення соціальної згуртованості та безпеки.

Отже, на основі поданої інформації, можна проаналізувати соціальний проєкт «Спільно» в цілому, та зазначити позитивний результат від реалізації. Також об'єктивно виділити проблемні моменти в управлінні проєкта, та виклики з якими зіткнулися спеціалісти під час впровадження проєкту в дію. Найефективнішим аналізом буде здійснення «SWOT» аналізу соціального проєкту.



Рисунок 2.1 – «SWOT» аналіз соціально проєкту «Спільно»

Джерело: складено автором

Досвід проєкту «Спільно» дозволив дійти низки важливих висновків, які можуть стати основою для подальшої роботи з просування інтегрованого підходу до надання соціальних послуг на муніципальному та національному рівнях в Україні. Цей досвід дає змогу також визначити важливі фактори успіху та передумови для суб'єктів, які інвестують у покращення надання соціальних послуг в регіонах колишнього Радянського Союзу та Східної Європи.

Надання інтегрованих соціальних послуг є ефективним засобом для задоволення потреб уразливих дітей та сімей із дітьми. Децентралізація та реформи соціального сектору розширюють можливості для його реалізації. Однак застосування його ключових принципів — комплексності, міждисциплінарності та міжвідомчої взаємодії, фокусування на сім'ю / дитину — потребує адекватного національного та місцевого нормативного середовища, а також політичної волі, зміни ставлення та робочої культури на місцевому рівні.

Якість планування соціальних послуг та подальшої реалізації планів багато в чому залежить від якості вихідних даних для планування, в тому числі від усвідомлення реальних потреб та наявності даних із різних джерел та від різних надавачів послуг.

2.2 Дослідження ефективності реалізації проєкту на рівні ОТГ в Україні

Коли ти починаєш замислюватись як виглядає щаслива громада, то в уяві багатьох постає картинка з чудовими громадськими місцями, де працюють і відпочивають жінки та чоловіки, гуляють сім'ї та діти.

Потрібно заповнити прогалини: усунути труднощі, а якщо цього не вдалося – вчасно їх виявити, щоб підтримати родину та мінімізувати негативні наслідки. Ми за звичкою вважаємо, що це обов'язки самої сім'ї та сфери соціального забезпечення: щоб вирішити проблему, потрібно насамперед надати матеріальну допомогу[40].

Проєкт «Спільно» взяв під свою опіку громади які захотіли змін, які не побоялися застосувати нові механізми для своїх жителів. Завдяки проєкту було розроблено ряд впроваджень в дію громад ОТГ. Та дуже важливим є якісне надання послуг. Для цього потрібно завжди моніторити показники розвитку, за допомогою них можна робити порівняння поточні досягнення з результатами минулого та визначити перспективи на майбутнє.

Якісно розроблені результативні показники забезпечують осіб, відповідальних за прийняття управлінських рішень, інформацією щодо ефективності бюджетних витрат і соціального ефекту від впровадження програми. З прикладом переліку результативних показників виконання програми пропонуємо ознайомитися з показниками оцінки ефективності виконання проєкту у м. Дружківка на 2021-2025 роки.

Таблиця 2.7- Заплановані показники виконання проєкту «Спільно» у м. Дружківка на 2021-2025 роки.

Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Найменування показника	Одиниця виміру	Усього за Програмою	Значення показника за роками				
				2021	2022	2023	2024	2025
1. Створити доступні та якісні соціальні послуги для дітей і сімей, які належать до вразливих груп населення або перебувають у складних життєвих обставинах.	Забезпечення функціонування у структурі Дружківського міського центру соціальних служб відділень.	Од.	4	4	4	4	4	4
	Кількість введених посад фахівців із соціальної роботи	Од.	19	10	2	2	2	3
	Кількість введених віддалених робочих місць фахівців із соціальної роботи	Од.	2	2	0	0	0	0
	Частка сімей, які виховують дітей з інвалідністю, охоплені соц. послугами	% збільшення	80%	40%	50%	60%	70%	80%
	Частка сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах	% збільшення	90%	50%	60%	70%	80%	90%
	Кількість створених патронатних сімей	Од.	5	1	1	1	1	1
2. Забезпечити розвиток ефективної системи форм альтернативного	Частка дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які	% збільшення	97%	95%	97%	97%	97%	99%

Продовження таблиці 2.7

догляду і виховання дітей, які залишилися без піклування батьків	виховуються у сімейних формах виховання або передаються на усиновлення							
	Частка сімей опікунів та піклувальників першого та останнього року функціонування.	% збільшення	100%	70 %	80 %	90 %	100 %	100 %
	Частка прийомних сімей і дитячих будинків сімейного типу, які отримують соціальну послугу.	%	100%	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	Частка прийомних сімей, дитячих будинків сімейного типу, сімей опікунів, які отримали матеріальну допомогу	%	25%	5%	5%	5%	5%	5%

Джерело: складено автором на основі [40]

Як було зазначено вище, найголовніше в соціальному проєкті – це люди. Тому основним показником якісної реалізації програми є відгуки людей, їх думки з приводу змін в ОТГ. Після впровадження проєкту в громаду, після його закінчення робоча група завжди повинна зібрати результати серед громади та проаналізувати їх, виділивши для себе позитивні та негативні сторони задля подальшого вдосконалення проєкту. Відповідно, нами було проведено дослідження з оцінки змін після реалізації проєкту в межах ОТГ, які були учасниками «Спільно».

Повні результати збору інформації щодо реалізації проєкту надано в Додатку А та Додатку Б. Попередня оцінка реалізації проєкту в ОТГ подана у вигляді таблиці 2.8.

Таблиця 2.8- Відгуки громад про реалізацію проєкту «Спільно»

Біловодська ОТГ	Селищний голова Мирошник Олег Валентинович	1)Відначено пріоритетні соціальні послуги 2)Впроваджено послугу патронат над дитиною 3)Підвищено рівень фахівців з соціальної роботи
м. Дружківка	Міський голова Григоренко Володимир Борисович	1)Отримано візуалізацію взаємодії 2)Послуга патронатного виховання для дітей 3)Обладнано робочі місця для фахівців соціальної служби
Новопсковська ОТГ	Селищний голова Гаєв Вадим Вікторович	1)Проаналізовано стан соц. послуг 2) Створено дитячий будинок сімейного типу 3) Розроблені та прийняті порядки взаємодії надавачів соціальних послуг
Сартанська селищна рада	Селищний голова Куркчи Олександр Костянтинович	1)Реалізована ініціатива робочої групи 2) представники громади опанували проєктний менеджмент 3)Вибудована система пере направлення інформації
Сіверська ОТГ	Міський голова Черняєв Андрій Олександрович	1) Досліджено ключові потреби громади 2)Впроваджено послуги з раннього втручання 3) Відкрили відділення денного перебування дітей з інвалідністю
Троїцька ОТГ	Селищний голова Палагно Демид Петрович	1) Створено центр підтримки сімей та дітей 2)Навчання для фахівців з соціальної роботи 3) Розроблений та затверджений Порядок міжвідомчої взаємодії суб'єктів соціальної роботи Троїцької ОТГ

Джерело: складено автором на основі [40]

Аналізуючи подані результати діяльності проєкту, можна сконструювати чіткі моменти, які вдалося реалізувати за допомогою його діяльності. Перш за все, це надання фінансової допомоги. Завдяки «Спільно» було відремонтовано багато приміщень для надання соціальних послуг, профінансовано обладнання, яке потребувала громада для результативної роботи соціального апарату. Також

вагомим здобутком проєкту стало навчання працівників в соціальній сфері. Представники суб'єктів соціальної роботи, змогли підвищити свій рівень знань завдяки тренінгам які було проведено фахівцями соціальної сфери. Це також по впливало на кількість робочих місць в громадах. Що є хорошою тенденцією для розвитку.

В багатьох громадах було запроваджено багато соціальних проєктів для вирішення саме потреб людей, які там проживають. Тобто, було індивідуалізовано потрібність в соціальних послугах кожної громади. Не можна не сказати про великий здобуток, як запровадження патронатних сімей в ОТГ. Як виявилось, це можливо і багато громад цього потребувало. Та і хороша тенденція і здобутки не можуть не вказувати на позитивні зміни. За допомогою проєкту було знайдено сім'ю більш ніж як для пів сотні дітей. Тенденція показала, що можливість створити по декілька патронатних сімей в громаді є. І реалізація цього була можлива при додатковому фінансуванні, та допомозі зі сторони фахівців та міської ради.

Ще одним здобутком проєкту можна виділити окрему увагу для сімей, де є діти з інклюзивністю. Такі сім'ї було взято під особливий контроль, та було визначено потребу їх в соціальних послугах, знову ж таки індивідуалізуючи цей процес під кожну сім'ю та ОТГ[22].

Дивлячись на всі здобутки проєкту можна з впевненістю сказати, що він рентабельний та впливає на багато факторів громад. Проєкт «Спільно» зміг допомогти людям подивитись на соціальні послуги по іншому. Не можна не сказати що, почали відбуватися зміни на користь громаді. Нажаль відслідковуються не тільки позитивні моменти. Ситуація з службами які можуть надати соціальні послуги знаходиться в критичному стані. Починаючи від браку спеціалістів в цій галузі на рівні ОТГ, так і їх компетенції. В деяких громадах не було навіть приміщення для роботи соціальної служби. Тому що, задля ефективного надання послуг потрібно мати освідчених фахівців, для ОТГ це бажано місцеві мешканці, які найбільше знають проблемні місця громади, користуються авторитетом та мають базові навички в менеджменті.

Якщо громада захоче працювати разом, то тільки тоді вона відчує позитивні зміни. Базуючись на результатах проєкту, можна зобразити модель для громад, яка слугує циклом якісного надання соціальних послуг, за якою було реалізовано проєкт «Спільно».



Рисунок 2.2 – Цикл якісного надання соціальних послуг

Джерело: складено автором на основі [13]

Спираючись на те, що зараз дуже актуальним є впровадження нових соціальних проєктів. Підтримка вразливих верств населення просто стала необхідною, а також спираючись на те, що ЮНІСЕФ- це амбасадор в соціальній сфері. Було прийнято рішення в запуску нового соціального проєкту для громадян України. Компанія ЮНІСЕФ разом з проєктом «Спільно» розробили програму грошової підтримки для Українців, які постраждали від війни.

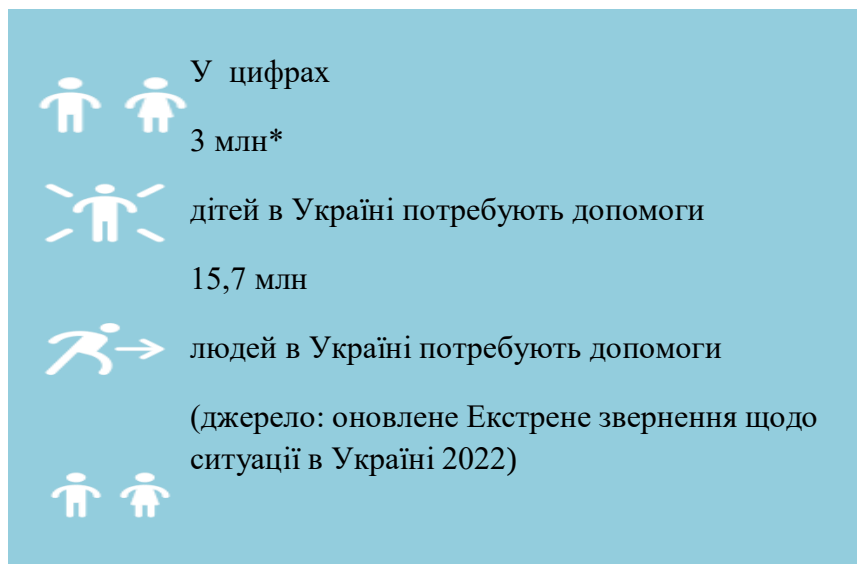


Рисунок 2.3 – Статистика надання послуг

Джерело: складено автором на основі [42]

На першому етапі допомогу отримують понад 50 тис. сімей з дітьми.

Протягом першої фази Програма ЮНІСЕФ допомагає родинам в Україні, які належать до однієї з двох категорій:

1. Мають троє і більше дітей до 18 років, з яких принаймні одна дитина не досягла двох років на момент подачі заявки;
2. Мають двоє і більше дітей до 18 років, з яких принаймні одна дитина з інвалідністю[40].

Названі батьки або батьки-вихователі також можуть подавати заявку на отримання допомоги, якщо відповідають чинним критеріям.

У майбутньому перелік вимог до учасників може бути змінений, а перелік категорій - розширений.

Все що потрібно, це пройти реєстрацію на сайті, та чекати на виплату. Членами ЮНІСЕФ буде переглянуто вашу заявку, і згодом буде ухвалено рішення яке ви зможете дізнатись з смс яке буде надіслано на номер який ви, вкажете в заяві. Звісно сайт іноді працює з деякими перебоями, але фахівці працюють над ним задля ефективного користування[9]. Проєкт підлягає дуже жорсткому контролю та спостереженню. ЮНІСЕФ дуже детально підійшло до реалізації та функціоналу, а також фінансуванню та плануванню проєкта.

Сума грошової допомоги на місяць складає 2200 грн на кожного члена сім'ї, але не більше як на п'ять осіб.

Родина отримає одноразову виплату за три місяці на вказаний банківський рахунок чи дебетову картку протягом 4 тижнів з моменту подання заявки.

Попередньо можна порахувати, на яку суму грошової допомоги, ви можете розраховувати.

Потрібно взяти кількість членів вашої родини, помножити на 2200 грн та помножити на три місяці. Якщо наприклад ваша родина складається з чотирьох осіб, то ви берете 2200грн множите на чотири особи, та на три місяці. Отже ви отримаєте грошову допомогу в розмірі двадцять шість тисяч чотириста гривень.

Запит фінансування ЮНІСЕФ на гуманітарні потреби у 2022 році. Статус фінансування станом на 20.05.22 становить 624\$ млн.

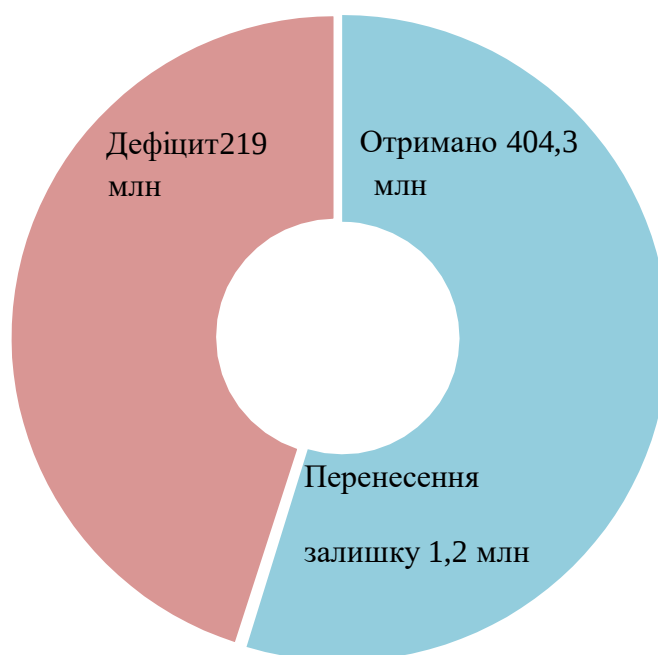


Рисунок 2.4 – Фінансова структура проекту станом на 20.05.22

Джерело: складено автором на основі [42]

ЮНІСЕФ отримав \$404,3 млн для допомоги в Україні із необхідної суми у \$624,2 млн відповідно до Рівня 1 (Україна), вказаної у переглянutoму зверненні щодо гуманітарної діяльності в інтересах дітей (НАС) в Україні у зв'язку з потоком біженців у 2022 році (на період березень — серпень 2022). Щедрі внески

надійшли від урядів Австрії, Бельгії, Чехії, Данії, Німеччини, Ісландії, Італії, Ірландії, Японії, Республіки Корея, Ліхтенштейну, Норвегії, Польщі, Швеції, Швейцарії, США, Бюро USAID з гуманітарної допомоги, Європейської комісії та Центрального фонду реагування на надзвичайні ситуації ООН (CERF) [40].

Поточні кампанії зі збору коштів, що проводяться національними комітетами та офісами ЮНІСЕФ на рівні країн, забезпечили своєчасну та гнучку підтримку, у тому числі від корпоративних партнерів, фондів, благодійних організацій та від індивідуальних донорів, при цьому фактичні кошти вже переказано на загальну суму \$392 млн.

Приватний сектор забезпечив безпрецедентну підтримку: кошти пожертвували 517 підприємств, 166 партнерів-філантропів, 97 фондів та велике число індивідуальних донорів із більш ніж 24 країн. Серед донорів та партнерів з приватного сектора, які зробили значний внесок, такі відомі компанії, як SHO Partners (Нідерланди), Epic Games, Akelius, Greater Kansas, Blackstone Charitable Foundation, Light Foundation, Belgian Consortium for Emergency Situations, BP, Aeon Corporate Ltd, Co-op Deli Consumers Cooperative Union, Lund Trust, Apple, Google, ING, HSBC, Binance Blockchain Charity Foundation, Capgemini, Ikea та Lego Foundation[40].

Враховуючи збільшення гуманітарних потреб в Україні, переглянутий заклик ЮНІСЕФ відображає додаткові потреби в ресурсах для надання вразливим дітям та сім'ям основних послуг та предметів першої необхідності в Україні. Завдяки багаторічній присутності в Україні ЮНІСЕФ встановив партнерства із ключовими громадами і тепер розширює ці партнерства в усіх регіонах. Загалом 90 партнерів долучилися до роботи ЮНІСЕФ та попри складні умови змогли забезпечити гуманітарну допомогу в деяких найбільш постраждалих від війни місцях, а також у населених пунктах зі значно обмеженим доступом. За допомогою міжнародних партнерів є можливість отримати додаткове фінансування проєкту для подальшої його роботи. Постійні та гнучкі внески означають, що ЮНІСЕФ та партнери можуть діяти швидко та стратегічно

реагувати на найнагальніші потреби, та допомагати людям які цього так потребують в даний момент.

Таблиця 2.9 - Фінансування проекту станом на 25.05.22

Сектор	Потреби	Доступний бюджет		Дефіцит фінансування	
		Гуманітарні ресурси, отримані у 2022 р.	Залишок ресурсів з 2021	\$	%
Здоров'я та Харчування	83 900 000	82 210 809	8 396	1 680 795	2%
WASH	94 500 000	86 324 301	358 670	7 817 029	8%
Захист дітей, Мінімальні стандарти попередження та реагування на гендерне насильство у надзвичайних ситуаціях та захист від сексуальної експлуатації та насильства	59 300 000	52 336 836	687 566	6 275 598	11%
Освіта	31 400 000	29 554 454	121 659	1 783 887	5%
Соціальний захист	355 149 430	153 857 026	0	201 292 404	57%
Загалом	624 249 430	404 283 426	1 176 291	218 789 714	35%

Джерело: складено автором на основі [42]

Звісно можна спостерігати і проблемні моменти в запуску проекту. Аналізуючи подану інформацію, можна сформулювати такий перелік делікатних моментів, які ще потребують допрацювання.

Зараз най частіше спостерігається проблема з подачою заявки на виплати. Дуже часто заяви заповнюють не вірно, і через це люди не отримують виплати. Також спостерігається погана робота сайту та не зовсім зручний інтерфейс.

Людей просять бути обачними в заповненні заявок, дотримуватись критерій подачі, та почекати. Адже, щоб обробити всі данні потрібен час, якщо все виконано вірно, то данні перевірять і ви отримаєте грошову допомогу.

Ще не потрібно подавати повторно заявку, це навпаки буде збільшувати час очікування на виплати. Також черговою проблемою постає відсутність банківської карти для виплат та відсутність засобів для формування заявки (гаджет, інтернет, зв'язок, документи).

Також є багато нюансів які потрібно враховувати. Якщо ваша родина виїхала за кордон, ви не зможете скористатися допомогою, так як програма сконцентрована саме на Україну, але є багато міжнародних проєктів ЮНІСЕФ які допомагають біженцям з України.

При аналізі програми, я звернула увагу на зручну сторінку програми. Після основної інформації, можна ознайомитися з блоком питання відповіді. Там можна знайти всі відповіді на турбуючі питання.

Отже, реалізація проєкту відбувається в дуже швидкому темпі, та вже показує позитивні результати роботи фахівців. Звісно в ході реалізації виявляються моменти, які потребують додаткового розгляду та роботи над ними. Та вони не є значними і не несуть сильного впливу та критичної ситуації для результативності. Зважаючи на це, можна розробити методи по вдосконаленню проєкту та підсиленні його ефективності, за допомогою яких покращиться продук і стан задоволення клієнтів зросте.

РОЗДІЛ 3

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТУ

3.1 Механізми підвищення ефективності міжнародного соціального проєкту на рівні ОТГ України

Аналізуючи проєкт та його реалізацію можна чітко виявити ланки які потребують вдосконалення та модернізації. Отже перше з чим зіткнувся проєкт «Спільно» це реалізація соціальних послуг в громаді. А саме їх запровадження. Завжди щось нове викликає в людей змішані емоції, вони не до кінця розуміють їм хочуть допомогти чи навпаки це їм нашкодить.

На основі даних, та зроблених у результаті реалізації проєкту «Спільно» висновків запропоновано деякі рекомендації зацікавленим сторонам на місцевому та національному рівнях.

– Для територіальних громад та органів місцевого самоврядування може бути рекомендовано:

1) Активно брати участь в реформуванні системи надання соціальних послуг відповідно до нового Закону України «Про соціальні послуги»;

2) Потрібно ухвалити нормативні акти місцевого рівня на підтримку інтегрованого підходу та подолання нескоординованості у наданні послуг уразливим сім'ям із дітьми;

3) Залучити інвесторів для розвитку інфраструктури та для структурних змін, а також для доступності надання соціальних послуг;

4) Провести вдосконалення фахівців в соціальній сфері громади, проінвестувати їх навчання для їхньої ефективної участі та співпраці під час оцінювання потреб населення у соціальних послугах, планування та бюджетування соціальних послуг, а також фактичного надання послуг із застосуванням кейсменеджменту;

5) Підвищити поінформованості про цінність інструменту та його переваги в усіх

залучених установах, насамперед серед керівництва громад;

6) Постійно коригувати внутрішні процедури та відстежувати протоколи;

7) Створення та запуск інформаційної системи зі спільним доступом та показників ефективності;

8) Запровадження послуг в режимі онлайн в разі непередбачуваних ситуацій (пандемія, війна);

9) Запропонувати моделі для участі громадських організацій в сфері соціальних.

– Для забезпечення сприятливих умов на національному рівні можна рекомендувати:

1) Створити підтримку та керівництво громад для збору муніципальної статистики;

2) Проявити сприйняття створенні єдиної системи інформаційних даних;

3) Усунути структурні обмеження установ із вертикальною підпорядкованістю, що беруть участь у наданні соціальних послуг;

4) Запровадити використання інованого підходу для надання соціальних послуг а також планування та бюджетування;

5) Популяризувати інструмент соціального замовлення, для привабливості недержавних надавачів послуг;

6) Приділити увагу піару та просуванню фахівців соціальної сфери, для привабливості професії.

Повертаючись до робочої групи, проаналізувавши здобутки проєкту можна сказати, що для її ефективної роботи вона не повинна бути занадто великою. Дуже важливо є те, щоб туди входили представники старостатів або громадські організації які вже працюють на території громади. Співпрацюючи з ними можна виявити явну потребу в соціальних послугах в громаді. Якщо розробити функціонал робочої групи яка буде робити впровадження , можна виділити шість явних функцій за якими треба працювати[46]:

1. Аналіз соціальних послуг в громаді, нормативно-правові бази щодо них. Також це аналіз стратегій і цілей .

2. Визначення потреб громади(Які соціальні послуги, вони потребують), розробка технічного завдання а також участь у зборі інформації в визначених потребах громади.

3. План надання та вдосконалення і розвиток послуг в громаді. Визначення пріоритетів а також розробка бюджету проєкту.

4. Розробка порядку міжвідомчої взаємодії з метою виявлення дітей та сімей у складних життєвих обставинах і надання їм соціальних послуг. Потрібно визначити ризики, нормативну базу та положення про взаємодію.

5. Обговорення результатів з громадою, визначення їх потреб, побудова стратегій розвитку. А також комунікація з громадою.

6. Виконання рішень з приводу соціальних послуг та їх моніторинг.

Отже кроком до підвищення ефективності проєкту, можна побудувати модель організаційної структури робочого апарату яка чітко показує як кожна складова структури працює між собою, і наскільки важливо перед впровадженням соціальних послуг перевірити справність цієї моделі задля ефективної роботи проєкту. Та наявності кожної ланки для дієвого запуску соціального проєкту.

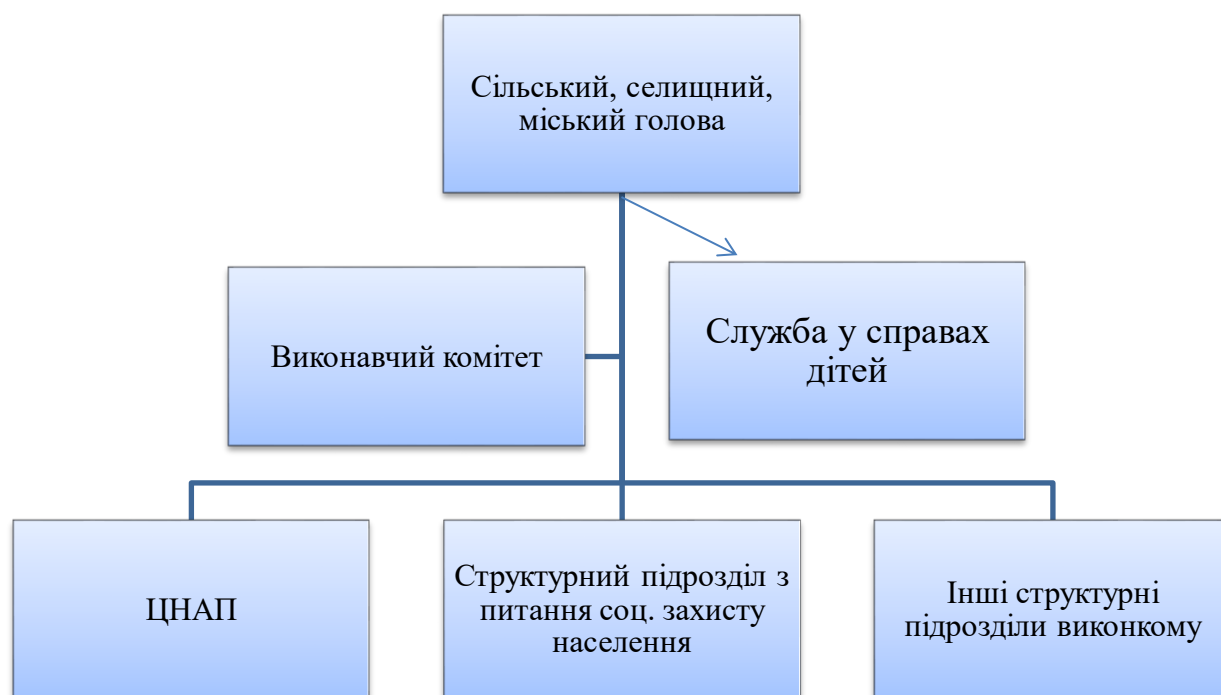


Рисунок 3.1 – Модель організаційної структури робочого апарату

Джерело: складено автором на основі [13]

Наступна проблема, яка виникла в реалізації проєкту - це виконавча влада та її створення, яка в подальшому буде здійснювати управління в сфері соціального захисту населення. Якщо звернути увагу на національне законодавство можна побачити, що там відсутні норми стосовно уніфікації назви відділу, управління або департаменту які будуть керувати в сфері соціального захисту населення. Це є однією з яскравих прогалин в законодавстві. Тому підрозділи які за це відповідають можуть мати різні компетенції і назви. Як приклад виступає: Сектор соціальної роботи Білокуракинської ТГ, відділ соціального захисту населення Новопсковської громади, відділ соціального захисту, праці та охорони здоров'я виконавчого комітету Чмирівської сільської ради тощо). Однак важливо те, що в положенні про цю структурну одиницю вказано, що вона здійснює управління у сфері соціального захисту населення, включно з наданням соціальних послуг[40].

Тому, можна сказати що, навіть при невеликій громаді, бажано одразу надати відділу соціального захисту статус юридичної особи. Лише в цьому випадку структурний підрозділ є бюджетним розпорядником, має гербову печатку, а керівник має право підпису. Такий статус дає змогу оперативно реагувати на потреби громади в межах своїх повноважень, а також забезпечити вчасне та якісне надання соціальних послуг.

Потрібно чітко розуміти які ж переваги будуть для структурного підрозділу маючи статус юридичної особи. Мною було визначено саме такі пункти як:

1. Швидке прийняття рішень про надання соціальних послуг
2. Швидке укладання договору з отримувачами соціальних послуг(право підпису)
3. Пряма комунікація з надавачами соціальних послуг
4. Навантаження на виконавчий комітет буде зменшено а також зменшення зобов'язань для голови громади
5. Можливість управляти коштами бюджету в межах повноважень
6. Ефективніша міжвідомча взаємодія на рівні громади

Наступна проблема, з якою зіткнувся проєкт - це визначення потреб населення в соціальних послугах. Перш за все, послуги повинні відповідати потребам громади. А якщо робити уточнення то реальним потребам і можливість їх вирішення. Тобто це повинно бути реальним та з можливістю реалізації. Громада не завжди розуміє що насправді їм потрібно. В цей момент і відбувається плутанина в соціальній сфері громади одні хочуть одне, інші інше. Для когось проблема може бути важливою, хтось на це не звертає увагу.

Законодавство говорить що, визначення потреб населення в соціальних послугах – це збір, узагальнення та аналіз інформації про наявність на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці вразливих груп населення, осіб/сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах і не можуть самостійно їх подолати, про їхні потреби у соціальних послугах, на основі результатів яких приймаються управлінські рішення щодо організації надання таких послуг. Закон України «Про соціальні послуги», стаття 1.

Тож як можна вирішити це питання та зробити цей процес максимально легким та результативним. Спочатку потрібно визначити вразливі групи населення, та кількість таких осіб на території ОТГ. Потім визначити кількість тих хто отримує соціальні послуги та тих хто є їх потенційним споживачем. Після цього, потрібно розглянути фінансову спроможність громади надавати ці послуги а також зібрати інформацію про самих надавачів, якщо вони є. А також про ті можливості які надавачі можуть застосувати в забезпечення соціальних послуг громаді.

Після того, як команда отримала цю інформацію, визначаються основні соціальні послуги, відбувається ранжування заходів, план їх впровадження які надалі будуть слугувати частиною життя соціальної сфери громади.

Для того щоб, організувати необхідні соціальні послуги, органам місцевої виконавчої влади слід включити відповідні заходи до цільової програми розвитку соціальних послуг. Перелік заходів формується на основі проведеного визначення потреб. Визначення потреб проводиться згідно з періодами планування: щорічно (відповідно до статті 25 Закону України «Про соціальні послуги) – для

короткострокового планування та комплексно кожні три роки – для укладання цільової програми розвитку на середньостроковий період[43].

Також потрібно наголосити на тому, що в проєкті було помітно проблему зі спеціалістами. В багатьох громадах, які приймали участь в проєкті «Спільно», був брак спеціалістів, або плинність робітників, та най частіше, це була недостатня компетентність персоналу.

Аналізуючи данну проблему, можна дійти висновку, що вирішити її можна шляхом залучення зовнішнього експерта-аналітика, а також (за можливості) соціолога. Крім того, важливо залучити фахівця із соціальної роботи, який допомагатиме зі збором та аналізом даних в межах своєї компетенції, зокрема щодо індивідуальної роботи з сім'ями з дітьми. Якщо громада не в змозі самостійно визначити потреби населення в соціальних послугах, таку послугу можна закупити через аутсорсинг. Залучення зовнішніх експертів зробить дослідження більш об'єктивним[40].

Якщо в громаді ще не надаються соціальні послуги, то спершу потрібно створити відповідну організаційну структуру, ввести посади фахівців з соціальної роботи, а тоді вже з їх допомогою і з наявними за результатами їхньої роботи даними визначати потреби населення.

На нашу думку, найдієвішим методом збору інформації в громаді виступає опитування. Схематично його можна поділити на методи за допомогою яких, його можна провести. Адже, зібравши інформацію у самих мешканців, надається можливість, потім чітко зрозуміти, чого саме вони потребують, яку проблему виділяють, яку ставлять на інший план. Опитуванням можна дізнатися внутрішній настрій громадянина, та його щире бажання та віддання переваг. В моїй роботі також представлені опитування громадян які приймали участь в проєкті, які представлені в (ДОДАТКУ Б).

Отже, задля більш ясної картини опитування та його методів, звертаю вашу увагу на рис.3.2 Ми можемо спостерігати чітку ієрархію та послідовність побудови та алгоритму опитування.



Рисунок 3.2 – Ієрархія та послідовність методів опитування

Джерело: складено автором на основі [8]

Інтерв'ю – це бесіда інтерв'юера (того, хто проводить опитування) з респондентом (тим, кого опитують) за наперед визначеним переліком запитань з метою отримання відповідей. Види інтерв'ю, рекомендовані до використання: індивідуальне та фокусована групова дискусія; тип – напівструктуровані інтерв'ю[13].

Фокусована групова дискусія (фокус-група, ФГД) – інтерв'ювання групи у складі 8–12 респондентів на визначену тему із заздалегідь визначеними запитаннями. Як індивідуальні, так і групові інтерв'ю можна провести онлайн.

Анкетування – метод отримання інформації шляхом заповнення структурованої форми. Можливі варіанти анкетування – це самозаповнення респондентом і заповнення інтерв'юером, який ставить запитання з анкети. Для анкетування можна використовувати форми онлайн-опитувальників, що також полегшує подальшу обробку даних.

Ще одне завдання під час розробки методології соціологічного дослідження – дизайн репрезентативної вибірки респондентів для опитування. Репрезентативною вважається та вибірка, яка відображає властивості генеральної сукупності населення. Для дизайну вибірки необхідно залучати професійного соціолога, вона буде відрізнятися для громад різного розміру[17]. Також задля чіткого уявлення та візуалізації анкетування в **ДОДАТКУ В** представлено приклад опитування з приводу потреб в соціальних послугах сімей з дітьми. Та порядок для проведення групового обговорення для отримання соціальних послуг. **ДОДАТОК Д** Одним з важливих пунктів в дослідженні, є згода рецензента на його проходження, тому необхідно також надавати інформовану згоду на участь в дослідженні **ДОДАТОК Ж**.

Після визначення потреб важливо обговорити та узгодити отримані результати в межах робочої групи: представники різних структурних підрозділів можуть допомогти визначити пріоритетність послуг і надати інформацію про інфраструктурні можливості для їх організації (такі як наявність приміщення, суміжних послуг, можливості організації єдиного вікна для надання послуг і т. д.).

Обговорення в громаді результатів визначення потреб населення в соціальних послугах Дуже важливо після визначення потреб ознайомити жителів громади з результатами, забезпечити публічне обговорення та інформування.

В ході нашого дослідження задля покращення ефективності роботи проєкту нами розроблено та запропоновано комплекс з визначення потреб населення в соціальних послугах. Поетапно впровадження комплексу подано на рисунку 3.3. Кожен пункт моделі можна вдосконалювати та змінювати, в залежності від типу проєкту.

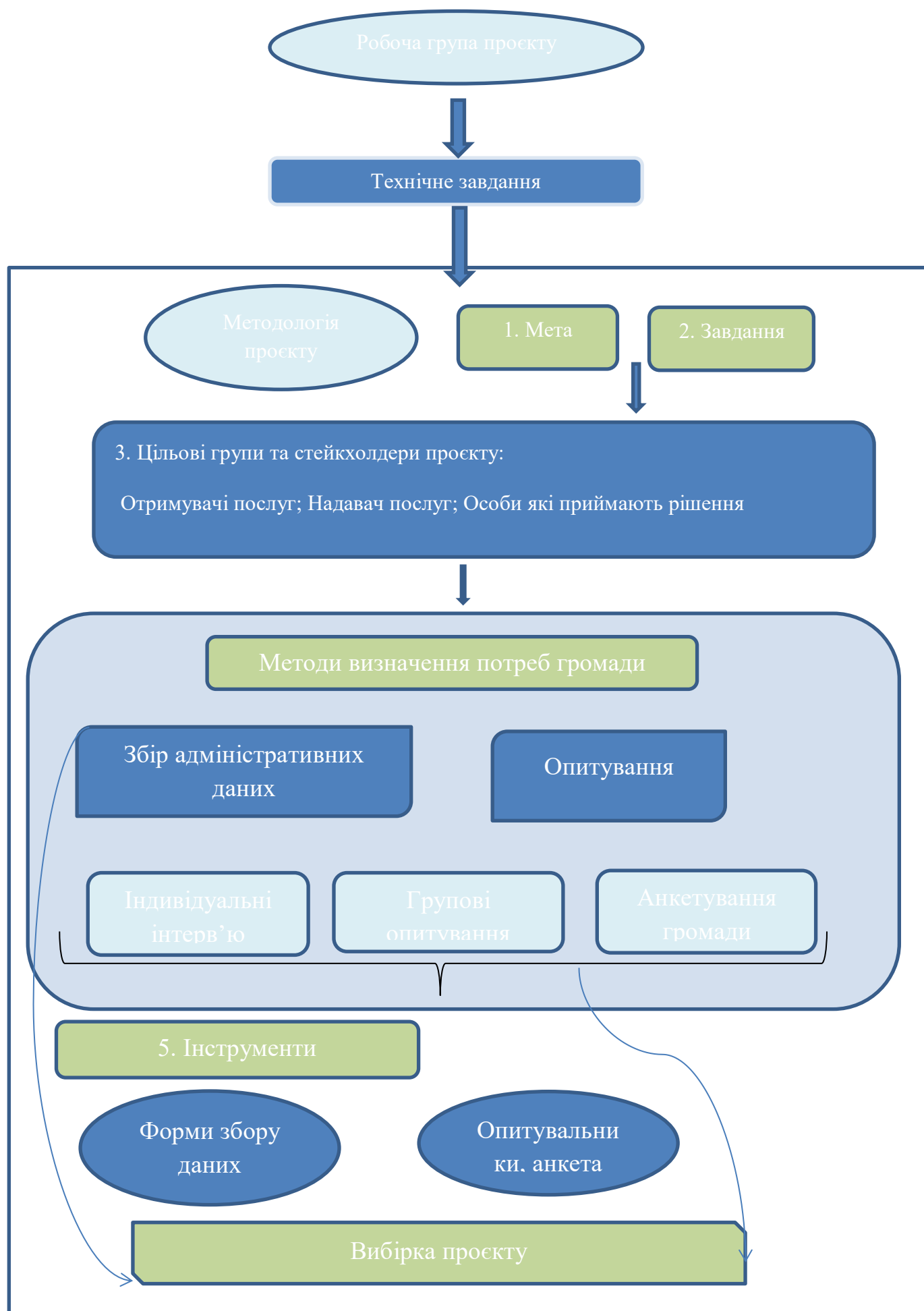


Рисунок 3.3 – Комплекс з визначення потреб населення в соціальних послугах
Джерело: складено автором на основі [11]

Аналізуючи основні результати проєкту (ДОДАТОК К), ми можемо провести розрахунок вартості людино години на 2023 рік та вартість соціальних послуг для одного клієнта проєкту. Безперечно потрібно звернути увагу на фінансову частину. На основі даних за минулі роки, можна спроектувати розрахунок вартості людино-години на 2023 рік, а також дізнатися скільки будуть коштувати соціальні послуги для одного клієнта проєкту, попередньо розрахувавши коефіцієнт розподілу непрямих витрат. В (ДОДАТКУ К) наведено планові непрямі витрати проєкту, за а допомогою яких було розраховано наступні показники, які подані в таблицях 3.1-3.3.

Таблиця 3.1- Розрахунок коефіцієнта непрямих витрат на 2023 рік

Категорія витрат	Сума, грн
Заробітна плата та єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування основного і допоміжного персоналу, який залучається до надання соціальних послуг в межах замовлення	19164,25
Заробітна плата та єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування всього основного і допоміжного персоналу, який здійснює надання соціальних послуг за різними договорами та проєктами суб'єкта	80501,25
Коефіцієнт розподілу непрямих витрат	0,24

Джерело: складено автором на основі [42]

Базуючись на практиці розрахунку вартості людино-години у 2020 р розрахуємо цей показник на наступний рік.

Таблиця 3.2 - Розрахунок вартості людино години у проєкті «Спільно» на 2023 рік

Категорія витрат	Сума, грн	Коефіцієнт розподілу непрямих витрати, %	Вартість, грн	Вартість на людино-годину, грн.	Максимальні адміністративні витрати 15%
Прямі витрати					
Заробітна плата та єдиний внесок на загальнообов'язкове державне	434143,71	-	434143,71	21,62	21,62

Продовження таблиці 3.2

соціальне страхування					
Придбання товарів, робіт та послуг	161100,00	-	161100,00	8,02	8,02
Інші прямі витрати	22000,00	-	22000,00	1,10	1,10
Всього прямих витрат	617243,71		617243,71	30,74	30,74
Непрямі витрати					
Заробітна плата та єдиний внесок загальнообов'язкове державне соціальне страхування	717463,70	0,24	170800,50	8,51	
Придбання товарів, робіт та послуг	131807,00	0,24	31378,17	1,56	
Інші непрямі витрати	499064,00	0,24	118807,93	5,92	
Всього непрямих витрат	1348334,70		320986,61	15,99	3,24
Разом				46,72	33,98
За 2022 рік				39,30	31,30

Джерело: складено автором на основі [42]

Розрахунок вартості людино-години полягає в додаванні прямих витрат частки адміністративних витрат, яка враховується при визначенні вартості соціальної послуги, а також податку на додану вартість. Проведений розрахунок є непередбачуваним та залежить від економічних реалій нашої країни.

Таблиця 3.3 – Розрахунок вартості надання послуг для 1 споживача у проєкті «Спільно» ЮНІСЕФ на 2023 рік

Категорії отримувачів	Вартість на людино-годину, грн	Кількість людино-годин на особу, год.	Кількість отримувачів соціальної послуги, осіб	Сума, грн
Категорія І	33,98	2008	1	68236,53
За 2022	29,98	1998	1	65256,89

Джерело: складено автором на основі [42]

За допомогою даного розрахунку ми дізнались потенційні показники на 2023 рік. Ми можемо спостерігати деякі відмінності в порівнянні з теперішнім роком. Наразі в Україні не стабільна економічна ситуація, яка була спричинена військовою агресією проти нашої країни. Це несе за собою інфляційний характер та нестабільний стан економіки, що напряду впливає на реалізацію соціальних проєктів напряду впливає на реалізацію проєктів та їх вартість. Відповідно відхилення від запланованих показників зумовлюють несприятливі економічні умови та становище країни.

3.2 Рекомендації щодо удосконалення механізму надання багатоцільової грошової допомоги від ЮНІСЕФ «Спільно»

Програма грошової допомоги вже активно розпочала свою роботу в допомозі родинам України. Наразі дуже важливо підтримувати такі вразливі ланки населення як родини з дітками з інвалідністю та багатодітні сім'ї. Дуже моторошно від однієї думки про те, що дітям зараз приходить переживати цей страх і жах та ще й двадцять першому столітті бути дітьми війни. Тому їм просто необхідна підтримка від світу, адже вони є нашим майбутнім і одним із найголовніших важелів за що ми боронимо свою землю[40].

На кінець травня 2022 року в Україні постраждало понад сімсот дітей внаслідок повномасштабної збройної агресії російської федерації. Згідно офіційної інформації ювенальних прокурорів, близько двохсот сорока дітей загинуло, та понад чотириста дітей було поранено.

Державна статистика говорить що, кількість постраждалих дітей по областях становить: у Донецькій області – 151, Київській – 116, Харківській – 105, Чернігівській – 68, Луганській – 50, Херсонській – 49, Миколаївській – 45, Запорізькій – 28, Сумській – 17, у місті Києві – 16, Житомирській – 15[8].



Рисунок 3.4 – Кількість постраждалих дітей від військової агресії у відсотках
Джерело: складено автором

Звісно на даний момент не можна сказати, що ці цифри є точними. Наразі йде робота по збору інформації в зонах активних бойових дій, та на тимчасово окупованих та звільнених територіях.

Отже, спираючись на таку сумну статистику ми ще більше впевнюємось в доцільності проєкту, та просто в його необхідності.

В другому розділі моєї роботи, я виділяла проблемні моменти програми. Отже перше на що звертається увага це проблема з заповненням заявок на отримання допомоги. В багатьох людей виникають проблеми в їх подачі. Іноді це проблеми з самим сайтом, а іноді люди не вірно заповнюють данні, і через це відбувається збій та проблеми. Аналізуючи інформацію з приводу програми на просторах інтернету та соціальних мереж, мною було визначено ряд проблем які пов'язані з сайтом та заявками з якими стикаються люди.

1. Не прикріплені фото документів в заяві

Дуже часто заяви не проходять повної верифікації через те, що людина не до кінця заповнила заяву, або забула додати якісь документи. Вирішенням цієї проблеми на мою думку є два варіанти. Перший, це зробити додаткові віконця нагадування при заповненні заяві. Коли людина буде проходити реєстрацію, буде впливати вікно де буде нагадування про те, що необхідно додати та яким чином.

На мою думку це зменшить кількість невірних заповнених заяв та підвищить продуктивність та функціонування програми.

Другий варіант, більш глобальний це доєднати проєкт до за стосунку ДІА. Що на мою думку також спростить подачу заявок, так як у більшості громадян України цей за стосунок є і всі потрібні документи, які потрібні для реєстрації в додатку є. Звісно потрібно розуміти що на приєднання ДІІ потрібно більше часу, та сил, але проєкт тільки почав свою роботу, і можливо в подальшій праці цей варіант буде розглянуто робочою групою програми.

2. Велика кількість поданих заявок від однієї людини.

Наступна проблема це те, що одна людина може подати декілька заявок, і це не є добре. Через це відбувається збій в системі, і потім просто не видно в базі ні однієї заяви. Якщо в вас не вийшло подати заявку або щось сталося, не потрібно її створювати знову. Потрібно зателефонувати на гарячу лінію, телефони яких вказано на сайті та дізнатися що вам робити далі. Це допоможе в прискореному вирішенні проблеми.

Моя пропозиція, щодо вирішення цієї проблеми полягає в створенні активних чатів на сайті. За допомогою них можна вирішити швидко свою проблему, також тобі можуть надати відповіді на питання, а ще було б непогано, якби оператор чату мав доступ до бази програми, і міг сказати етап розробки вашої заявки та її стан. Таким чином ми отримаємо альтернативне використання часу, налагодження проблем з заявками. З приводу операторів чату, це можуть бути як волонтери, так і працівники. ЮНІСЕФ постійно набирає свою команду, долучитись до них може кожен. Можна стати як партнером, волонтером, а також прийняти участь в тендері. Тим самим активний чат можна вдосконалити і зробити окремий сайт чи простір для запитань для родин. В цьому можуть прийняти участь ІТ- компанії які можуть як і на основі волонтерства запропонувати свій продукт так і через тендер компанії.

3. Відсутність банківської карти для виплат

Це також досить розповсюджена проблема серед громади. Деякі люди не мають банківської картки, або просто втратили її.

Вирішенням цього питання на мою думку буде виплата допомоги через поштові сервіси такі як Укрпошта або Нова пошта. Звісно потрібно розуміти, що це, буде займати більше часу аніж виплата онлайн, але натомість, для тих в кого немає можливості, це була б чудова можливість отримати допомогу.

4. Відсутність засобів для формування заявки (гаджет, інтернет, зв'язок, документи)

Наразі подача заявки на грошову допомогу можлива лише в форматі онлайн. Але наразі в країні дуже нестабільний стан зі зв'язком, а наявність гаджетів тим паче. Тому ця проблема потребує особливої уваги. ЮНІСЕФ також звернули увагу на цю проблему та надали можливість подати заявку в Triangle Generation Humanitaire, ГО «Українська освітня платформа», Українська мережа за права дитини та Українська фундація громадського здоров'я, Карітас Україна, Українська Академія Лідерства, гуманітарна місія “Проліска”, БФ “Розвиток футболу України” [43]. Всі вони можуть пропонувати громадянам безоплатно зареєструвати анкету для отримання грошової допомоги від ЮНІСЕФ. Тому потрібно уважно перевіряти тих, хто пропонує допомогу в оформленні заявки, звертатися потрібно тільки до вище зазначених організацій. Я вважаю, що знову ж таки потрібно співпрацювати з поштовими компаніями України, щоб люди мали змогу подати заяви і в паперовому вигляді. Тим самим співпраця буде не тільки з документами а і з виплатами коштів, як я зазначила вище. Це і вирішує проблему зі зв'язком, тому що навіть якщо його немає, деякі поштові відділення продовжують працювати, навіть під час бойових дій. Тому співпраця з поштовими представниками країни була б дуже доречною для такої програми.

Отже, однозначно можемо сказати що проєкт дуже потрібен нашій країні, він виступає хорошою підтримкою для Українських дітей та сімей. Звісно є багато моментів, на які треба звернути увагу, але дивлячись на те, що програма була запущена під час активних бойових дій, команда яка її розробила справжні професіонали.

Після нашого конструктивного аналізу ми можемо дійти до висновку що програмі не треба боятись залучати інші компанії для участі. Тому що, це зможе

вдосконалити проєкт та зробити його більш зручним і доступним для громадян. Залучення можна провести як і простим інвестуванням так і на основі аутсорсингу інших компаній. Найголовніше це те, що в нас є така чудова програма, і вона працює, допомагає людям та не покидає їх в скрутному становищі.

ВИСНОВКИ

Проаналізувавши сутність соціального проектування можна зробити висновки, що соціальне проектування як вид свідомої діяльності сприяє вирішенню тієї чи іншої соціальної проблеми або групи таких проблем. Соціальний проєкт можна розглядати як сукупність технологічних, управлінських та організаційних рішень, спрямованих на вирішення соціальних проблем, поліпшення соціокультурних умов життєдіяльності особистості, проведення необхідних соціальних змін.

В роботі було визначено етапи розробки соціального проєкту, можна сказати, що для ефективного управління потрібно дотримуватись чіткої послідовності в реалізації з урахунком проблематики та інклюзивності соціальної сфери в цілому. Також дуже важливим є врахування громадської думки та врахування відмінностей в регіонах та ОТГ країни. Соціальні проєкти безперечно різняться в своєму управлінні порівняно зі звичайними, але основи методів управління зберігаються в структурі соціального проєкту, та чітко прослідковуються.

Аналізуючи соціальні проєкти, можна спостерігати різні методи управління, які застосовують в їх реалізації. Найраціональніший метод для управління соціальними проєктами є ведення випадку, він найбільше зорієнтований на соціальну сферу та на суспільство. За умови дотримання загальних етапів роботи і надання соціальних послуг відповідно до ситуації, ведення випадку можна використовувати в роботі з різними клієнтами: сім'ями у складних життєвих обставинах, дітьми сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, внутрішньо переміщеними особами, особами з інвалідністю, особами похилого віку.

Досвід проєкту «Спільно» дозволив дійти низки важливих висновків, які можуть стати основою для подальшої роботи з просування інтегрованого підходу до надання соціальних послуг на муніципальному та національному рівнях в Україні. Цей досвід дає змогу також визначити важливі фактори успіху та

передумови для суб'єктів, які інвестують у покращення надання соціальних послуг в регіонах колишнього Радянського Союзу та Східної Європи.

Надання інтегрованих соціальних послуг є ефективним засобом для задоволення потреб уразливих дітей та сімей із дітьми. Децентралізація та реформи соціального сектору розширюють можливості для його реалізації. Однак застосування його ключових принципів — комплексності, міждисциплінарності та міжвідомчої взаємодії, фокусування на сім'ю / дитину — потребує адекватного національного та місцевого нормативного середовища, а також політичної волі, зміни ставлення та робочої культури на місцевому рівні. Для підвищення якості та доступності послуг не можна недооцінювати важливість розширення їх переліку відповідно до оцінки потреб населення, а також значення капітальних вкладень у покращення соціальної інфраструктури.

Реорганізація соціальних послуг має структурні наслідки, які потрібно добре усвідомити, ефективно спланувати та закласти до бюджету територіальних громад. Досвід показує, що навіть невеликі територіальні громади здатні ефективно організувати надання соціальних послуг попри обмежену ресурсну базу. Беззаперечна відданість ідеї у поєднанні з нарощуванням потенціалу та зовнішніми інвестиціями дозволяють досягти успіху. Однак позитивні результати важче забезпечити у територіальних громадах, які сильно постраждали від воєнного конфлікту та які мають безліч конкуруючих пріоритетів, пов'язаних із задоволенням основних гуманітарних потреб населення.

В ході нашого дослідження задля покращення ефективності роботи проєкту було побудовано комплекс з визначення потреб населення в соціальних послугах. Це так звані етапи визначення потреб які зображено в покроковому використанні. Кожен пункт моделі, можна вдосконалювати та змінювати, в залежності від типу проєкту.

Аналізуючи результати проєкту, безперечно потрібно звернути увагу на фінансову частину. На основі даних за минулі роки, можна спроєктувати розрахунок вартості людино-години на 2023 рік, а також дізнатися скільки будуть коштувати соціальні послуги для одного клієнта проєкту.

В роботі проаналізовано фінансові показники проекту та надано критичний аналіз та рекомендації щодо їх покращення. Виділено переваги та проблемні моменти, розроблено шляхи їх усунення.

Досліджено новий проект від ЮНІСЕФ «Грошова допомога для постраждалих українців» та надано ряд рекомендацій щодо вирішення проблем в управлінні проектом на рівні ОТГ. Програма грошової допомоги вже активно розпочала свою роботу в допомозі родинам України. Реалізація проекту відбувається в дуже швидкому темпі та вже показує позитивні результати роботи фахівців. Звісно, в ході реалізації виявляються моменти, які потребують додаткового розгляду та роботи над ними. Проект дуже потрібен нашій країні, він виступає хорошою підтримкою для українських дітей та сімей.

Отже, дуже важливим є ефективне управління соціальними проектами, тому що це основа хорошого життя громади. Водночас, ефективність масштабних міжнародних проектів на рівні ОТГ суттєво залежить від залучення громадськості в процес розробки, реалізації та погодження. А також від рівня наявних повноважень місцевих органів влади. Залежно від того, як буде побудовано управління, дивлячись яким методом, такий результат і буде наприкінці. Від цього і буде залежати соціальний стан громади ОТГ та рівень надання соціальних послуг.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Безпалько О.В. Соціальне проєктування, Навчальний посібник. Київ 2010. 38с.
2. Лопушняк Г.С. Державна соціальна політика як передумова економічного розвитку України [Текст] : монографія / Г.С.Лопушняк . – Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2011. – 372 с.
3. Єнджеєвські З. Посібник з підготовки заявок на фінансування проєктів розвитку інженерної інфраструктури територіальних громад. За ред. Д. Літча, В. Лисенка. Київ : «К.І.С.», 2009. 128 с.
4. Геращенко Н.О. Особливості формування цілей у проєктах соціального розвитку. Управління проєктами та розвиток виробництва. 2010. № 1(33). С. 47–51.
5. Бутченко Т.І. Соціальне проєктування: проблема взаємозв'язку суспільних потреб і державних інтересів: автореф. дис. ... д-ра філос. Наук: 09.00.03. Дніпро: Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, 2011.
6. Киричук В.О. та ін. Технології проєктування в практиці роботи загальноосвітнього навчального закладу: теоретико-практичний аспект: посібник. Київ: Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2014. 336 с.
7. Костєва Т.Б. Особливості технології проєктування в соціальній сфері. Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «КиєвоМогилянська академія». Серія: Педагогіка. 2016. Т. 270. Вип. 258. С. 47–51. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchduped_2016_270_258_11.
8. Нагорна Г.О. Використання соціального проєктування у процесі підготовки та реалізації державних реформ. Ефективність державного управління: зб. наук. пр. 2015. Вип. 42. С. 94–99
9. Шкуро В.П. Підвищення якості реалізації соціальних проєктів. Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Серія: Психологічні науки. 2012. Т. 2. Вип. 9. С. 265–269.

10. Колот А. М. Корпоративна соціальна відповідальність: еволюція та розвиток теоретичних поглядів / А. М. Колот // Економічна теорія. – 2013. – № 4. – С. 5–26.
11. Олтаржевський Д. О. Соціальна реклама: навч. посіб. / Д. О. Олтаржевський. – Київ : Центр вільної преси, 2016. – 120 с.
12. Технології соціальної роботи : навч. посіб. / В. М. Шахрай. – Київ : ЦУЛ , 2006. – 462 с.
13. Шаповалова Т. Соціальне підприємництво і фандрейзинг: навч. посіб. / Т. Шаповалова. – Київ : МФСА: 2016. – 186 с.
14. Агарков О. А. Соціальна реклама як напрям реалізації соціальнополітичного маркетингу / О. А. Агарков // Грані. – 2011. – № 5. – С. 128– 131.
15. Азарова Т. В. Технологія оцінки соціальних програм та проєктів / Т. В. Азарова, Л. К. Абрамов. – Кіровоград: ІСКМ, 2007. – 100 с.
16. Управління проєктами: навч. посібник / за ред. О.В. Ульянченка та П.Ф. Цигікала. – Харків: ХНАУ ім. В.В. Докучаєва, 2010. - 522 с.
17. Горовий В. Соціальні інформаційні комунікації, їх наповнення і ресурс / В. Горовий; за наук. ред. Л. А. Дубровіна; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ: НБУВ, 2010. – 360 с.
18. Грищук В. К. Соціальна відповідальність : навч. посіб. / В. К. Грищук. – Львів : ЛьвДУВС, 2012. – 152 с. 11. Єлагін В. П. Соціальна політика. Теоретико-методологічні та концептуальні підходи : підручник / В. П. Єлагін. – Харків : Магістр, 2010. – 400 с.
19. Петренко Н. О. Управління проєктами: навч. посіб. / Н. О. Петренко, Л. О. Кустіч, М. О. Гуменюк. – Київ: ЦУЛ, 2017. – 244 с
20. Соціальне підприємництво: від ідеї до суспільних змін : посіб. / А. О. Корнецький, М. А. Гончарова, В. Я. Назарук та ін. – Київ, 2017. – 188 с.
21. Колот А. М. Підприємництво: організація, ефективність, бізнескультура : навч. посіб. / А. М. Колот, І. М. Рєпіна, О. В. Щербина. – Вид. 3-є, без змін – Київ : КНЕУ, 2010. – 444 с.

- 22.Захарчин Г. М. Основи підприємництва: культура, технологія, відповідальність : навч. посіб. з грифом МОН / Г. М.Захарчин, О. В. Юринець. – Київ : Знання, 2011. – 254 с.
- 23.Інформатизація і модернізація соціокультурної сфери суспільства: взаємодія та розвиток : [монографія] / [О. С. Онищенко, В. М. Горовий, В. І. Попик та ін.] ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ : НБУВ, 2013. – 184 с.
- 24.Бубнис Г. Проблемы модернизации публичного (государственного) управления / Г. Бубнис, В. Смальскис // Теорія та практика державного управління: зб. наук. пр. – Х.: Вид-во ХарPI “Магістр”, 2008. – Вип. 2. – С. 30-33.
- 25.Соціалізація відносин у сфері праці в контексті стійкого розвитку: монографія/[А.М. Колот, О.А. Грішнова, О.О.Герасименко та ін.]; за нук. ред. д-ра екон. наук, проф. А. М. Колота. – К.: КНЕУ, 2010.- 348 с.
- 26.Управління соціальним і гуманітарним розвитком: навч. посіб. / [авт. кол.: В. А. Скуратівський, В. П. Трощинський, П. К. Ситник та ін.] ; за заг. ред. В. А. Скуратівського, В. П. Трощинського : у2 ч. - К. : НАДУ, 2009. - Ч. 1. - 456 с.
- 27.Гончарова С. Ю. Соціальне підприємництво: сутність, ознаки та місце у діяльності сучасних домогосподарств / С. Ю. Гончарова, І. В. Буряк, А. Б. Гончаров // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія "Економічні науки". – Херсон, 2017. – № 27/2. – 125– 130.
- 28.Furman M., Гелецька І., Калаур С., Сорока О. Методичні та практичні аспекти стимулювання студентів до особистісного розвитку у процесі проєктної діяльності: міжнародний контекст співпраці. Соціальна робота: виклики сьогодення: зб. наук. пр. за мат-ми VIII Міжнар. наук. -практ. конф. / за заг. ред. В.А. Поліщук, С.М. Калаур, Г.І. Слезанської. Тернопіль: Вектор, 2019. С. 131–136.

29. Соціальне планування та розвиток послуг. Посібник / Дащаківська О.Ю., Криницька І.П., Максименко К.М. Київ, 2021. 76 с.
- 30.. Ведення випадку та міжвідомча взаємодія. Посібник / Дащаківська О.Ю., Стельмах С.С., Максименко К.М. Київ, 2021. 72 с.
31. Колот А. М., Герасименко О. О. Концепт «Праця 4.0»: теоретико-прикладні засади формування та розвитку. *Економіка та прогнозування*. 2020. № 1. С. 7–29. DOI: <https://doi.org/10.15407/eip2020.01.007>
32. Про схвалення Стратегії інтеграції внутрішньо переміщених осіб та впровадження довгострокових рішень щодо внутрішнього переміщення на період до 2020 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2017 р.
33. Наказ Міністерства соціальної політики України від 29.03.2017 № 518 «Про затвердження Випуску 80 «Соціальні послуги» Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників». <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0518739-17#n11>
34. Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 20.06.2020 № 1179 «Про затвердження професійного стандарту «Фахівець із соціальної роботи». <https://www.me.gov.ua/Files/GetFile?lang=uk-UA&fileId=bcfc03e8-f801-44e7-835c-17bc19a68f70>
35. Наказ Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту від 23.12.2009 № 4410 «Про затвердження Типової посадової інструкції фахівця із соціальної роботи з сім'ями, дітьми та молоддю». <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v4410643-09#Text>
36. Про затвердження Положення про Міністерство соціальної політики України: Постанова Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 423. Офіційний вісник України. № 51, 2015. С. 1655
37. Безверхнюк Т. М. Публічна сфера як предметна область проектного менеджменту [Електронний ресурс] / Т.М. Безверхнюк // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: збірник

- наукових праць Херсонського національного технічного університету. – №2(3). – 2010. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Apdup/2010_2/2-3-2.pdf
- 38.Бродська А. О. Використання інформаційних технологій в управлінні проектами підприємств [Електронний ресурс] / А. О. Бродська // Управління розвитком складних систем. – 2013. – Вип. 13. – С. 8-11. – Режим доступу: <http://urss.knuba.edu.ua/files/zbirnyk-13/8-11.pdf>
- 39.Василевська А. Управління проектами підприємства із використанням інформаційних технологій / А. Василевська // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2012. – № 1. – С. 99-105. – Режим доступу: <http://visnik.knteu.kiev.ua/files/2012/01/10.pdf>
- 40.Звіт ЮНІСЕФ в Україні «Діти на лінії зіткнення у Східній Україні» (2017 рік) та Звіт ЮНІСЕФ «Гуманітарні дії в Україні для дітей» (2021 рік), <https://www.unicef.org/media/96121/file/2021-HAC-Ukraine.pdf>
- 41.Власенко В. Проектний підхід до реформ – найефективніший [Електронний ресурс] / В. Власенко // Урядовий кур'єр. – 2016. – Режим доступу: <http://ukurier.gov.ua/uk/articles/proektnij-pidhid-do-reformnajefektivnishij/>
- 42.Аветісян Н., Презентація «Важливість інтегрованих соціальних послуг для сімей із дітьми в Україні» на конференції ЮНІСЕФ «Якісні соціальні послуги для сімей із дітьми», 15–17 вересня 2020 р.
- 43.Найкращі соціальні проекти [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://forum.o2.ua>
- 44.Соціальне підприємництво в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://socialbusiness.in.ua>.
- 45.Українського фонд соціальних інвестицій [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://usif.org.ua>.
- 46.Український форум благодійників [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ufb.org.ua/sektor-blagodijnosti/filantropija-u-sviti/trendi/trend-2.htm>.
- 47.Кудлаєнко С. Детермінанти розвитку соціальної сфери. URL: http://scientificview.umsf.in.ua/archive/2018/3_61_2018/13.pdf (дата

звернення - 16.02.2022).

- 48.Пелих В. Управління проектами в інтегрованому суспільстві і його інструменти / В. Пелих // Матеріали дванадцятої наукової конференції ТДТУ ім. І. Пулюя. – Тернопіль: ТДТУ, 2008. – С. 296
- 49.Рач В. А. Багаторівнева системна модель виявлення специфічних проявів якостей особистостей в діяльності з управління проектами / В. А. Рач // Управління проектами: стан та перспективи: матеріали IV міжнародної науково-технічної конференції. – Миколаїв: НУК, 2008. – С. 131–134.
- 50.Федорчак О. В. Проектний підхід як інноваційний механізм державного управління [Електронний ресурс] / О. В. Федорчак // Державне управління: теорія та практика: електрон. наук. фах. журн. НАДУ при Президентові України. – Вип. 1. – К. : НАДУ, 2011. – Режим доступу: <http://academy.gov.ua/ej/ej3/txts/TEKNOLOGIYA/02-FEDORCHAK.pdf>
- 51.Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ11_u.htm
- 52.Міністерство соціальної політики України [Електронний ресурс]. – Режим дост у-пу: <http://msp.gov.ua>
- 53.4 Проєкт «Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді»
- 54.Project Management Institute (PMI) [Електронний ресурс] // Офіційний сайт. – Режим доступу: <https://www.pmi.org/>
- 55.Worksection: українська система управління проектами [Електронний ресурс] // Офіційний сайт. – Режим доступу: <http://worksection.com/ua/>
- 56.Beqiri T, Sylaj V. The Perception of Multiculturalism and the Impact on the Social Sphere of Pupils. Journal Article. 2021. no 13. P. 261-282.
- 57.Volodymyr Kyryliuk, Ivan Ryabokon. Role of social sphere in ensuring quality of working life. VUZF review. 2021. 6(3). P. 66-76. DOI: <https://doi.org/10.38188/2534-9228.21.3.08>
- 58.Alekseyenko, L.M. (2015), Socialni programy: pragmatyka formuvannya ta problemy finansuvannya Svit finansiv (World Finance), 4, 96—105 (in Ukr).

- 59.Derevchuk, O.I. (2010), Zmist ta osoblyvosti cilovogo metodu byudzhetnogo finansuvannya Chasopys kyyivskogo universytetu prava (Journal of Kiev University of Law), 1, 129—135.
- 60.Libanova, E.M. (2012), Sotsialni rezultaty der% zhavnykh proham: teoretyko%metodolohichni ta praktychni aspekty otsiniuvannia. Uman: Sochinskyi (in Ukr).
- 61.Ponomarenko, O. (2010), Mekhanizm derzhavnoho upravlinnia sotsialnymy proektamy ta prohamamy. Donetsk: Tehnopak (in Ukr).
- 62.Rozhko, O.D. (2013), Byudzhetni investyciyi ta efektyvnist byudzhety'x program Svit finansiv (World Finance), 4, 80—88 (in Ukr).

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Відгуки громад після реалізації проєкту

Бахмутська ОТГ

Міський голова Рева Олексій Олександрович

"Дозвольте висловити повагу та вдячність від себе особисто та від мешканців нашої великої дружньої громади усій команді проєкту «СПІЛЬНО».

Для нашого міста це не перший проєкт ЮНІСЕФ, який допомагає обрати правильний курс, втілити найсміливіші ідеї у відповідь на потреби бахмутчан.

Завдяки участі у проєкті «Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді» Бахмутська міська об'єднана територіальна громада визначила пріоритетні соціальні послуги, необхідні вразливим верствам населення, особливо внутрішньо переміщеним особам і 388 сім'ям, які виховують дітей з інвалідністю. Вперше в громаді впроваджено послугу патронату над дитиною і відтак створено одну патронатну родину. Фахівці із соціальної роботи та представники суб'єктів соціальної роботи підвищили свій професійний рівень завдяки тренінгам, організованим МБО «Партнерство «Кожній дитині». У час боротьби з COVID-19 дуже цінною була підтримка гігієнічними наборами, санітайзерами та засобами захисту для 287 сімей у складних життєвих обставинах і фахівців із соціальної роботи.

За підтримки проєкту «Спільно» ми відремонтували, повністю оснастили усім необхідним приміщення новоствореного Інноваційного центру підтримки сім'ї та молоді «Місто добрих сердець», де і будуть упроваджені шість нових соціальних послуг.

Ми знаємо, що всі дії, спрямовані на розвиток соціальної інфраструктури Бахмутської ОТГ, сприятимуть соціальному добробуту та соціальній згуртованості громади. Дякуємо вам за те, що завжди поруч!

Біловодська ОТГ

Селищний голова Мирошник Олег Валентинович

"Завдяки участі в проєкті ми отримали візуалізацію нашої взаємодії. Ми розширили перелік послуг для вразливих груп населення, виявили наші сильні та слабкі сторони, а також отримали цінні знання та досвід. У Біловодській громаді з'явилася послуга патронатного виховання для дітей, які залишилися без батьків. У межах проєкту нам вдалося відремонтувати та обладнати віддалені робочі місця для фахівців соціальної служби. Ми переконалися, що злагоджена взаємодія всередині мультидисциплінарної команди — важлива умова розвитку соціальних послуг у громаді та запорука вчасного втручання. Попереду в нас ще багато спільної роботи, щоб хоча б наблизитися до досконалості. Тільки працюючи разом, можна досягти мети! Біловодська територіальна громада висловлює також щиру вдячність за співпрацю та надання своєчасної підтримки вразливим сім'ям і фахівцям із соціальної роботи під час карантину".

м. Дружківка

Міський голова Григоренко Володимир Борисович

"За час участі Дружківської міської громади у проєкті ми проаналізували стан надання соціальних послуг та визначили потреби громади в них. Так, упроваджені дві нові соціальні послуги на базі Східного центру реабілітації, які отримуватимуть не менш ніж 200 дітей із інвалідністю.

Крім цього, за період участі у проєкті створено одну патронатну сім'ю, у якій наразі перебувають 6 дітей. Створено ще один дитячий будинок сімейного типу (ДБСТ), який прихистив 4 дітей. Зросла кількість фахівців із соціальної роботи, тож соціальним супроводом додатково буде охоплено близько 100 сімей СЖО. Розроблені та прийняті порядки взаємодії надавачів соціальних послуг, що дасть змогу надавати більш якісні та своєчасні послуги вразливим верствам населення".

Новопсковська ОТГ

Селищний голова Гаєв Вадим Вікторович

"Завдяки проєкту СПІЛЬНО на території Новопсковської громади працівники селищної ради та експерти проєкту Світлана Толстоухова та Наталія Дмитрук провели оцінку потреб громади в соціальних послугах. У результаті цього аналізу розроблено Програму розвитку соціальних послуг у Новопсковській селищній територіальній громаді на 2020-2022 роки.

Зокрема ми виявили потребу в денному догляді за дітьми з інвалідністю. Впровадження послуги денного перебування дітей із інвалідністю розвантажує батьків, які виховують таких дітей: вони мають змогу вирішити побутові проблеми, адже в результаті оцінки потреб ми з'ясували, що ця категорія батьків не може залишити дітей без нагляду навіть на кілька годин".

Сартанська селищна рада

Селищний голова Куркчи Олександр Костянтинович

"Аналізуючи участь Сартанської громади у проєкті «Спільно», ми відзначаємо багато позитивних результатів. Наприклад, в рамках проєкту реалізована ініціатива зі створення робочої групи (засідання на засадах відкритості та добровільної участі) дала змогу долучити до розв'язання питань захисту та підтримки дітей і сімей не лише представників сільських і селищних органів влади, а й активістів та активісток з-поміж мешканців громади. У результаті нам вдалося розробити дієві протоколи взаємодії та перенаправлення й закріпити їх рішеннями на місцевому рівні.

Завдяки проєкту представники громади отримали можливість опанувати проєктний менеджмент і застосувати теоретичні знання на практиці, заручившись підтримкою в реалізації двох мініпроєктів, які підсилюють соціальну сферу громади та допомагають упроваджувати в практику інноваційні підходи до надання інтегрованих соціальних послуг.

Результати проведеного в рамках проєкту соціологічного дослідження привернули нашу увагу до того, що більшість мешканців громади мають не одну ознаку вразливості, а тому можуть бути віднесені одночасно до кількох вразливих груп населення, що збільшує ризик їх потрапляння у складні життєві обставини.

Важливим показником успіху проєкту особисто для мене є те, що навчені в його рамках фахівці, які на практиці застосували технологію ведення випадку, охопили соціальною підтримкою 37 сімей. Такі результати стали можливими і завдяки вибудованій на засіданнях робочої групи системи переправлення інформації про дитину та її сім'ю між структурами, які працюють на території громади в інтересах дітей".

Сіверська ОТГ

Міський голова Черняєв Андрій Олександрович

"Ми вдячні проєкту «Спільно», який реалізують Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ) та Консорціум партнерських організацій на чолі з Українською мережею за права дитини за фінансової підтримки уряду Німеччини та Німецького банку розвитку (KfW), за підтримку в розвитку соціальних послуг у Сіверській громаді.

Завдяки спільним зусиллям громади та громадської організації «Соціальна синергія» було проведене дослідження ключових потреб сімей із дітьми нашої громади. З'ясувалося, що раніше таким потребам вразливих груп приділялося недостатньо уваги. Сьогодні у громаді збільшена кількість фахівців із соціальної роботи, які супроводжують родини, що перебувають у складних життєвих обставинах, впроваджуються послуги з раннього втручання та відкривається відділення денного перебування дітей із інвалідністю. Нам вдалося виявити й охопити допомогою додатково 22 родини з дітьми. У подальшому плануємо надавати послуги з раннього втручання та денного догляду дітей із інвалідністю ще 10 сім'ям із дітьми. Також створено центр надання соціальних послуг, який у співпраці з інклюзивно-ресурсним центром надаватиме інтегровані послуги мешканцям.

Спільними зусиллями Сіверська громада успішно завершує перший етап проєкту та сподівається на подальшу участь у наступних етапах".

Троїцька ОТГ

Селищний голова Палагно Демид Петрович

"Дякуємо за довіру до нашої громади! Проєкт «Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді», що впроваджується в Троїцькій ОТГ за підтримки Представництва Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) в Україні, дуже допоміг нашій громаді у наданні якісних соціальних послуг.

Нині триває реконструкція приміщень будівлі, у якій розміститься Центр підтримки сім'ї та дитини. Ми вдячні за допомогу в закупівлі обладнання для нього. Планується впровадження нових соціальних послуг (раннє втручання, денний догляд дітей із інвалідністю, медіація тощо).

Дуже приємно, що спеціалісти різних напрямів мали змогу пройти навчання. Це 10 фахівців із соціальної роботи, психологи та спеціалісти різних відділів: головний спеціаліст з питань соціального захисту, спеціалісти ССД, фінансисти, генеральний директор КНП «ЦПМСД», сімейні лікарі, представники поліції, системи ювенальної превенції та інші.

За період реалізації проєкту створені Служба у справах дітей Троїцької ОТГ, комісія з питань захисту прав дитини; розроблений та затверджений Порядок міжвідомчої взаємодії суб'єктів соціальної роботи Троїцької ОТГ".

Чмирівська ОТГ

Селищний голова Яришев Сергій Миколайович

"Завдяки проєкту «Спільно. Соціальні послуги для сімей із дітьми» у Чмирівській сільській територіальній громаді були визначені потреби вразливих категорій населення та запроваджені відповідні соціальні послуги. Фахівці із соціальної роботи Центру для сім'ї, дітей та молоді пройшли навчання та отримали сертифікати. Протягом періоду реалізації проєкту надавалася консультація експертів. Створено службу у справах дітей виконавчого комітету Чмирівської сільської ради, яка покликана захищати законні права та інтереси

дітей. Розроблений алгоритм та затверджений Порядок взаємодії суб'єктів територіальної громади у випадках виявлення сімей, які опинилися у складних життєвих обставинах, та у випадках виявлення загрози життю чи здоров'ю дитини. Суттєво зросла матеріальна база Центру.

Щиро дякуємо за підтримку й надані засоби захисту та дезінфекції для працівників соціальної сфери, медичних закладів та сімей, які опинилися у складних життєвих обставинах, у період пандемії. Надані засоби гігієни значно покращили матеріальне становище сімей СЖО".

ДОДАТОК Б

Відгуки отримувачів різних видів допомоги після реалізації проєкту «Спільно

25 травня на майданчику біля бібліотеки - філії №5 КМППБ діти долучилися до занять спортом, аби виховати у собі силу волі, здобути навички самозахисту та розвинутися фізично. Майстер спорту України з хортингу Андрій Дзюбан в рамках проєкту «Спільно.Точки зустрічі» ознайомив присутніх з національним видом бойового мистецтва – хортингом. На занятті діти опановували основи хортингу, навчалися перемагати, засвоювали прийоми ударної техніки.

Діти зарядилися мотивацією на подальші заняття спортом.

#Ми

#Спільно

25.05.2022 місто Кременчук

Автор: Ганна Ковальчук

У ці важкі для України часи спеціалісти соціальної сфери працюють з надпотужною віддачею щоб допомогти якомога більшій кількості сімей та дітей. Центри, задіяні в проєкті #СПІЛЬНО, продовжують надавати соціальні послуги у Сіверській, Соледарській, Дружківській, Миколаєвській, Костянтинівській, Лиманській, Покровській та Мирноградській громадах.

Серед надаваних послуг – соціальний супровід сімей у СЖО та у яких виховуються діти-сироти та діти позбавлені батьківського піклування; консультування; денний догляд вдома за дітьми з інвалідністю; екстрене та кризове втручання.

Ми дуже вдячні нашим локальним партнерам за співпрацю у реагуванні на виклики сьогодення. Ваша робота безцінна, адже завдяки цьому вдається підтримати дітей, тобто майбутнє!

Проєкт #СПІЛЬНО відбувається за підтримці Дитячого Фонду ООН (ЮНІСЕФ) UNICEF Ukraine та Консорціумом партнерських організацій за фінансової підтримки Федерального міністерства економічного співробітництва

та розвитку через Німецький банк (KfW) Посольство Німеччини в Києві / Deutsche Botschaft Kiew Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ).

В Консорціум входять Українська мережа за права дитини , Надія і житло для дітей, Partnership for Every Child / Кожній дитині , СОС Дитячі Містечка Україна і ГО "Соціальна Синергія"

08.04.2022

Автор: Руслан Когут

ВДЯЧНІ ПАРТНЕРАМ ПО ПРОЄКТУ "СПІЛЬНО" Дитячий Фонд ООН (ЮНІСЕФ) та ГО "Соціальна Синергія" продовжують підтримувати вразливі сім'ї нашої громади.

74 сім'ї, які виховують дитину з інвалідністю, сім'ї вимушено переміщених осіб з Луганської області та сім'ї, які перебувають під соціальним супроводом Центру, отримали гуманітарну підтримку!

Щиро дякуємо нашим партнерам за турботу та увагу в цей нелегкий для усіх час!

19.03.2022

Бахмутський міський центр соціальних служб.



Автор: Олена Петлюр

Приклад анкети для визначення потреб сімей з дітьми у соціальних послугах

А Н К Е Т А № |_|_|_|

для визначення потреб сімей з дітьми у соціальних послугах Дата
заповнення: _____

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

1.1. Прізвище, ім'я, по батькові (за бажанням): _____

1.2. Вік: _____

1.3. Стать: 1. Чоловіча ☐ 2. Жіноча ☐

1.4. Населений пункт (місце фактичного проживання): _____

1.5. Сімейний статус:

1. Одружений/одружена
2. Живу з іншою особою, але не в зареєстрованому шлюбі
3. Не одружений/не одружена і ніколи не був/не була у шлюбі
4. Розлучений/розлучена
5. Вдівець/вдова
6. Інше (зазначте, що саме): _____

1.6. Чи отримує Ваша сім'я соціальні виплати, допомоги, пільги?

1. Так. Підкресліть, які саме:

1. Субсидія. 2. Допомога при народженні дитини. 3. Виплати по інвалідності. 4. Допомога малозабезпеченим. 5. Допомога самотнім матерям/батькам. 6. Допомога на дітей, над якими встановлено опіку чи піклування. 7. Допомога дітям, батьки яких ухиляються від сплати аліментів. 8. Допомога особі, яка доглядає хвору дитину. 9. Інші виплати (вказіть, які саме): _____

2. Ні

1.7. Зазначте, будь ласка, кого Ви представляєте (можна обрати декілька варіантів):

1. Сім'я у складних життєвих обставинах (СЖО)
2. Сім'я, яка виховує дитину/дітей з інвалідністю
3. Сім'я, яка виховує дитину/дітей з особливими освітніми потребами (ООП)
4. Багатодітна сім'я
5. Сімейна форма виховання (ПС/ДБСТ)
6. Одинокі батьки
7. Багатодітні батьки
8. Сім'я, дитина/діти якої навчаються в інтернатних закладах
9. Внутрішньо переміщені особи (ВПО)
10. Інше: ____

1.8 Чи звертаєтесь Ви до установ/організацій соціальної сфери для вирішення складних життєвих обставин?

1. Так (уточніть, до яких саме): ____

2. Ні

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО НЕПОВНОЛІТНІХ ДІТЕЙ

(заповнюється лише на неповнолітніх дітей, на кожну дитину окремо)

[illegible]

3. ПОСЛУГИ

СОЦІАЛЬНІ ПОСЛУГИ

3.1. Вкажіть, будь ласка, що таке, на Вашу думку, соціальні послуги:

3.2. Чи отримуєте Ви достатньо інформації про види соціальних послуг, які Ви можете отримати?

1. Так
2. Ні
3. Не знаю / важко сказати

3.3. Чи отримували Ви та члени Вашої сім'ї протягом останніх 12 місяців які-небудь соціальні послуги з нижче перелічених (можна відмітити будь-яку кількість відповідей):

1. Догляд вдома
2. Денний догляд
3. Підтримане проживання
4. Соціальний супровід
5. Соціальна адаптація
6. Соціальна інтеграція та реінтеграція
7. Надання притулку
8. Кризове та екстрене втручання
9. Догляд та виховання в умовах, наближених до сімейних
10. Консультування, інформування
11. Представництво інтересів
12. Посередництво (медіація)
13. Соціальна профілактика
14. Послуга фізичного супроводу осіб з інвалідністю з порушеннями зору
15. Послуга перекладу жестовою мовою
- 16.
17. Натуральна допомога
18. Супровід під час інклюзивного навчання
19. Жодну з наведених вище (*переходьте до запитання*)

3.4 Якщо отримували послуги минулого року, оцініть, будь ласка, якість отриманих Вами послуг за вказаними нижче показниками (оберіть тільки ті послуги, які Ви отримували, і поставте оцінку послугі у клітинках за кожним показником. Оцінка ставиться за 5-бальною шкалою, де 1 – «дуже погано», а 5 – «дуже добре»).

№	Назва послуги	Якісні показники оцінки соціальних послуг				
		індивідуальний підхід	результативність	своєчасність	доступність	повага до гідності
1.	Догляд вдома					
2.	Денний догляд					
3.	Підтримане проживання					
4.	Соціальний супровід					
5.	Соціальна адаптація					
6.	Соціальна інтеграція та реінтеграція					
7.	Надання притулку					
8.	Кризове та екстрене втручання					
9.	Догляд та виховання в умовах, наближених до сімейних					
10.	Консультації, інформування					
11.	Представництво інтересів					
12.	Посередництво (медіація)					
13.	Соціальна профілактика					
14.	Послуга фізичного супроводу осіб з інвалідністю з порушеннями зору					
15.	Послуга перекладу жестовою мовою					
16.	Натуральна допомога					
17.	Супровід під час інклюзивного навчання					

3.4. Якщо Ви обрали оцінку від 1 до 4, то напишіть, будь ласка, чому саме ця/ці послуга/ послуги Вас не задовольняє / не задовольняють:

3.5. Чи потребуєте Ви та члени Вашої сім'ї на наступний рік соціальних послуг з нижче перелічених (можна відмітити будь-яку кількість відповідей):

1. Догляд вдома
2. Денний догляд
3. Підтримане проживання
4. Соціальний супровід
5. Соціальна адаптація
6. Соціальна інтеграція та реінтеграція
7. Надання притулку
8. Кризове та екстрене втручання
9. Догляд та виховання в умовах, наближених до сімейних
10. Консультування, інформування
11. Представництво інтересів
12. Посередництво (медіація)
13. Соціальна профілактика
14. Послуга фізичного супроводу осіб з інвалідністю з порушеннями зору
15. Послуга перекладу жестовою мовою
16. Натуральна допомога
17. Супровід під час інклюзивного навчання
18. Жодну з наведених вище

ІНШІ ПОСЛУГИ В ГРОМАДІ:

3.6. Чи отримували Ви послуги з підтримки відповідального батьківства (вагітним жінкам молодим подружжям; батькам, які виховують дітей віком від народження до шести років, тощо) у громаді, в якій проживаєте:

1. Так
2. Ні

Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені цією послугою за 5-бальною шкалою, де 1 – «дуже погано», а 5 – «дуже добре»:

3.7. Чи отримували Ви послугу раннього втручання (міждисциплінарна послуга,

яка надається сім'ям, що виховують дитину від народження до чотирьох років з інвалідністю, ризиком її виникнення або затримкою розвитку)?

1. Так

1. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені цією послугою за 5-бальною шкалою, де 1 – «дуже погано», а 5 – «дуже добре»

2. Ні

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.2. Додатково

Напишіть, будь ласка, іншу важливу для Вас інформацію щодо системи послуг для дітей та сімей у громаді (наприклад, запитання, пропозиції, особистий досвід, скаргу або іншу інформацію щодо покращення системи послуг).

Якщо Ви бажаєте отримати більше інформації про соціальні послуги, будь ласка, зазначте свої прізвище, ім'я і контактний номер телефона або електронну пошту, за допомогою яких можна буде з Вами сконтактувати:

Прізвище, ім'я: _____ Телефон: _____ Електронна пошта: _____

Приклад гайду для проведення фокус-групової дискусії з сім'ями щодо отримання соціальних послуг

Вступ. Знайомство, повідомлення мети дослідження

1. Блок запитань: визначення поняття соціальних послуг, рівня інформування про послуги, знання установ та організацій, що їх надають

- Чи знаєте Ви, що таке соціальні послуги? Як Ви їх розумієте? Які є види соціальних послуг?
- До якої саме установи/організації в соціальній сфері Ви зазвичай звертаєтеся для вирішення складних життєвих обставин? Куди і для отримання якої допомоги Ви звертаєтеся або звідки отримуєте допомогу у складних життєвих обставинах?
- Допоміжні запитання для поглиблення бесіди:
 - Які ще установи або недержавні організації Ви знаєте для отримання такого виду послуг? Що це за організації: державні, громадські чи релігійні? Чи Ви зверталися до цих установ/організацій? Чи отримали допомогу? Яку?
- ***Блок запитань: інформування, розуміння, оцінка базових соціальних послуг***
- Респонденти отримують бланк для опитування (див. нижче) з переліком базових соціальних послуг. Бесіда з респондентами:
 - Чи розумієте ви значення перелічених послуг та їхню суть?
- Роз'яснення:
 - Яких послуг потребуєте Ви або Ваша родина?
 - Чи отримували Ви якісь із зазначених послуг?
 - Якщо Ви отримували послугу, оцініть її за шкалою від 1 до 5. Якщо Ви поставили низьку оцінку (від 1 до 4), вкажіть причину.
 - На які послуги є найбільший попит?

- **Орієнтовні запитання для поглиблення бесіди або індивідуального інтерв'ю:**
- - Хто надавав послугу? Чи доступною була послуга? Яким був досвід отримання (або які причини неотримання?) Як Ви оцінюєте професійність фахівця? Чи був результат? Чи щось змінилося? Які реабілітаційні послуги доступні у вашій громаді? Де, в якій установі або організації їх можна отримати? Які організації їх надають (державні, громадські або релігійні)? З якого джерела Вам стало відомо, що саме ця установа/організація надає реабілітаційну послугу?
- ***Блок запитань є завершальним і має на меті визначення додаткових запитів учасників опитування.***
 - Якої ще допомоги чи підтримки, послуги від громади Ви потребуєте, але не отримуєте? Яких фахівців Вам не вистачає? Чи є вони у громаді взагалі? Їх важко отримати чи зовсім неможливо?
 - Які маєте пропозиції щодо вдосконалення?
- ***Завершення.*** Підсумок фокус-групової дискусії, завершення діалог.

Бланк для опитування⁴

БЛАНК № 1____. Респондент____(прізвище, ім'я)

У рядках навпроти назв соціальних послуг позначте, чи знаєте Ви про них або/чи отримували їх у громаді. Оцініть їх від 1 до 5 (де 1 – мінімальне значення, 5 – максимальне значення).

№	Назва послуги	Знав / знала: + Не знав / не знала: -	Потребую: + Не потребую: -	Отримував / отримувала: + Не отримував / не отримувала: -	Оцінка за 5- бальною шкалою (від 1 до 5), якщо послуги отримував / отримувала
1.	Догляд вдома				
2.	Денний догляд				
3.	Підтримане проживання				
4.	Соціальна адаптація				
5.	Соціальна інтеграція та реінтеграція				
6.	Надання притулку				
7.	Екстрене (кризове) втручання				
8.	Консультування				
9.	Соціальний супровід				
10.	Представництво інтересів				
11.	Посередництво (медіація)				
12.	Соціальна профілактика				
13.	Натуральна				

3.	допомога				
1 4.	Фізичний супровід осіб з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату, пересуваються на кріслах, мають порушення зору				
1 5.	Переклад жестовою мовою				
1 6.	Догляд та виховання дітей в умовах, наближених до сімейних				
1 7.	Супровід під час інклюзивного навчання				
1 8.	Інформування				

4 Бланк для опитування виконує функцію демонстративного матеріалу під час фокус-групової дискусії, який є допоміжним для встановлення акцентів та візуалізації інформації про послуги. Може служити допоміжним матеріалом для здійснення аналізу, але не може використовуватися для обрахунку кількісних показників цільових програм.

Зазначте, будь ласка, кого Ви представляєте (можна обрати декілька варіантів):

1. Сім'я у складних життєвих обставинах (СЖО)
2. Сім'я, яка виховує дитину/дітей з інвалідністю
3. Сім'я, яка виховує дитину/дітей з особливими освітніми потребами (ООП)
4. Багатодітна сім'я
5. Сімейна форма виховання
6. Одинокі батьки
7. Багатодітні батьки
8. Батьки, які мають загрозу позбавлення батьківських прав
9. Сім'я, дитина/діти якої навчаються в інтернатних закладах
10. Внутрішньо переміщені особи (ВПО)
11. Інше:

Приклад форми інформованої згоди на участь у дослідженні.

Назва дослідження:

«Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді»

Організація-виконавець:

Проєкт «Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді» впроваджується Дитячим фондом ООН (ЮНІСЕФ) та Консорціумом партнерських організацій на чолі з Українською мережею за права дитини за фінансової підтримки Німецького Уряду та Німецького банку розвитку (KfW).

У проєкті беруть участь 12 громад Луганської та Донецької областей: Біловодська, Білокураківська, Новопсковська, Соледарська, Сіверська, Троїцька, Миколаївська, Чмирівська, Сартанівська, міста Маріуполь, Бахмут і Дружківка. Метою проєкту є допомога громадам у створенні й наданні якісних соціальних послуг для сімей, що опинилися у складних життєвих обставинах. На рівні громад проєкт впроваджують досвідчені громадські організації – члени Консорціуму: Маріупольська спілка молоді, Партнерство «Кожній дитині», «Надія і житло для дітей», «СОС Дитячі містечка» та «Соціальна синергія».

Тема дослідження

Дослідження стосується потреб громади та конкретних її мешканців у соціальних послугах. Ми прагнемо визначити потреби громад в інтегрованих соціальних послугах та оцінити наявні у громади ресурси з метою подальшого створення та впровадження в громадах планів з розвитку соціальних послуг.

У чому суть участі?

Погоджуючись взяти участь у дослідженні, Ви робите свій внесок у покращення наявних та розвиток нових соціальних послуг у громаді. Завдяки інформації, яку Ви зможете надати, будуть створюватись плани розвитку громади, плануватимуться нові послуги, яких потребує населення, та вдосконалюватиметься наявна система соціального захисту.

Зараз дослідження перебуває на першій стадії: ми збираємо всю необхідну інформацію, і тому нам важливо говорити безпосередньо з вами – тими, хто отримує (чи надає) соціальні послуги і відчуває на собі переваги та недоліки системи.

Втім, мусимо Вас попередити, що Ваша участь у дослідженні не приведе до миттєвого покращення ситуації, адже зміни, заради яких ми працюємо, є результатом тривалої роботи. Проєкт «Спільно. Соціальні послуги для сімей у громаді» працює на перспективу, тому Ваша допомога дослідженню сьогодні обов'язково вплине на поліпшення ситуації в майбутньому.

Права учасника дослідження

Добровільність: Ви можете відмовитися від участі в дослідженні в будь-який момент або відмовитися відповідати на деякі із запитань. Ми гарантуємо, що Ваша відмова жодним чином не вплине на подальше надання послуг у громаді.

Конфіденційність: будь-яка надана Вами інформація буде використовуватись окремо від Ваших персональних даних, Ваше ім'я чи інші дані, які можуть вказати на Вас, розголошуватися не будуть.

Зворотний зв'язок: якщо Ви хочете залишити відгук, зауваження чи побажання щодо проведення досліджень, поділитися Вашим досвідом участі, Ви можете звернутися за контактами нашої організації () чи надіслати листа на електронну адресу:

Як саме будуть використовуватись дані?

Усі надані Вами дані будуть використовувати винятково з метою визначення потреб громади у соціальних послугах. Дані не передаватимуться стороннім особам.

Дані буде оброблено та представлено в узагальненому вигляді, тож жодні особисті деталі не розкриватимуться в контексті відповідей і не будуть використовуватися публічно. Під час дослідження можливим є проведення аудіозапису інтерв'ю. Цей файл використовуватиметься лише для аналізу, обробки та перевірки інформації. Після завершення дослідження запис буде видалено.

Підписуючи цю форму, Ви підтверджуєте, що ознайомилися з її змістом та згодні брати участь у дослідженні.

Дата

Підпис учасника дослідження Підпис інтерв'юера

ДОДАТОК К**1) Планові непрямі витрати проєкту**

ПОСАДА	ОКЛАД НА МІСЯЦЬ, ГРН	КІЛЬКІСТЬ МІСЯЦІВ В МЕЖАХ ЗАМОВЛЕННЯ, ГРН	СУМА, ГРН
Адміністративний та управлінський персонал	46645,58		559747,00
Директор 17 р., включаючи макс. 50% надбавок	9459,00	12,00	113508,00
Головний бухгалтер, включаючи макс. 50% надбавок	8514,00	12,00	102168,00
Провідний бухгалтер 10 р., включаючи макс. 50% надбавок	5739,00	12,00	68868,00
Бухгалтер 9 р., включаючи макс. 50% надбавок	5454,00	12,00	65448,00
Завідувач господарства 7 р., включаючи макс. 50% надбавок	4855,50	12,00	58266,00
Фахівець із соціальної роботи 9 р., включаючи макс. 50% надбавок	5454,00	12,00	65448,00
Інспектор з кадрів 6 р., включаючи макс. 50% надбавок	4723,00	12,00	56676,00
Щорічна матеріальна допомога (у перерахунку на місяць)	2447,08	12,00	29365,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
Господарський та обслуговуючий персонал	2361,50		28338,00
Прибиральник службових приміщень 1 р. (0,5 ставки)	2361,50	12,00	28338,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
		12,00	0,00
Заробітна плата	49007,08		588085,00
Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування 22%:	10781,56	12	129378,70
Всього	59788,64		717463,70

2) Придбання товарів та послуг

СТАТТЯ ВИТРАТ	ВАРТІСТЬ ОДИНИЦІ, ГРН	КІЛЬКІСТЬ ОДИНИЦЬ	СУМА, ГРН
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар на загальновиробничі і адміністративні потреби			131807,00
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	131807,00	1	131807,00
			0,00
			0,00
			0,00
Роботи та послуги на загальновиробничі і адміністративні потреби			0,00
			0,00
Інші витрати на придбання товарів, робіт і послуг			0,00
			0,00
			0,00
Всього			131807,00

3) Інші непрямі витрати

СТАТТЯ ВИТРАТ	ВАРТІСТЬ ОДИНИЦІ, ГРН	КІЛЬКІСТЬ ОДИНИЦЬ	СУМА, ГРН
Оренда та обслуговування приміщень, будівель та споруд			0,00
Витрати на комунальні послуги та енергоносії			89900,00
Оплата тепlopостачання	12750,00	1	12750,00
Оплата водопостачання та водовідведення	3964,00	1	3964,00
Оплата електроенергії	39722,00	1	39722,00
Оплата інших комунальних послуг	33464,00	1	33464,00
			0,00
			0,00
			0,00
Витрати на зв'язок (у т. ч. пошта, телефон, Інтернет)			0,00
Телефонний зв'язок		1	0,00
Інтернет-зв'язок		1	0,00
			0,00

Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в текст можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті.

Спотворення в текст можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		2
Інтервали		1
Мікропробіли		1
Бліз знам		0

Обсяг знайдених подібностей

Зверніть увагу, що висіє значення коефіцієнта не автоматично означає plagіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

