

Нагальною потребою останніх років є створення максимально гнучкого ринку праці в нашій країні. Мається на увазі збільшення дрібних виробничих одиниць та кількості мобільних підприємств, розвиток підрядних форм праці. В рамках цієї системи широко використовуються різні гнучкі форми заробітної плати, зайнятості та організації робочого часу. Важливе значення тут мають також гнучкість використання робочої сили, її мобільність між підприємствами, в межах одного підприємства, між професіями, а також залучення працюючих до управління. Але одночасно з позитивним ефектом виникають ускладнення з вирішенням соціальних проблем. Посилюється нестабільність становища тимчасово зайнятих і працюючих в умовах гнучких режимів робочого часу, зменшується чисельність працівників, які мають право на одержання різного роду допомог і виплат з соціального забезпечення.

Слід зазначити, що регулювання зайнятості в Україні зможе досягти ефекту лише тоді, коли політика зайнятості стане частиною загальнодержавного механізму. Заходи державної політики зайнятості мають враховувати як територіальний, так і галузевий рівні, тобто мають здійснюватись не тільки виключно діями державної служби зайнятості, а передбачити високу активність галузевих міністерств, підприємств, організацій різних форм власності. Активні заходи держави щодо обмеження величини безробіття в Україні не повинні враховувати лише методи зі сприяння працевлаштуванню. У сферу політики зайнятості мають бути включені також важливі питання регулювання величини заробітної плати, посилення трудової мотивації працівників.

Поєднання найоптимальніших заходів та методів, направлених на обмеження безробіття, має покращити ситуацію із зайнятістю в Україні.

Журлов А. Н., д-р екон. наук, проф.,
Карпенко Н. В.

Одесский государственный экономический университет

ОЦЕНКА СВЯЗИ СРЕДНИХ ЗАРПЛАТ И УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ

Соотношение заработных плат в регионах Украины определялось за 1998 год на основе данных Министерства труда и социальной политики и информационно-статистического бюллетеня

№1(7) Министерства труда и социальной политики Украины. Средняя заработная плата в целом по Украине была принята за сто процентов, а средняя заработная плата каждого региона выражена в процентах к ней. Результаты расчетов показали, что региональная средняя заработная плата была выше среднереспубликанской в шести регионах из двадцати шести. К этим регионам относятся: Донецкая область (115,6 %), Луганская (108,9 %), Днепропетровская (107,2 %), Запорожская (105,5 %), Киев (105,5 %) и Киевская область (104,2 %). В остальных регионах уровень средней заработной платы колебался от 81,9 % в Закарпатской области до 100 % в Житомирской. Такой характер соотношений средних заработных плат в регионах Украины можно объяснить отраслевыми особенностями регионов, степенью приватизации в них государственных предприятий, использованием разных видов собственности и форм хозяйствования.

Для определения наличия связи между уровнем безработицы и размером средней заработной платы в регионах Украины были рассчитаны показатели соотношений численности безработных на 100 тыс. трудоспособных граждан по регионам, в процентах к среднему показателю по Украине в целом. Источником информации для расчета показателей служили данные аналитико-статистического сборника Министерства труда и социальной политики Украины и Государственного центра занятости «Рынок труда Украины в 1998 году».

Характерным для показателей соотношения численности безработных по регионам Украины является их низкий уровень для областей, где высокий уровень средней заработной платы. Так, в Донецкой области уровень безработицы по сравнению со среднереспубликанским составлял 58,4 %; в Луганской — 56,7 %; в Днепропетровской — 29,4 %; в Запорожской — 43,6 %; в г. Киеве — 21,6 %.

В регионах, где средняя заработная плата была ниже среднереспубликанского уровня, безработица превышает среднереспубликанский уровень. Так, в Закарпатской области уровень безработицы по отношению к среднереспубликанскому составлял 182,8 %; в Житомирской области — 231,1 %; в Волынской — 333,1 %; в Ивано-Франковской, Ровенской и Тернопольской областях уровень безработицы колебался в среднем от 220 % до 350 %.

Установленная таким образом обратная зависимость уровня безработицы от размера средней заработной платы дает основание для исследования взаимосвязи этих показателей приемом группировок. Для этого регионы группировались по показателю

уровня безработицы с интервалом: до 50 %; от 51 % до 100 %; от 101 % до 200 %; свыше 200 %. Таким образом, были образованы 4 группы регионов с разным уровнем безработицы. В первую группу регионов, с уровнем безработицы до 50 %, вошли: Винницкая, Днепропетровская, Донецкая, Харьковская и Черкасская области. Средний уровень безработицы по этим областям составил 48,9 %, а средний размер заработной платы — 12,6 %. Во вторую группу регионов, с уровнем безработицы от 50 % до 100 %, вошли: Республика Крым, Запорожская, Луганская, Николаевская, Одесская, Черновицкая области и г. Киев. Средний уровень безработицы по этим регионам составил 64,6 %, а средний размер заработной платы 90,0 %. В третью группу регионов, с уровнем безработицы от 101 % до 200 %, вошли: Волынская, Житомирская, Закарпатская, Киевская (без г. Киева), Кировоградская, Полтавская, Ровенская, Сумская, Херсонская, Хмельницкая и Черниговская области. Средний уровень безработицы по этим регионам составил 130,8 %, а средний размер заработной платы — 87,6 %.

В четвертую группу регионов, с уровнем безработицы свыше 200 %, вошли: Ивано-Франковская, Львовская и Тернопольская области, где средний уровень безработицы составил 268,8 %, а средний размер заработной платы — 84,0 %.

Результаты расчетов приведены в табл. 1.

Таблица 1

**ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ ОТ РАЗМЕРА
ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПО ДАННЫМ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ за 1998 год**

№ п/п	Группы регионов по уровню безработицы, %	Количество регионов	Средний уровень по группе, %	Средний размер заработной платы по группам регионов в процентах к средней заработной плате по Украине в целом
1	До 50	5	48,9	102,6
2	51—100	7	64,6	90,0
3	101—200	11	130,8	87,6
4	Свыше 200	3	268,8	84,0
5	По Украине в целом	26	100,0	100,0

Группировка регионов Украины по уровню безработицы обнаруживает четкую зависимость ее размеров от величины средней заработной платы. При колебании средних показателей заработной платы от 102,6 % до 84 % средний уровень безработицы по группам регионов колеблется от 48,9 % до 268,8 %. Таким образом, в средних величинах по группам регионов проявляется закономерная обратная зависимость этих показателей.

При заработной плате в размере 84 % среднереспубличанского уровня безработица достигает 268,8 %. Увеличение заработной платы всего на 3,6 процентного пункта снижает уровень безработицы почти на половину и позволяет довести ее до 130,8 %. Дальнейшее повышение заработной платы понижает уровень безработицы до 64,6 %. При заработной плате в размере 102,6 % безработица составляет всего 48,9 % среднереспубличанского уровня.

Результаты анализа, полученные приемами группировок и средних величин, позволяют применить для количественной оценки взаимосвязи уровня безработицы и размера заработной платы приемы корреляции и регрессии. В результате произведенных расчетов было получено следующее уравнение регрессии:

$$Y = 1035,0 - 9,8x; \quad \chi_{yx} = -0,89; \quad R^2 = 0,792.$$

Рассчитанное уравнение показывает, что с увеличением средней заработной платы на 1-процентный пункт уровень безработицы снижается в среднем на 9,8 процентных пункта. Теснота связи между показателями безработицы и средней заработной платы характеризуется коэффициентом корреляции, величина которого составляет 0,89, что свидетельствует о наличии очень сильной обратной связи между анализируемыми показателями. Величина коэффициента детерминации показывает, что 79,2 % колеблемости уровня безработицы объясняется изменением размера средней заработной платы.

Определение количественной зависимости уровня безработицы от размера средней заработной платы предполагает и качественные изменения в организации оплаты труда для достижения рациональной занятости трудовых ресурсов.

На основе государственных генеральных и отраслевых тарифных соглашений необходимо восстановить экономически оправданные соотношения в оплате труда работников в зависимости от отраслевых особенностей производства, квалификации, сложности работ и ответственности за их выполнение.

Увеличение размеров средней заработной платы должно явиться следствием повышения производительности труда. При этом

темпи роста производительности труда должны опережать темпы роста средней заработной платы, что обеспечит снижение затрат на производство, повышение доходов и прибыли предприятия за счет снижения себестоимости продукции, а не за счет повышения цен на нее.

Дальнейшее развитие должны получить негосударственные формы собственности, способствующие повышению эффективности производства отдельных отраслей народного хозяйства и промышленности. Следует повысить удельный вес тарифной заработной платы в средствах на оплату труда, так как тарифная заработная плата выплачивается по действующим формам ее организации непосредственно за выполненную работу.

**Баб'як Г. П., Кошіль А. Б., кандидати геогр. наук,
Островерхов В. М., асп.**
Тернопільська академія народного господарства

ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ ТА ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ: ЕКОНОМІЧНИЙ ТА ПРАВОВИЙ АСПЕКТИ

Трансформація національної економічної політики України на основі розвитку ринкових відносин висуває проблеми зайнятості, її структури в число головних теоретичних і практичних проблем розвитку суспільства.

Кілька десятиліть пануючою була концепція зайнятості, яка передбачала такі її форми, як раціональна, ефективна, повна, та заперечувала безробіття. Нині концепція зайнятості населення вимагає переосмислення відповідно до нових умов господарювання. Зокрема, існує гостра необхідність у розв'язанні теоретичних і практичних аспектів зайнятості не тільки на державному, але й на регіональному рівні. Це вимагає обґрунтування категорій зайнятості з урахуванням сучасних процесів, які відбуваються в економіці України.

Проведення ефективної політики державного регулювання зайнятості та ринку праці, врегулювання трудових відносин потребує відповідної законодавчої бази. За роки незалежності України прийнято ряд законодавчих актів, які забезпечують гарантії в галузі праці та зайнятості.