

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА**

**Факультет економіки та управління
Кафедра економічної теорії**

**ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ**

**«ЕКОНОМІЧНА АНАЛІТИКА»
05 «Соціальні та поведінкові науки»
051 «Економіка»**

Форма навчання: очна (денна)

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА
на тему «Аналітичне оцінювання діяльності підприємств газопостачання в
Україні»

здобувача **Беляєва Олексія Сергійовича** _____
(підпис)

Науковий керівник: кандидат екон. наук, доц. **Самійленко А.П.**

(підпис)

**Робота допущена до захисту перед екзаменаційною
комісією з атестації здобувачів вищої освіти (ЕК)**

В.о. завідувача кафедри: доктор екон. наук, проф.
Кириленко В. І.

(підпис)

Київ 2025

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА

Факультет економіки та управління
Кафедра економічної теорії

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ

«ЕКОНОМІЧНА АНАЛІТИКА»
05 «Соціальні та поведінкові науки»
051 «Економіка»

ПОГОДЖЕНО

Керівник проєктної групи (гарант) освітньо-професійної програми «Економічна аналітика»

_____ Галабурда М. К.
(підпис) (ініціали, прізвище)

«_____» _____ 20__ р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. завідувача кафедри економічної теорії

_____ Кириленко В. І.
(підпис) (ініціали, прізвище)

«_____» _____ 20__ р.

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ
здобувачу вищої освіти Беляєва Олексія Сергійовича

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ очної (денної) _____ форми навчання
(очної (денної), заочної, дистанційної)

на підготовку кваліфікаційної бакалаврської роботи

на тему: «Аналітичне оцінювання діяльності підприємств газопостачання в Україні»

Тему затверджено наказом ректора Університету від 06.03.2025 р. № 455-ст

Кваліфікаційна бакалаврська робота виконується на матеріалах: дані статистичних інституцій та організацій, наукові праці провідних вітчизняних та зарубіжних вчених, матеріалів з періодичних видань, міжнародних організацій, національних та зарубіжних науково-дослідних інститутів, звіти НАК «Нафтогаз України».

План кваліфікаційної бакалаврської роботи

Розділ 1	Теоретичні основи оцінювання ефективності функціонування газопостачальних підприємств
(назва розділу)	
Розділ 2	Аналіз діяльності газопостачальних підприємств в Україні
(назва розділу)	
Розділ 3	Методи оптимізації функціонування газопостачальних підприємств України
(назва розділу)	
Об'єкт дослідження:	є теоретичні положення та методичні підходи до аналітичного оцінювання діяльності підприємств.
Предмет дослідження:	є умови, чинники та механізми що забезпечують діяльність підприємства, що функціонують на газопостачальному ринку України.
Мета кваліфікаційної бакалаврської роботи:	формулювання й обґрунтування розвитку газопостачального ринку України та розробка ефективних рекомендацій щодо її посилення в умовах сучасного економічного та геополітичного середовища.

Конкретні завдання, які здобувач повинен виконати для досягнення поставленої мети:

У розділі 1: розкрити значення та роль газопостачальних підприємств у структурі ринку природних монополій України; проаналізувати вплив монопольного середовища на розвиток нафтогазового ринку, а також виявити ключові чинники, що зумовили його виникнення та існування; розглянути методологічні підходи до оцінки ефективності діяльності суб'єктів газопостачального ринку.

У розділі 2: провести фінансовий аналіз діяльності НАК «Нафтогаз України» з урахуванням основних показників фінансової діяльності, а саме - показників ліквідності, фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності; здійснити комплексний аналіз ринку газопостачальних послуг в Україні, виявивши його основні тенденції та проблемні аспекти.

У розділі 3: розробити практичні рекомендації щодо підвищення рівня енергетичної безпеки держави в контексті функціонування газопостачального сектору.

Завдання підготував
науковий керівник

(підпис)

Самійленко А. П.
(ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 2025 р.

Завдання одержав здобувач

(підпис)

Бєляєв О.С.
(ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 2025 р.

Реферат

Кваліфікаційна бакалаврська робота містить 87 сторінок, 13 таблиці, 6 рисунки, список використаних джерел з 73 найменувань, 5 додатків.

«Аналітичне оцінювання діяльності підприємств газопостачання в Україні»

Об'єктом дослідження є теоретичні положення та методичні підходи до аналітичного оцінювання діяльності підприємств.

Предметом дослідження є умови, чинники та механізми що забезпечують діяльність підприємства, що функціонують на газопостачальному ринку України.

Мета кваліфікаційної бакалаврської роботи – сформулювати й обґрунтувати розвиток газопостачального ринку України та розробити ефективні рекомендації щодо її посилення в умовах сучасного економічного та геополітичного середовища.

Відповідно до мети було визначено коло завдань:

- оцінити значення та роль газопостачальних підприємств у структурі ринку природних монополій України;
- проаналізувати вплив монопольного середовища на розвиток нафтогазового ринку, а також виявити ключові чинники, що зумовили його виникнення та існування;
- розглянути методологічні підходи до оцінки ефективності діяльності суб'єктів газопостачального ринку;
- провести фінансовий аналіз діяльності НАК «Нафтогаз України» з урахуванням основних показників фінансової діяльності, а саме - показників ліквідності, фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності;
- здійснити комплексний аналіз ринку газопостачальних послуг в Україні, виявивши його основні тенденції та проблемні аспекти;
- розробити практичні рекомендації щодо підвищення рівня енергетичної безпеки держави в контексті функціонування газопостачального сектору.

Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості імплементації та удосконалення механізмів забезпечення ефективності функціонування національних газопостачальних підприємств та розробці рекомендацій для формування державної політики, спрямованої на підвищення рівня енергетичної безпеки держави в контексті функціонування газопостачального сектору

Рік виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи 2025.

Рік захисту роботи 2025.

Ключові слова: оцінювання ефективності, аналіз діяльності, підприємства газопостачання, ринок природного газу, НАК «Нафтогаз», Україна.

ВІДГУК
на кваліфікаційну бакалаврську роботу
здобувача факультету **економіки та управління**
освітньо-професійної програми: «Економічна аналітика»
Беляєва Олексія Сергійовича

на тему «Аналітичне оцінювання діяльності підприємств газопостачання в Україні»

1. Актуальність теми: Зумовлена зростаючим значенням енергетичної безпеки для національної економіки, потребою реформування нафтогазового сектору України відповідно до вимог Європейського Союзу, а також підвищенням потреби в ефективному управлінні ресурсами в умовах нестабільного зовнішнього середовища. Геополітична ситуація, енергетичні виклики, обмеження доступу до енергоресурсів, боргові суперечки між операторами ринку, а також підвищена залежність від імпортного газу визначають нагальну потребу в глибокому аналітичному осмисленні стану та перспектив розвитку газопостачального сектору України.

2. Позитивні риси кваліфікаційної бакалаврської роботи: є всебічний аналіз на основі наукових джерел і фактологічного матеріалу стану надання послуг газопостачання в Україні, що підтверджується відповідними статистичними даними; проведення оцінювання фінансового стану НАК «Нафтогаз України» як ключового суб'єкта нафтогазового ринку. Також здобувач продемонстрував здатність працювати з великою кількістю джерел, критично оцінювати різні підходи до визначення ефективності діяльності підприємств, а також глибоко аналізувати сучасні трансформаційні процеси у сфері енергетики.

3. Наявність самостійних розробок автора: визначено пріоритетні напрями розвитку механізмів забезпечення ефективності функціонування газопостачальних підприємств; обґрунтовано рекомендації щодо удосконалення стандартів соціальної відповідальності компанії-газопостачальника. Варто також підкреслити аналітичну новизну побудови моделі оцінювання ефективності, що охоплює виробничу, соціальну та фінансову підсистеми підприємства в умовах регульованих тарифів.

4. Цінність теоретичних висновків та практичних рекомендацій: представлені у бакалаврській роботі теоретичні висновки та рекомендації можуть бути використані у процесі розробки програмних документів державних органів стратегічного характеру, щодо напрямів та механізмів підтримки ефективності функціонування національних газопостачальних підприємств та посиленню державної політики, спрямованої на підвищення рівня енергетичної безпеки держави.

5. Наявність недоліків: у роботі наявні огріхи стилістичного характеру; автору слід було б більш уваги приділити оцінці впливу інвестиційної політики на ефективність діяльності операторів ГРМ, які набувають дедалі більшого значення у світовій практиці.

6. Загальна оцінка кваліфікаційної бакалаврської роботи та її допущення до захисту перед ЕК: В цілому кваліфікаційна бакалаврська робота відповідає всім нормативам вимогам, виконана на високому теоретичному рівні, є завершеною і самостійною, свідчить про вміння автора досліджувати складну наукову проблематику. Робота рекомендується до захисту перед ЕК з оцінкою **54** бали.

Науковий керівник: доцент кафедри міжнародної економіки, к.е.н., доц.

(посада, учене звання, науковий ступінь)

Самійленко А.П.

(підпис)

(прізвище, ініціали)

“17” травня 2025 р.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	5
1.1 Місце та роль послуг газопостачання на ринку природних монополією.....	5
1.2 Підходи до оцінки ефективності функціонування підприємств: генезис методів та моделей.....	14
1.3 Енергетичний сектор та ринок природного газу в Україні: сучасний стан та особливості співіснування конкурентної та монопольної поведінки.....	25
Висновки до першого розділу.....	34
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ.....	36
2.1 Аналіз та оцінка стану надання послуг газопостачання в Україні..	36
2.2 Аналіз фінансового стану НАК «Нафтогаз України» як ключового суб'єкта нафтогазового ринку.....	41
Висновки до другого розділу.....	55
РОЗДІЛ 3 МЕТОДИ ОПТИМІЗАЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....	57
3.1 Розвиток механізмів забезпечення ефективності функціонування газопостачальних підприємств.....	57
3.2 Удосконалення стандартів соціальної відповідальності компанії- газопостачальника.....	66
Висновок до третього розділу.....	76
ВИСНОВКИ.....	77
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	81
ДОДАТКИ	88

ВСТУП

Енергетичні ринки посідають ключове місце в економіці, адже використання енергоресурсів — таких як нафта та природний газ — охоплює практично всі сфери людської діяльності: від промисловості, видобувної галузі та міжнародної торгівлі до щоденного побуту. Сучасну автомобільну промисловість важко уявити без нафтопродуктів, а природний газ забезпечує мільйони домогосподарств теплом і можливістю приготування їжі.

Через таку глибоку інтегрованість нафтогазового сектору в економічну систему будь-які коливання чи кризові явища в цій сфері мають масштабні наслідки як для великого бізнесу, так і для звичайних громадян. Варто зазначити, що енергетичні кризи часто спричинені не лише економічними чинниками, а й свідомими політичними або корпоративними діями, що перетворює енергетику на інструмент політичного впливу чи навіть агресії в міждержавних відносинах.

Актуальність теми дослідження зумовлена тривалим процесом трансформації нафтогазового ринку України та стратегічним курсом держави на досягнення енергетичної незалежності. Це набуває особливого значення в умовах геополітичної нестабільності, адже енергетична безпека є невід’ємною складовою національної безпеки.

Показовим прикладом сучасних викликів є конфлікт між групами операторів газорозподільних мереж, газопостачальними компаніями та НАК «Нафтогаз України» щодо боргових зобов’язань у сегменті постачання природного газу для населення. Цей конфлікт безпосередньо впливає на мільйони споживачів і потребує комплексного аналізу для формування ефективної політики реагування.

Таким чином, стабільність постачання енергоресурсів, їхня доступність та збалансована цінова політика мають визначальний вплив на економічну стабільність країни, функціонування ключових галузей та рівень добробуту населення.

Проблематику енергетичних ринків та їх роль у розвитку та підтримці економіки країни досліджували такі вчені як Л. Тараєвська, В. Розен, Г. Кочаслан, Г. Ейткен, Д. Джевелл, В. Бартушко та інші.

Об'єктом дослідження є теоретичні положення та методичні підходи до аналітичного оцінювання діяльності підприємств.

Предмет дослідження – діяльність підприємства, що функціонують на газопостачальному ринку України.

Метою даного дослідження є сформулювати й обґрунтувати розвиток газопостачального ринку України та розробити ефективні рекомендації щодо її посилення в умовах сучасного економічного та геополітичного середовища.

Дослідження включає в себе низку завдань:

- ☐ оцінити значення та роль газопостачальних підприємств у структурі ринку природних монополій України;
- ☐ проаналізувати вплив монопольного середовища на розвиток нафтогазового ринку, а також виявити ключові чинники, що зумовили його виникнення та існування;
- ☐ розглянути методологічні підходи до оцінки ефективності діяльності суб'єктів газопостачального ринку;
- ☐ провести фінансовий аналіз діяльності НАК «Нафтогаз України» з урахуванням основних показників фінансової діяльності, а саме - показників ліквідності, фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності;
- ☐ здійснити комплексний аналіз ринку газопостачальних послуг в Україні, виявивши його основні тенденції та проблемні аспекти;
- ☐ розробити практичні рекомендації щодо підвищення рівня енергетичної безпеки держави в контексті функціонування газопостачального сектору.

Структура бакалаврської роботи: вступ, 3 розділи, висновки, список використаних джерел із 74 найменувань. Загальний обсяг роботи 84 сторінки.

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

1.1 Місце та роль послуг газопостачання на ринку природних монополій

Однією з фундаментальних цінностей ринкової економіки є створення конкурентного середовища для господарювання та гарантування свободи економічного вибору. Водночас навіть у високо розвинених країнах зберігаються природні монополії, що функціонують у стратегічно важливих і соціально значущих сферах, діяльність яких потребує державного регулювання з огляду на їхній суспільний інтерес.

Монополізм є явищем, притаманним як ринковому, так і неринковому середовищу. Водночас, попри спільні риси, природа монополізму в кожному з цих середовищ має принципово різне походження та мотивацію [36].

Сфери національної економіки, що належать до природних монополій, охоплюють виробництво товарів і надання послуг, які забезпечуються суб'єктами господарювання в умовах обмеженої або повністю відсутньої конкуренції. Така ситуація зазвичай зумовлена технічними або економічними чинниками, що роблять конкуренцію недоцільною або надмірно витратною.

Відповідно до тлумачення, наведеного в економічному словнику, галузь — це сукупність підприємств і виробництв, об'єднаних за ознаками спільності виготовлюваної продукції, застосовуваних технологій та потреб, які вони задовольняють [37]. Природні монополії, як правило, формуються в тих галузях, де створення альтернативних підприємств або інфраструктури є технічно складним або економічно необґрунтованим. Яскравими прикладами таких галузей є залізничний транспорт і газопостачання, де спорудження дублюючих шляхів чи трубопроводів потребує значних капіталовкладень або є практично неможливим.

Візуалізоване групування чинників, що зумовлюють існування природних монополій, подано на рис. 1.1.

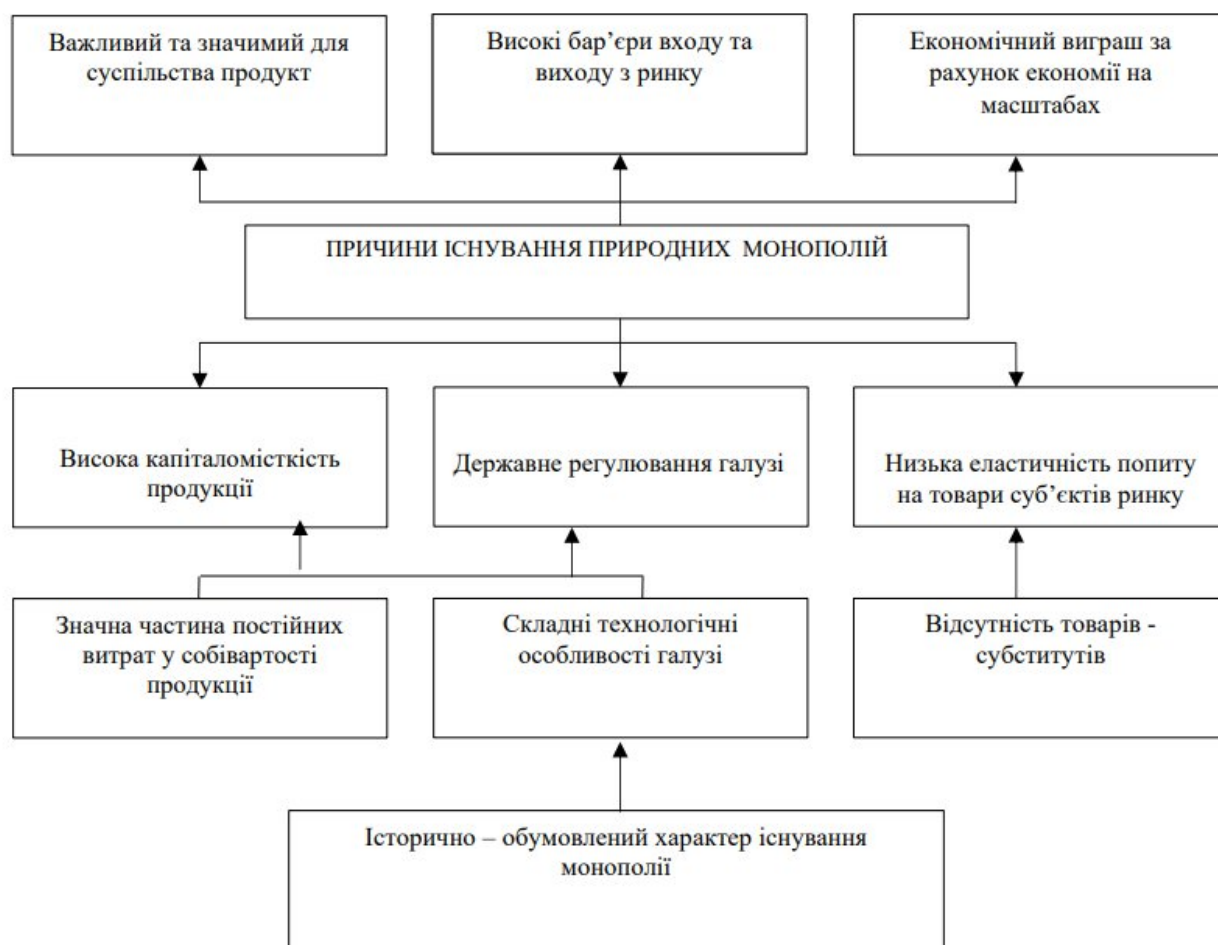


Рис. 1.1 Основоположні причини існування галузей природних монополій

Джерело: складено автором

Природна монополія становить особливу форму ринкової структури, що зберігає свою функціональність в умовах ринкових відносин, попри обмеження конкуренції. Закони ринку та відповідні механізми регулювання діють як у межах самих монопольних утворень, так і за їх межами, впливаючи на рівень ефективності, тарифоутворення й якість надання послуг.

Ринковий механізм виконує безперервну функцію перерозподілу економічних ресурсів і впливу між суб'єктами господарювання. Водночас сукупність чинників потенційної конкуренції зумовлює нестабільний характер сучасних монопольних структур.

Переважає монополій у процесах формування пропозиції, попиту та цін на товарних і фінансових ринках є відносним, а не абсолютним. Тому з метою збереження конкурентних переваг у динамічному ринковому середовищі,

монопольні суб'єкти змушені адаптуватися до змін економічної кон'юнктури, глобальних викликів і трансформаційних процесів.

Умови надання послуг на ринках природних монополій характеризуються такими аспектами [39]:

1. Економія від масштабу виробництва, яка забезпечує зниження середніх витрат у процесі розширення обсягів виробництва. Сукупні витрати зменшуються завдяки скороченню валових витрат виробництва, що є можливим при концентрації виробництва в межах одного підприємства або у територіально локалізованих системах.

2. Суспільна значущість продукції та послуг, що надаються природними монополіями, полягає в задоволенні базових, першочергових потреб населення. Більшість таких галузей мають стратегічне значення для соціально-економічного розвитку держави та забезпечення її національної безпеки.

3. Високі бар'єри входу та виходу з ринку, обумовлені технологічними особливостями виробництва. Державне регулювання у вигляді ліцензування та патентування обмежує доступ нових суб'єктів. Ефект масштабу також створює об'єктивні перешкоди для потенційних конкурентів.

4. Значні початкові капіталовкладення, необхідні для запуску виробництва, обумовлені високою технічною складністю галузей природних монополій.

5. Висока капіталомісткість продукції, що супроводжується постійною структурою витрат, у результаті чого прибутковість капіталу в таких галузях, як правило, нижча за середню по економіці.

6. Наявність високоспеціалізованих і часто безповоротних активів, які складно адаптувати до інших сфер діяльності.

7. Історично зумовлений характер існування природних монополій, що має національні особливості. У країнах із розвиненою економікою держава здійснює жорсткий контроль за їхньою діяльністю.

8. Низька еластичність попиту на продукцію природних монополій. Через відсутність повноцінних товарів-замінників або технічну складність переходу на

альтернативні джерела, споживачі залишаються залежними від конкретного постачальника.

9. Можливість забезпечення високої якості продукції та послуг, завдяки застосуванню дороговартісних технологій, залученню значних інвестицій, науково-технічного потенціалу та інновацій.

10. Вертикальна інтеграція виробничих та управлінських процесів, що охоплює весь цикл: від видобутку сировини до постачання кінцевому споживачеві [40].

Поняття природних монополій вперше виникло у контексті регулювання доступу до природних ресурсів. Так, ще у 1838 році французький економіст *О. Курно* наводив приклад, який ілюструє ситуацію, коли власник джерела води контролює її використання населенням, що проживає нижче за течією [41]. Цей приклад став однією з перших теоретичних ілюстрацій *природної монополії*, що виникає через специфіку розміщення ресурсу.

Згодом, у 1848 році, *Джон Стюарт Мілль* сформулював важливу класифікацію монополій, розділивши їх на штучні та природні.

□ *Штучні монополії* створюються державою й отримують спеціальний правовий статус. Їх скасування, за Міллем, сприяє зростанню суспільного добробуту.

□ *Природні монополії*, навпаки, виникають без участі держави — як об'єктивне явище, зумовлене умовами виробництва, географією чи доступом до ресурсів [42].

Знаковою подією, що засвідчила зростаючий інтерес економічної науки до проблем монополій, зокрема природних, стало присудження Нобелівської премії з економіки у 2014 році французькому економісту Жану Тіролю за його фундаментальний внесок в аналіз ринкової влади та механізмів регулювання [43].

У центрі досліджень Тіроля — питання про те, як ефективно регулювати галузі, в яких домінують кілька великих компаній або єдина монополія, з метою забезпечення їх функціонування в інтересах суспільства. Його теоретичні розробки

доводять необхідність гнучкого, галузеспецифічного підходу до регулювання, що враховує рівень монополізації та характер конкуренції.

Особливу увагу вчений приділяє регулюванню природних монополій в інфраструктурних секторах, де ринкова конкуренція є обмеженою або технічно неможливою. Цільова функція такого регулювання — створення умов, максимально наближених до ефекту конкуренції, навіть за відсутності реальних конкурентів. Заходи конкурентної політики, відповідно до підходу Тіроля, мають бути ретельно адаптовані до особливостей кожної конкретної галузі, що було підтверджено прикладними дослідженнями.

Водночас Жан Тіроль застерігає від переоцінки позитивного впливу державного регулювання тарифів. На його думку, надмірне або негнучке адміністративне встановлення цінових меж здатне не лише не вирішити проблеми на ринку, а й призвести до негативних наслідків — як для самих компаній, так і для кінцевих споживачів [44].

Виходячи з концептуальних підходів Тіроля, державне регулювання має бути спрямоване на стимулювання великих суб'єктів природних монополій до підвищення ефективності, при цьому мінімізуючи можливі ризики для решти учасників ринку й споживачів [45, 46].

З метою протидії негативним проявам монопольної влади Ж. Тіроль спільно з Ж.-Ж. Лаффонтом розробив модель антимонопольного регулювання, яка фокусується не стільки на захисті кінцевого споживача, скільки на забезпеченні виробничої ефективності та раціонального використання ресурсів [47]. Такий підхід дозволяє поєднати інтереси держави, бізнесу та суспільства, сприяючи впровадженню інновацій без шкоди для якості послуг.

У національному правовому полі визначення природної монополії закріплено в Законі України «Про природні монополії» [48], згідно з яким це — *«стан товарного ринку, за якого більш ефективно задоволення попиту здійснюється за умов відсутності конкуренції у зв'язку з технологічними особливостями виробництва, а товари (послуги), що виробляються такими*

суб'єктами, не можуть бути замінені іншими, внаслідок чого попит на ринку менш чутливий до зміни цін».

Науковці В. Базилевич та Г. Фелюк у своїй монографії «Природні монополії» [36] наголошують, що існування монополій на сучасному ринку є об'єктивною реальністю, і виділяють такі ключові чинники їх виникнення:

- Конкуренція сама по собі може стимулювати відтворення монопольних структур, оскільки найуспішніші компанії витісняють слабших конкурентів у межах виробничо-технологічних процесів, що веде до концентрації ринку [49].

- Науково-технічний прогрес і технологічні досягнення сприяють створенню великих монополістичних організацій, зокрема через проведення досліджень, розробку інноваційних продуктів і впровадження унікальних технологій [49].

- Існує низка ринків, де повноцінна конкуренція або неможлива, або неефективна, що об'єктивно призводить до утворення природних монополій як оптимального способу організації виробництва [36].

Аналіз наукових підходів засвідчує, що в межах сучасної економічної теорії досі відсутній єдиний усталений підхід до ідентифікації природних монополій та визначення їхньої економічної природи. Зазначена категорія здебільшого розглядається крізь призму особливостей функціонування зовнішнього середовища, рівня науково-технічного прогресу та розвитку технологій. Водночас, незважаючи на монопольний характер окремих суб'єктів ринку, механізми конкуренції продовжують діяти як у межах самих монополій, так і за їх межами [36]. Ринковий механізм у цьому контексті виконує роль ключового регулятора, що забезпечує постійний перерозподіл економічних ресурсів і впливів між різними учасниками ринку.

Наявність сукупності факторів потенційної конкуренції зумовлює нестабільність і відносність монопольного становища в сучасних умовах. Влада монополій над формуванням пропозиції, попиту та цінової політики на товарних і фінансових ринках не є абсолютною — вона має обмежений, ситуативний характер і постійно коригується під впливом як внутрішньогалузевих змін, так і

зовнішньоекономічних викликів. Динаміка ринкового середовища, структурні зміни, спричинені науково-технічним прогресом, активізацією процесів диверсифікації, міжгалузевою та міждержавною експансією капіталу, а також глобалізацією — усе це значною мірою обмежує монопольну владу компаній. У результаті монополії змушені адаптуватися до ринкових змін, відповідати на виклики конкуренції та діяти згідно з новими умовами.

Еволюція природних монополій проявляється як у структурних змінах, так і в розширенні сфер їхньої діяльності. Це, зокрема, виявляється у практиці перехресного субсидування певних видів діяльності за рахунок інших. У контексті України діяльність природних монополій можна охарактеризувати через такі положення:

- Природні монополії є атрибутом сучасної економічної системи, яка розвивається під впливом глобалізаційних процесів, науково-технічного прогресу та інновацій.

- Для ринкової економіки з варіативністю моделей розвитку характерне посилення державного регулювання, що, своєю чергою, збільшує економічну роль держави.

- Державне втручання зростає в періоди економічних криз і стагнації, сприяючи пом'якшенню їх негативних наслідків.

- Участь держави в управлінні національним господарством активізується в умовах економічних потрясінь.

- Будь-яка монополія має схильність до стагнаційних елементів, оскільки в умовах обмеженої конкуренції відсутній внутрішній механізм самовдосконалення. Природні монополії — не виняток.

- Водночас, наявність природної монополії не виключає конкуренції, особливо на міжнародному рівні. Деякі природні монополії успішно функціонують на зовнішніх ринках, що знижує ризик консерватизму та сприяє модернізації.

- Присутність природної монополії на світовому ринку може зміцнювати економічні позиції держави й сприяти зростанню її міжнародного авторитету.

Цю тезу підтверджує діяльність акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України"», яка реалізується через контрахтування необхідних обсягів природного газу з фізичною поставкою, організацію імпорту газу від європейських трейдерів за умов комерційної доцільності, а також забезпечення транзиту природного газу до країн Європейського Союзу. [50].

Критичний аналіз позитивних і негативних аспектів функціонування природних монополій дозволяє дійти висновку, що їхні переваги нерідко перетворюються на недоліки, а недоліки — на переваги, залежно від умов функціонування. У певному контексті це свідчить про *дуалістичну природу* природних монополій, що потребує гнучкого підходу до регулювання й оцінки їхньої ефективності.

Світова економічна наука сформувала перелік галузей з характерними ознаками природної монополії, серед яких:

- магістральна система транспортування нафти й газу;
- передача електричної енергії;
- система залізничних перевезень;
- транспортні послуги у важкодоступних регіонах;
- загальнодоступний поштовий зв'язок;
- послуги транспортних терміналів, морських, річкових портів та аеропортів, включаючи управління авіаперевезеннями;
- система централізованого водопостачання;
- система централізованого тепlopостачання.

Спільною рисою зазначених галузей є надання *суспільно значущих товарів і послуг*, споживання яких має колективний або масовий характер і не може бути ефективно організоване через конкуренцію.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про природні монополії» [52], до сфери діяльності суб'єктів природних монополій віднесено:

- транспортування нафти, природного газу та їх розподіл магістральними системами;
- зберігання природного газу в підземних сховищах;

- передача та розподіл електроенергії через електромережі;
- користування залізничною інфраструктурою;
- управління повітряним рухом;
- централізоване водопостачання та водовідведення;
- транспортування теплової енергії до кінцевого споживача;
- спеціалізовані послуги у річкових, морських портах і аеропортах, включаючи морські рибні порти.

Зведений перелік суб'єктів природних монополій ведеться Антимонопольним комітетом України на підставі відповідних реєстрів. У сфері житлово-комунального господарства ці реєстри формує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг. У інших сферах, де діють суб'єкти природних монополій, реєстри ведуться національними комісіями з регулювання природних монополій у відповідних сферах або ж відповідними органами виконавчої влади, які виконують ці функції до моменту створення профільних комісій [52].

Методи державного регулювання природних монополій включають:

- контроль за рівнем і структурою цін,
- контроль обсягів пропозиції продукції на ринку,
- регулювання рівня доходів природного монополіста (прибутку, комісійних тощо),
- встановлення бар'єрів входу/виходу на ринок,
- контроль якості продукції (послуг),
- дотримання правил безпеки,
- регулювання фінансової структури та структури власності регульованої компанії [36, 53].

Монополії називають природними тому, що їхнє формування, функціонування та розвиток відбуваються об'єктивно, незалежно від волі чи рішень окремих осіб. Це зумовлено специфічними характеристиками продукції, робіт або послуг, які вони надають. Як зазначалося раніше, ринок послуг існує в тісному взаємозв'язку з товарним

ринком, є його формою прояву і розвивається згідно із загальними законами ринкової економіки [54].

Водночас ринок послуг має специфічні риси, які обумовлюють особливості ведення економічної діяльності у цій сфері.

Підсумовуючи, пропонуємо авторське визначення поняття *«послуга на ринку природної монополії»* як:

економічно значуще суспільне благо, яке надається вертикально інтегрованою виробничо-управлінською інфраструктурою суб'єкта відповідної галузі природної монополії шляхом оптимізації складних технологічних та управлінських процесів — від видобутку сировини до її доставки кінцевому споживачеві, створюючи економічний вигравш за рахунок ефекту масштабу.

1.2 Підходи до оцінки ефективності функціонування підприємств: генезис методів та моделей

Результати функціонування підприємства можуть мати як позитивний, так і негативний вплив на його подальший розвиток та збереження як суб'єкта господарювання. У цьому контексті управлінський інтерес зосереджується на оцінці ефективності підприємницької діяльності, що дозволяє ухвалювати обґрунтовані управлінські рішення.

Ефективність (від англ. *effectiveness, efficiency*) визначається як співвідношення отриманого результату до витрачених ресурсів, необхідних для його досягнення [34].

Цей показник може бути визначений лише у разі отримання позитивного результату, коли витрачені ресурси забезпечили віддачу через їх ефективний розподіл відповідно до потенціалу максимальної дохідності. У випадку відсутності такої віддачі діяльність підприємства не може розглядатися як ефективна.

Визначення терміна «ефективність» подається в законодавчих актах, стандартах, економічних словниках та науковій літературі (див. табл. 1.1).

Таблиця 1.1 Визначення поняття ефективності

№	Визначення	Джерело
1.	Ефективність — співвідношення між досягненим результатом і використаними ресурсами	Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів: ДСТУ ISO 9000:2015. [35]
2.	Ефективність — співвідношення між отриманим результатом (ефектом) і величиною фактору (ресурсу), який використаний з метою досягнення цього результату	Методичні рекомендації щодо організації процесу формування управлінської звітності в банках України: Постанова Правління Національного банку України 06.09.2007 № 324. [36]
3.	Ефективність (англ. efficiency, effectiveness) 1. співвідношення між результатами виробничого господарської діяльності самостійного суб'єкта і використаними для одержання цих результатів матеріальними, трудовими і фінансовими ресурсами (затратами). 2. в економіці і в менеджменті максимізація результату при мінімальних витратах	Завадський, Й. С., Осовська, Т. В., Юшкевич, О. О. (2006) <i>Економічний словник</i> . Київ: Кондор, 356. [38]
4.	Економічна ефективність — ступінь використання матеріальних, фінансових, трудових, природних та інших ресурсів; виробництво продукції відповідної вартості при найменших витратах; досягнення найбільшого обсягу виробництва з використанням ресурсів відповідної вартості; міру витрат на досягнення поставлених цілей	Пилипенко, С. М. (2016) <i>Теоретичні засади оцінки ефективності діяльності підприємства. Глобальні та національні проблеми економіки</i> , 10, 452-456. [39]
5.	Економічна ефективність — відношення між витратами рідкісних ресурсів і виробленим у результаті їх використання обсягом товарів або послуг; виробництво продукту певної вартості при найменших витратах ресурсів; досягнення найбільшого обсягу виробництва товарів або послуг із застосуванням ресурсів певної вартості.	Краус, Н. М. → (2015). <i>Українсько-російсько-англійський термінологічний словник з економічної теорії</i> . Київ: Центр учбової літератури, 328. [40]
6.	Ефективність — відсутність зайвих витрат, що досягається в першу чергу за рахунок підвищення продуктивності, обумовленої спеціалізацією, поділом праці та системою обміну	Coskun-Can-Aktan (2001). <i>Public Economics - A Study Book in English for Students of Economics & Public Finance</i> . Printed in Izmir. 2nd Edition. Izmir Turkey. [41]

Джерело: складено на основі [35],[36],[38],[40]

Як свідчать аналізовані формулювання, ефективність пов'язана з виконанням певної діяльності, що передбачає досягнення цілей підприємства за допомогою оптимального використання наявних ресурсів.

Категорія «ефективність» є універсальною, але вона може уточнюватися з урахуванням специфіки виду діяльності конкретного підприємства. Зокрема, у

випадку газопостачальних підприємств, рівень їхньої ефективності ускладнено оцінювати через високий рівень державного регулювання, зокрема зовнішнє встановлення тарифів. Це фактично унеможливорює самостійне управління доходами підприємства, що накладає обмеження на механізми внутрішнього планування та розвитку.

Поряд із суто економічними чинниками, висока соціальна значущість газопостачальних підприємств вимагає дотримання принципів корпоративної соціальної відповідальності. Це передбачає відповідальність перед навколишнім середовищем, співробітниками, споживачами та загалом - ведення бізнесу на засадах доброчесної ділової практики.

Відповідно, у розпорядженні газопостачальних підприємств є два ключові інструменти досягнення ефективності:

1. Якісне управління витратами, що належить до площини виробничої підсистеми управління;
2. Соціальні заходи, які реалізуються в рамках соціальної підсистеми управління й спрямовані на збереження кваліфікованих кадрів, підвищення лояльності громадськості та споживачів, формування позитивного іміджу підприємства.

Ці напрями тісно пов'язані з фінансовою підсистемою управління, яка забезпечує реалізацію як програм зниження витрат, так і соціальних програм — зокрема, у сфері розвитку персоналу, підвищення його кваліфікації, мотивації та залученості.

Особливу увагу при цьому слід приділяти не лише вирішенню поточних завдань, а й упередженню майбутніх викликів через довгострокове стратегічне планування.

Отже, ефективність газорозподільного підприємства можна визначити як результат управлінських рішень оперативного та стратегічного характеру, реалізованих у виробничій, фінансовій та кадровій підсистемах управління. Ключовим фактором досягнення ефективності є оптимізація витрат, що набуває особливого значення в умовах жорсткого регуляторного нормування доходів,

характерного для діяльності газопостачальних підприємств. У структурі тарифів переважають захищені статті витрат, що зменшує гнучкість управлінських рішень і потребує максимальної ефективності використання наявних ресурсів.

Мінливість умов функціонування економіки, постійні реформи та загострення конкуренції підвищують актуальність і значущість категорії «ефективність діяльності підприємства». Це поняття слугує ключовим орієнтиром для прийняття управлінських рішень і широко використовується в системі економічного аналізу та управлінського обліку.

Згідно із Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність», управлінський облік є системою збору, обробки та підготовки інформації про діяльність підприємства, орієнтованою на внутрішніх користувачів — керівників, менеджерів і власників. Ця система відіграє важливу роль у забезпеченні ефективного управління.

Оцінка ефективності функціонування підприємства включає визначення його поточного фінансового стану та перспектив розвитку, що безпосередньо пов'язано з аналітичною функцією управлінського обліку. Вона полягає у:

- вивченні системи прийняття управлінських рішень;
- оцінюванні наслідків прийнятих рішень;
- розробці заходів для вдосконалення управлінських процесів.

Оцінювання ефективності може здійснюватися на основі різноманітних методів та підходів, які формувалися впродовж багатьох століть. У всі часи власників і керівників підприємств цікавили питання прибутковості:

- Наскільки ефективно працює виробництво?
- Чи зростає вартість інвестицій, вкладених у розвиток підприємства?
- Які чинники впливають на фінансовий стан?
- Які дії слід вжити для збереження, покращення чи розвитку результатів діяльності?

Історично економічна думка також формувала розуміння ефективності. Так, Томас Мен у трактаті *«Багатство Англії у зовнішній торгівлі»* розвивав ідеї

прибутковості як фундаменту національного добробуту — що прямо перегукується з сучасним розумінням ефективності.

Адам Сміт, у своїй праці *«Дослідження про природу і причини багатства народів»*, стверджував, що на результати підприємницької діяльності вирішальний вплив має продуктивність трудових ресурсів: чим вона вища, тим більше багатства створюється в економіці.

Оцінювання ефективності діяльності організацій здійснюється за допомогою різноманітних методів і моделей, які слугують інструментами стратегічного аналізу, планування та діагностики управлінських процесів.

Термін *«метод»* розуміється як спосіб пізнання або дослідження певних явищ і процесів, що відображає послідовність дій у межах тієї чи іншої наукової галузі. Отже, використання відповідних методів становить концептуальну основу будь-якого дослідницького підходу.

Водночас *«модель»* трактується як умовне відтворення реального об'єкта або явища з відображенням його ключових властивостей, функцій і принципів функціонування. Модель слугує спрощеним аналогом або імітацією досліджуваного процесу, що дозволяє здійснити його формалізований аналіз.

У межах оцінювання ефективності господарської діяльності методи та моделі виконують роль діагностичного інструментарію, який дає змогу:

- визначити поточний стан підприємства;
- виявити ключові фактори, що впливають на рівень ефективності;
- ідентифікувати внутрішні резерви зростання та обґрунтувати напрями їх реалізації.

Залежно від галузевої належності підприємства, його стратегічних пріоритетів та управлінських інформаційних запитів, обираються ті методи аналізу, які найкраще відповідають конкретним завданням. Найбільш поширеним та універсальним підходом залишається фінансово-економічний аналіз із використанням системи аналітичних коефіцієнтів. Ці показники активно застосовуються у фінансовій аналітиці, управлінському обліку, аудиті та в процесі оцінювання інвестиційної привабливості. Зокрема, в межах аудиту фінансової

звітності аналітичні процедури становлять важливий етап перевірки достовірності фінансових даних та ефективності управлінських рішень.

З кінця XX століття особливої актуальності набув і зберігає популярність до сьогодні вартісно-орієнтований підхід до оцінки ефективності (*Value-Based Management*). Він інтегрує низку сучасних моделей оцінки, зокрема:

- EVA (*Economic Value Added*) — економічна додана вартість;
- SVA (*Shareholder Value Added*) — акціонерна додана вартість;
- CFROI (*Cash Flow Return on Investment*) — рентабельність інвестицій за грошовими потоками;
- MVA (*Market Value Added*) — ринкова додана вартість.

Ці підходи фокусуються на створенні довгострокової цінності для власників бізнесу, і знаходять практичне втілення в корпоративних місіях сучасних компаній. Яскравим прикладом є нідерландська газотранспортна компанія *Nederlandse Gasunie*, яка визначає своєю місією створення доданої вартості для акціонерів, що є підтвердженням актуальності цієї концепції [48].

Показники ефективності діяльності підприємства насамперед охоплюють індикатори прибутковості, а також показники оптимізації витрат за основними елементами виробничого процесу. Їхній взаємозв'язок ґрунтується на положеннях *Концептуальної основи фінансової звітності*, згідно з якою інформація про фінансовий результат підприємства (прибуток або збиток) є ключовим джерелом для оцінювання якості управлінських рішень. Зокрема, вона дає змогу визначити, наскільки ефективно управлінський персонал використовував наявні ресурси та наскільки результативно виконав покладені на нього функції в контексті досягнення поставлених цілей [51].

До базових показників, що відображають взаємозалежність прибутковості та ресурсного забезпечення, належать:

- ЕВІТ (прибуток до сплати відсотків і податків),
- ЕВТ (прибуток до оподаткування),
- ЕАТ (чистий прибуток після оподаткування),
- сукупні активи,

- власний капітал,
- залучений (позиковий) капітал [52, с. 50].

На думку Кярана Уолша, ключовими індикаторами ефективності виступають:

- ROTA (*Return on Total Assets*) — прибутковість сукупних активів,
- ROE (*Return on Equity*) — прибутковість власного капіталу.

Ці показники дозволяють оцінити, наскільки ефективно підприємство використовує як усі свої ресурси, так і власні кошти.

Окрім цього, важливими є:

- показники рентабельності наданих послуг,
- робочий капітал,
- коефіцієнт автономії підприємства,
- коефіцієнт фінансового важеля — який відображає ступінь фінансової залежності від зовнішніх ресурсів.

Пітер Етрілл та Едді Маклейні [53], аналізуючи ефективність діяльності компаній, акцентують увагу на показниках оборотності як ключових індикаторах операційної ефективності. Серед таких показників автори виокремлюють:

- Inventory Turnover Ratio (коефіцієнт оборотності запасів) — характеризує швидкість реалізації товарно-матеріальних запасів протягом певного періоду;

- Average Collection Period (середній період погашення дебіторської заборгованості) — відображає середній час, за який підприємство отримує грошові кошти від своїх дебіторів;

- Days Payable Outstanding (середній період погашення кредиторської заборгованості) — показує, скільки днів підприємство в середньому затримує оплату за своїми зобов'язаннями;

- Assets Turnover Ratio (коефіцієнт оборотності активів) — демонструє ефективність використання загального капіталу для отримання виручки;

□ Revenue Per Employee (виручка на одного працівника) — використовується для оцінки продуктивності праці персоналу в розрахунку на одного працівника.

Зазначені показники дозволяють комплексно оцінити ефективність операційної діяльності компанії, її здатність перетворювати ресурси на дохід та управляти оборотним капіталом у межах оптимальних термінів.

Зазначені показники дозволяють комплексно оцінити: прибутковість підприємства, ефективність використання фінансових та матеріальних ресурсів, рівень управління дебіторською та кредиторською заборгованістю, залежність від позикового капіталу, результативність управління трудовими ресурсами.

У таблиці 1.2 узагальнено основні коефіцієнти для оцінювання ефективності діяльності підприємства з прикладами розрахунку та поясненням значення кожного з них.

Грошові кошти є найбільш ліквідним видом активів підприємства і водночас — найдефіцитнішим ресурсом, що відіграє критичну роль у забезпеченні його фінансової стійкості. Ефективне управління обсягом грошових коштів вимагає досягнення балансу між їх наявністю та використанням. Надмірна концентрація грошових коштів може свідчити про нераціональне управління ресурсами, оскільки вільні кошти не генерують додаткової вартості. Натомість їх нестача може призводити до затримок у розрахунках, порушення зобов'язань перед контрагентами та загроз фінансової нестабільності.

Таблиця 1.2 Показники діяльності підприємства, спрямовані на визначення рівня ефективності діяльності підприємства.

№ з/п	Назва показника	Розрахунок	Призначення
1.	Прибутковість сукупних активів (Return on total assets, ROTA)	$ROTA = \frac{EBIT}{\text{Сукупні активи}}$ де EBIT – прибуток до виплати процентів та податків	Вимірювання операційної ефективності

2.	Прибутковість власного капіталу (Return on equity, ROE)	$ROE = \frac{EAT}{\text{Власний капітал}}$, де EAT – прибуток до виплати податків	Демонстрація загальної величини прибутку акціонерів
3.	Робочий капітал (working capital, WC)	$WC = CA - CL$, де CA – оборотні активи; CL – поточні зобов'язання	Вимірювання ліквідності, операційної ефективності
4.	Рентабельність наданих послуг (Return on sales, ROS)	$ROS = \frac{NI}{NS}$, де NI – чистий прибуток; NS – чистий дохід	Оцінка ефективності процесу реалізації послуг
5.	Коефіцієнт автономності підприємства (Financial autonomy, FA)	$FA = \frac{E}{A}$, де E – власний капітал; A – сукупність активів (валюта балансу)	Оцінка фінансової стійкості
6.	Коефіцієнт фінансового важеля (Financial leverage, FL)	$FL = \frac{TL}{E}$, де TL – позиковий капітал; E – власний капітал	Оцінка фінансової стійкості
7.	Середній період погашення дебіторської заборгованості (Average Collection Period (ACP)), днів	$ACP = AR/NS*365$ де AR – середня дебіторська заборгованість	Оцінка ефективності розрахунків з дебіторами
8.	Середній період погашення кредиторської заборгованості (Days Payable Outstanding (DPO)), днів	$DPO = AP/COGS*365$ де AP – середня кредиторська заборгованість	Оцінка ефективності розрахунків з кредиторами
9.	Відношення виручки від продажу до використаного капіталу (Assets Turnover ratio (ATR)), %	$ATR = NS/(SE+R+LTL)$, де SE – акціонерний капітал; R – резерви; LTL – довгострокові зобов'язання	Оцінка ефективності використання капіталу
10.	Виручка від продажу на одного робітника (Revenue Per Employee (RPE)), тис. грн/робітника	$RPE = NS/NE$, де NE – чисельність робітників	Оцінка продуктивності праці

Джерело: складено на основі [39],[41]

Зміни у структурі економічних ресурсів підприємства — це не лише наслідок операційної та інвестиційної діяльності, але й важливий індикатор ефективності управління грошовими потоками. Дані про рух грошових коштів виступають основою для розрахунку фінансових коефіцієнтів, оцінки ліквідності, платоспроможності та фінансової стійкості підприємства.

Відповідно до Концептуальної основи фінансової звітності, інформація про грошові потоки: дозволяє оцінити здатність підприємства генерувати майбутні чисті грошові надходження; забезпечує розуміння видів діяльності підприємства (операційної, інвестиційної, фінансової); допомагає оцінити ліквідність і

платоспроможність; сприяє інтерпретації фінансових результатів і дозволяє сформувати цілісну картину фінансового стану суб'єкта господарювання.

Для ефективного економічного аналізу руху грошових коштів у межах поточної діяльності підприємства необхідно застосовувати системний підхід, який враховує як кількісні, так і якісні характеристики грошових потоків. Саме з такою метою у наукових дослідженнях створюються комплексні організаційно-інформаційні моделі.

Так, у праці Варавки В. В. [55] представлено організаційно-інформаційну модель контролю і аналізу руху грошових коштів, що охоплює такі ключові компоненти: мету та завдання аналізу; суб'єктів і об'єкти контролю; вхідні та вихідні інформаційні показники; методичне та інформаційне забезпечення.

Ця модель базується на побудові системи показників, які формуються на основі аналітичної обробки даних і забезпечують всебічну оцінку грошових потоків. Вхідна інформація включає: виявлені відхилення у ході контролю; планові та фактичні залишки грошових коштів; надходження і витрачання коштів, класифіковані за джерелами, напрямками чи видами діяльності.

Вторинні (вихідні) показники моделі відображають: структуру та динаміку грошових потоків; відхилення фактичних показників від планових; аналіз причин змін у фінансових потоках підприємства.

Такий підхід дозволяє здійснювати оперативний контроль, виявляти проблемні ділянки, прогнозувати ризики дефіциту коштів, а також оптимізувати управлінські рішення у сфері фінансів підприємства.

Складовою процесу оцінювання ефективності використання грошових коштів є проведення коефіцієнтного аналізу, що базується на даних, відображених у фінансовій звітності підприємства. (таблиця 1.3).

Розрахунок фінансових коефіцієнтів на основі даних про рух грошових коштів спрямований на виявлення динаміки та структури чистого грошового потоку, рівня забезпеченості підприємства грошовими ресурсами, кількості та тривалості обігу коштів тощо. Отримана внаслідок такого аналізу інформація становить основу для прийняття управлінських рішень, спрямованих на

забезпечення стабільності як у сфері надходження та використання грошових активів, так і у функціонуванні підприємства в цілому, оскільки всі аспекти господарської діяльності є взаємопов'язаними.

Таблиця 1.3 Коефіцієнти, які використовуються при здійсненні аналізу руху грошових коштів

№ з/п	Назва показника	Позначення	Розрахунок	Сутність
1.	Коефіцієнт ліквідності грошового потоку	$K_{\text{лікв. ГП}}$	$K_{\text{лікв. ГП}} = \frac{\text{Надходження грошових коштів}}{\text{Витрачання грошових коштів}}$	Демонструє рівень забезпеченості витрачання грошових коштів їх надходженням
2.	Коефіцієнт відношення надходження грошових коштів до чистого грошового потоку	$K_{\text{ГК/ЧГП}}$	$K_{\text{ГК/ЧГП}} = \frac{\text{Грошові надходження}}{\text{Чистий грошовий потік}}$	Демонструє обсяг грошових надходжень необхідний для отримання 1 гривні чистого грошового потоку
3.	Коефіцієнт поповнення грошових коштів	$K_{\text{поповн. ГК}}$	$K_{\text{поповн. ГК}} = \frac{\text{Грошові надходження}}{\text{Залишки грошових коштів}}$	Демонструє рівень збільшення залишку грошових коштів
4.	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$K_{\text{абс. лікв.}}$	$K_{\text{абс. лікв.}} = \frac{\text{Залишки грошових коштів}}{\text{Поточні зобов'язання}}$	Надає інформацію про частку короткострокових зобов'язань, які можуть бути оперативно погашені
5.	Коефіцієнт оборотності грошових коштів, оборотів	$K_{\text{обор. ГК}}$	$K_{\text{обор. ГК}} = \frac{\text{Чистий дохід}}{\text{Середні залишки грошових коштів}}$	Кількість оборотів, які здійснили грошові кошти (кількість грошових одиниць доходу за надані послуги з кожної одиниці грошових коштів)
6.	Період обороту грошових коштів, днів	$P_{\text{об. ГК}}$	$P_{\text{об. ГК}} = \frac{365}{K_{\text{обор. ГК}}}$	Демонструє тривалість періоду, протягом якого грошові кошти здійснюють повний оборот

Джерело: складено на основі [39],[41],[55]

Оцінка ефективності підприємницької діяльності має глибокі історичні корені й продовжує залишатися актуальним об'єктом дослідження на сучасному етапі розвитку економіки.

Для досягнення стратегічних цілей, забезпечення стабільного рівня прибутковості, формування напрямів підвищення конкурентоспроможності та

динамічного розвитку підприємства, управлінський персонал повинен здійснювати постійне співставлення витрачених ресурсів з досягнутими результатами.

Різноманіття існуючих методик оцінки ефективності діяльності підприємства дозволяє обрати той інструментарій, який найбільшою мірою відповідає стратегічним пріоритетам організації, її цільовим орієнтирам та поточним умовам функціонування.

1.3 Енергетичний сектор та ринок природного газу в Україні: сучасний стан та особливості співіснування конкурентної та монопольної поведінки

Одним із провідних секторів національної економіки, що потребує підвищеної уваги та глибокого реформування, є паливно-енергетичний комплекс України (ПЕК). Розвиток цього сектору визначено одним із ключових пріоритетів державної стратегії економічного зростання. На сучасному етапі ПЕК охоплює діяльність значної кількості суб'єктів господарювання, які забезпечують розвідку, видобуток, переробку, виробництво, зберігання, транспортування, передавання, розподіл, торгівлю та збут палива, а також електричної й теплової енергії.

З позицій системного підходу, паливно-енергетичний комплекс являє собою складну багатокомпонентну систему, що характеризується наявністю чітко визначених і стійких внутрішніх і зовнішніх зв'язків [1, с. 61].

Особливо важливе значення у структурі ПЕК має нафтогазовий комплекс, який виконує низку критично важливих функцій. Від його стану безпосередньо залежить:

- рівень енергетичної безпеки держави;
- темпи економічного розвитку;
- технологічна модернізація матеріального виробництва;
- а також соціальна стабільність і добробут населення.

В умовах трансформації економіки та змін у зовнішньому середовищі зростає потреба у переосмисленні методів організації управління бізнес-процесами. Це

потребує впровадження підходів, які дають змогу ефективно використовувати переваги інноваційних технологій і людського потенціалу.

У цьому контексті особливого значення набуває пошук внутрішніх резервів підвищення ефективності функціонування підприємств нафтогазової промисловості. Саме внутрішні можливості підприємства виступають як інструмент впливу на власні виробничі результати, незалежно від змін, що відбуваються у зовнішньому економічному середовищі, в якому наразі функціонує національна економіка [3, с. 349].

Слід підкреслити, що значуща роль підприємств нафтогазового сектору має чітке законодавче закріплення. Зокрема, підприємства енергетичної галузі визначені як стратегічно важливі для функціонування економіки, безпеки держави, суспільства та населення, тому належать до об'єктів критичної інфраструктури. Критична інфраструктура — це сукупність об'єктів, без якісної роботи яких неможливі стабільне функціонування економіки, промисловості та життєдіяльність населення; виведення їх із ладу може призвести до загрози національній безпеці, серйозних фінансових втрат і людських жертв [4].

Враховуючи, що підвищення енергоефективності економіки визначено одним із ключових завдань Енергетичної стратегії України (ЕСУ), виникає необхідність точного вимірювання відповідного показника. Найбільш поширеним індикатором є енергоємність валового внутрішнього продукту (ВВП), що показує обсяги спожитої енергії на одиницю ВВП. Крім того, енергоємність використовується як критерій рівня економічної безпеки об'єктів критичної інфраструктури.

У порівнянні з 2021 роком показники газоемності ВВП більшості країн у 2023-му знизилися, що свідчить про підвищену ефективність використання енергетичних ресурсів. Водночас газоемність ВВП України залишається досить високою. При цьому темп зростання ВВП у 2023 році перевищував темп зростання споживання газу, що сприяло зниженню цього показника. Зменшення питомої ваги газу в структурі ВВП є важливим фактором підвищення конкурентоспроможності національної економіки та зміцнення її енергетичної безпеки.

Процес створення суспільного продукту — сукупності матеріальних благ і послуг, що задовольняють потреби населення — неможливий без використання енергії. Енергетичні ресурси забезпечують функціонування промисловості, транспорту, житлово-комунального господарства та інших галузей економіки. (таблиця 1.4).

Таблиця 1.4 Загальне постачання первинної енергії в Україні, 2020 – 2023 рр.

Види первинної енергії	2020		2021		2022		2023	
	тисяч тон нафтового еквіваленту	%	тисяч тон нафтового еквіваленту	%	тисяч тон нафтового еквіваленту	%	тисяч тон нафтового еквіваленту	%
Вугілля й торф	32 450	34,4	25 696	28,7	28 055	30,0	25 718	28,9
Природний газ	25 603	27,1	24 554	27,4	25 653	27,4	23 383	26,3
Атомна енергія	21 244	22,5	22 453	25,1	22 145	23,7	21771	24,4
Нафтопродукти	8 387	8,9	9 507	10,6	9 690	10,4	9747	10,9
Відновлювальні джерела енергії	3 616	3,8	3 964	4,4	4 302	4,6	4348	4,9
Сира нафта	2 806	3,0	3 351	3,7	3 635	3,9	3786	4,3
Теплоенергія	599	0,6	546	0,6	534	0,6	667	0,7
Електроенергія	-323	-0,3	-445	-0,5	-522	-0,6	-348	-0,4
Усього	94 383	100,0	89 625	100	93 492	100	89072	100

Джерело: побудовано автором на основі [7]

Упродовж 2021–2023 років провідні позиції серед джерел первинної енергії в Україні стабільно займали вугілля, торф і природний газ. Ці енергоресурси залишаються ключовими складовими національного енергетичного балансу та відіграють визначальну роль у забезпеченні енергетичної безпеки держави.

Особливе значення має природний газ, який є одним із базових джерел енергії для функціонування економіки, забезпечення обороноздатності, стабільної роботи промислового сектору та життєзабезпечення населення.

Споживачами газу є населення, комунальні підприємств з виробництва тепла, бюджетні організації, промисловість (таблиця 1.5).

Найбільша частка споживання природного газу в Україні припадає на задоволення потреб населення (рядки 1 та 2 таблиці 1.5) — як у формі

безпосереднього побутового споживання, так і через використання газу для виробництва теплової енергії.

Таблиця 1.5 Обсяги споживання природного газу в Україні в розрізі категорій споживачів у 2019 – 2023 роках, млрд. м³ (без урахування технологічних втрат)

Споживачі	2019		2020		2021		2022		2023	
	млрд. м ³	%	млрд. м ³	%	млрд. м ³	%	млрд. м ³	%	млрд. м ³	%
Населення	15,1	39,12	11,3	38,05	11,9	40,61	11,2	40,88	10,6	38,55
ТКЕ населення	7,1	18,39	5,8	19,53	5,7	19,45	4,6	16,79	4,8	17,45
Бюджет	0,7	1,81	0,5	1,68	0,5	1,71	0,5	1,82	0,5	1,82
Промисловість та інші	15,7	40,67	12,1	40,74	11,2	38,23	11,1	40,51	11,6	42,18
Разом	38,6	100,0	29,7	100,0	29,3	100,00	27,4	100,0	27,5	100,0

Джерело: побудовано автором на основі [8], розрахунок автора

Цей факт підкреслює соціальну значущість природного газу, адже система газопостачання виступає одним із ключових елементів інфраструктури життєзабезпечення населення.

Підвищення енергетичної ефективності держави вимагає цілеспрямованого впровадження комплексу заходів, спрямованих на оптимізацію функціонування кожного з енергетичних ринків, зокрема ринку природного газу. Серед ключових напрямів реформування виділяють:

- створення конкурентного середовища на ринку;
- перехід до ринкової тарифікації;
- забезпечення прозорості процедур закупівель для всіх учасників;
- посилення контролю за якістю та доступністю послуг для кінцевих споживачів.

Забезпечення безперебійної, ефективної та безпечної діяльності підприємств газового сектору, формування умов для розвитку інфраструктури і встановлення економічно обґрунтованих цін, а також гарантії споживачам у виборі постачальника є передумовами розбудови повноцінного ринку природного газу в Україні.

На сьогодні ринок природного газу України перебуває у фазі інтенсивного реформування. До основних цілей цього процесу належать:

- захист прав споживачів;
- досягнення енергетичної ефективності та незалежності;
- розвиток сучасної газотранспортної та розподільчої інфраструктури;
- забезпечення фінансової стабільності учасників ринку.

Водночас реформування ринку актуалізує необхідність вивчення питань оптимального співвідношення між конкурентними і монопольними структурами з урахуванням вибраного європейського вектору розвитку та зобов'язань України у межах інтеграції до ЄС [10].

Класики політичної економії — А. Сміт, Д. Рікардо, А. Маршалл — у своїх працях розглядали конкуренцію та монополію як економічні явища з притаманними їм перевагами й недоліками. Зокрема, А. Маршалл [11] акцентував на двоїстій природі монополії, підкреслюючи її важливу роль для суспільства в окремих випадках. Він порівнював монополію з умовами вільної конкуренції, наголошуючи, що хоча монополісти мають змогу встановлювати ціни, які максимізують монопольний дохід, що суперечить інтересам споживачів, у деяких ситуаціях монополія може бути економічно доцільнішою.

Так, Маршалл зазначав, що коли виробництво зосереджене в руках одного суб'єкта, сумарні витрати можуть бути нижчими, ніж у випадку, коли аналогічний обсяг виробництва забезпечується значною кількістю дрібних виробників. Це зумовлено ефектом масштабу та уникненням дублювання витрат. Таким чином, монополістичні структури можуть бути водночас необхідним елементом економіки і стримувальним фактором розвитку ринку, ефективність якого найповніше реалізується за умов вільної конкуренції [10, с. 50].

У свою чергу, Савко О. Я. [12, с. 162] виокремлює низку негативних наслідків функціонування природних монополій, зокрема:

- неефективне ведення господарської діяльності;
- відсутність стимулів до інновацій;
- нераціональна структура персоналу;

- низька якість товарів (послуг) при встановлених тарифах;
- незацікавленість у пошуку нових споживачів;
- непрозорість процедур закупівель, що призводить до необґрунтованого зростання витрат та зниження фінансових результатів діяльності.

У контексті сучасного стану енергетичної галузі України, зокрема високої залежності від природного газу, імплементації законодавства Європейського Союзу та необхідності досягнення енергоефективності, особливо актуальними залишаються питання ефективного функціонування ринку природного газу.

Яскравими прикладами природних монополій у цій сфері є газотранспортні та газопостачальні підприємства, що функціонують на ринку природного газу України. Водночас на цьому ринку також присутні постачальники газу, діяльність яких відбувається в конкурентному середовищі. Отже, ринок природного газу України має змішану структуру, в якій одночасно співіснують елементи конкуренції та природної монополії [10, с. 50].

Найбільшим гравцем на ринку природного газу України є акціонерне товариство «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», яке за своєю організаційною структурою функціонує як вертикально інтегроване підприємство. Це означає, що компанія здійснює контроль за кількома ключовими етапами газового ланцюга — від видобутку до постачання кінцевому споживачеві.

Відповідно до положень Директиви Європейського Союзу, яка встановлює правила функціонування внутрішнього ринку природного газу, вертикально інтегрованим підприємством вважається таке газове підприємство або група підприємств, у якому одна й та сама особа чи група осіб мають прямий або опосередкований контроль над компанією, що одночасно виконує:

- щонайменше одну інфраструктурну функцію (транспортування, розподіл, скраплення природного газу (LNG) або зберігання),
- а також одну комерційну функцію, таку як виробництво або постачання природного газу [13].

Наявність у структурі ринку такого потужного вертикально інтегрованого суб'єкта, як Нафтогаз, істотно впливає на конкурентне середовище, формування

цін, стабільність газопостачання та реалізацію стратегічних державних завдань у сфері енергетичної безпеки.

Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» є стратегічно важливою державною енергетичною компанією, яка відіграє ключову роль у функціонуванні паливно-енергетичного комплексу країни.

Станом на 2024 рік до групи «Нафтогаз України» входять:

- Видобувні компанії, що займаються розвідкою та видобутком природного газу та нафти на території України;
- Компанії з транспортування, які забезпечують магістральне транспортування нафти та газу в межах країни та для транзиту до Європейського Союзу;
- Компанії з реалізації енергоресурсів, що відповідають за постачання природного газу, нафти, а також продуктів їх переробки (зокрема скрапленого газу та мазуту) для промислових і побутових споживачів.

Група також охоплює підприємства, що забезпечують зберігання газу в підземних сховищах, трейдинг, обслуговування інфраструктури, а також аналітичні та сервісні функції, необхідні для ефективної роботи енергетичного сектору. (таблиця 1.6).

НАК «Нафтогаз України», яка перебуває у державній власності, виконує спеціальні обов'язки (PSO – public service obligations), покладені на неї державою з метою забезпечення надійного газопостачання соціально вразливих категорій споживачів. Зокрема, компанія відповідає за постачання природного газу: населенню; виробникам теплової енергії для потреб населення; бюджетним установам (школи, лікарні, дитсадки тощо) (див. Додаток А).

У межах цих зобов'язань компанія повністю покриває відповідний обсяг споживання, забезпечуючи енергетичну стабільність і соціальну функцію держави.

Разом з тим, попри значну частку на ринку, такий стан не вважається проявом домінування, оскільки: діяльність у межах PSO є регульованою та обмеженою державою; компанія не має можливості зловживати монопольним становищем, оскільки не встановлює самотійно ціни, умови постачання чи обсяг послуг.

Таблиця 1.6 Дочірні підприємства ПАТ «НАК «Нафтогаз України»
станом на 2024 рік

Напрямки діяльності	Відсоток володіння акціями
Виробництво газу, нафти та продуктів їх переробки	
АТ «Укргазвидобування»	100,00
ПАТ «Укрнафта»	50,00 + 1 акція
Транспортування нафти і газу	
АТ «Укртрансгаз»	100,00
АТ «Укртранснафта»	100,00
АТ «Укрспецтрансгаз»	100,00
Оптова та роздрібна торгівля нафтою, газом та продуктами їх переробки	
ДК «Газ України»	100,00
ТОВ «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України»	100,00
ТОВ «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг»	100,00
Naftogaz Trading Europe AG	100,00
ВАТ «Кіровоградгаз»	51,00
ДП «Укравтогаз»	100,00

Джерело: побудовано автором на основі [14]

На ринку природного газу України виокремлюється сегмент природної монополії, який охоплює:

- Оператора газотранспортної системи (ГТС) — компанію, що здійснює транспортування газу магістральними трубопроводами;
- Операторів газорозподільних систем (ГРМ) — підприємства, що забезпечують доставку газу кінцевим споживачам регіональними (розподільними) мережами.

Державна власність на газотранспортну систему є виправданою з огляду на міркування національної безпеки, а також економічну ефективність централізованого управління стратегічною інфраструктурою. Оператором ГТС України є АТ «Оператор ГТС України», який повністю перебуває у власності держави.

Хоча оператори ГРМ функціонують в умовах відсутності конкуренції на своїй території обслуговування (що є характерною ознакою монополії), ризики зловживання монопольним становищем істотно знижуються завдяки:

- Регуляторному нагляду з боку НКРЕКП — Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг;
- Контролю Антимонопольного комітету України (АМКУ), який реагує на зловживання або порушення правил чесної конкуренції.

Таким чином, ринок газорозподілу є природною монополією, однак функціонує в умовах суворого державного контролю, що дозволяє зберігати баланс між економічною ефективністю та захистом прав споживачів.

Таке регулювання впливає на фінансову стійкість підприємств. Зокрема, тривала відсутність перегляду тарифів на розподіл газу, встановлення яких належить до компетенції НКРЕКП, призвела до накопичення значних збитків у газорозподільних підприємств [10].

Для стабільного, ефективного та безпечного функціонування ринку природного газу необхідне комплексне врегулювання державної політики у цій сфері. Основою такого регулювання є нормативно-правова база України, що формується відповідно до вимог Третього енергетичного пакету ЄС.

Українська модель ринку газу вже відповідає низці ключових вимог, зокрема розмежуванню видів діяльності та переходу на європейські принципи балансування. Водночас, частина впроваджених положень потребує подальшого вдосконалення, особливо у сфері балансувальних операцій.

Незалежність операторів газопостачальних компаній на українському ринку забезпечується. Водночас газорозподільне підприємство може бути частиною вертикально інтегрованої структури, що не суперечить чинним вимогам до функціонування роздрібного ринку.

У 2020 році було реалізовано вимогу щодо відокремлення оператора газотранспортної системи. Подальші зусилля мають бути спрямовані на забезпечення можливості вільного вибору постачальника газу побутовими

споживачами. Крім того, важливим завданням є зниження виробничо-технічних витрат газу та сприяння його раціональному використанню.

Регулювання ринку природного газу, зокрема ліцензування діяльності, встановлення норм витрат, забезпечення вільного вибору постачальника та моніторинг ринкових процесів, здійснюється органами державної влади — Кабінетом Міністрів України, НКРЕКП, Міністерством енергетики та вугільної промисловості та іншими уповноваженими суб'єктами.

Теоретичне розуміння функціонування суб'єктів господарювання дозволяє визначити переваги та недоліки різних моделей ринку — монопольної та конкурентної. Обидві мають характерні риси та чинять вплив на економічну динаміку країни. Отже, важливим є досягнення збалансованого поєднання монопольних і конкурентних елементів на ринку. Ринок природного газу, який є об'єктом постійного реформування, поєднує риси обох моделей. При цьому монопольні структури, попри поширену критику, у деяких сферах є природно обумовленими й відіграють позитивну роль у забезпеченні ефективного та стабільного функціонування енергетичного сектору.

Висновки до першого розділу

Актуальність даного дослідження зумовлена стратегічною роллю нафтогазової галузі у забезпеченні функціонування національної економіки та підтриманні енергетичної безпеки держави. На сучасному етапі розвитку енергетичного сектору ключове значення мають: динаміка обсягів споживання природного газу; глибокі трансформації газового ринку, що пов'язані з гармонізацією національного законодавства до норм і стандартів Європейського Союзу; висока соціальна значущість галузі, зокрема для забезпечення населення та критичної інфраструктури енергоресурсами. Ці чинники підтверджують важливість і своєчасність дослідження особливостей функціонування ринку природного газу України.

Сучасна модель газового ринку України характеризується поєднанням конкурентного середовища та наявності суб'єктів природних монополій. Останні,

з огляду на критичне значення інфраструктури та потреби національної безпеки, є економічно виправданими.

Особливу роль у регулюванні ринку відіграє держава, яка здійснює: контроль за діяльністю монопольних суб'єктів; участь у прийнятті стратегічних рішень, зокрема щодо тарифної політики, умов доступу до мереж і обсягів постачання.

Ці механізми істотно впливають на фінансову стійкість газорозподільних підприємств, які водночас виконують суспільно важливу функцію — забезпечення надійного доступу до енергоресурсів для населення, бюджетних установ та інших критичних споживачів.

У зв'язку з цим виникає об'єктивна потреба у поглибленому аналізі економічних аспектів діяльності газопостачальних компаній, з урахуванням специфіки їхніх послуг, умов регуляторного впливу та суспільної значущості.

Ефективне функціонування підприємства насамперед визначається інтересами його власників, які прагнуть досягнення стабільного фінансового результату, конкурентоспроможності та зростання вартості бізнесу. Протягом різних етапів розвитку економічної науки було розроблено численні моделі та методи оцінювання ефективності, які стали основою для: діагностики фінансово-господарського стану підприємства; виявлення чинників, що впливають на результати діяльності; пошуку та реалізації внутрішніх резервів для підвищення ефективності.

Розбудова системи показників ефективності дозволяє: сформувати набір ключових індикаторів для кожного структурного підрозділу; визначити цільові об'єкти управління (наприклад, виробничі або управлінські процеси); оцінювати динаміку змін цих процесів під впливом встановлених критеріїв результативності.

Завдяки такому підходу забезпечується не лише оцінювання поточного стану підприємства, а й стратегічне планування його розвитку, орієнтоване на досягнення цілей власників і стейкхолдерів.

РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

2.1 Аналіз та оцінка стану надання послуг газопостачання в Україні

Умови постачання природного газу належної якості, їх сталість і прогнозованість, формування конкурентного середовища в галузі, модернізація виробничих і інфраструктурних потужностей, захист прав споживачів та забезпечення фінансової стабільності ринку — усе це є безумовними пріоритетами державної політики у сфері регулювання газового сектору. Зазначені напрямки закріплені в ключових законодавчих актах, що визначають розвиток ринку природного газу в Україні.

До останнього часу політика ціноутворення в газовій галузі характеризувалася диференціацією тарифів і постачальників залежно від походження ресурсу — чи був газ вітчизняного виробництва, чи імпортований. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №1729 від 27 грудня 2001 року (із наступними змінами) [30], до 16 липня 2016 року природний газ українського видобутку постачався виключно для потреб населення, тоді як решта категорій споживачів забезпечувалась імпортованим газом.

До 1 жовтня 2015 року ціни на природний газ для всіх категорій споживачів, а також тарифи на транспортування, розподіл, зберігання та постачання перебували під державним регулюванням. Ці процеси здійснювалися відповідно до нормативних процедур, встановлених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) [5].

Для промислових споживачів та державних установ граничні ціни формувалися на основі: імпортової вартості природного газу; витрат НАК «Нафтогаз України»; і підлягали періодичному перегляду залежно від змін ринкової ситуації [31].

Ціна природного газу для кінцевих споживачів включала такі складові: середньозважену ціну газу як товару (здебільшого закупленого в державних виробників); операційні витрати; спеціальну надбавку; тарифи на транспортування та постачання; податок на додану вартість (ПДВ) [32, с. 12].

Значущі інституційні зміни в організації ринку природного газу розпочалися з 1 жовтня 2015 року, коли набув чинності Закон України «Про ринок природного газу» [33]. Цей нормативно-правовий акт: заклав підґрунтя для лібералізації ринку; передбачав створення умов для чесної конкуренції між постачальниками; посилював роль незалежних гравців ринку; започатковував перехід від адміністративного до ринкового механізму ціноутворення.

Таким чином, було здійснено системний зсув від централізованого регулювання до моделі вільного ринку з державною участю у стратегічних сегментах.

Станом на початок 2022 року, газифіковано всі області України. За даними статистичних джерел: рівень газифікації житлового фонду у містах та селищах міського типу становив 82,2%; у сільських населених пунктах — 84,3% (табл. 2.1) [34].

Такий рівень охоплення свідчить про високу ступінь інфраструктурної доступності природного газу, що, водночас, вимагає ефективної регуляції, модернізації систем розподілу та захисту споживачів в умовах лібералізованого ринку.

Таблиця 2.1 - Частка домогосподарств України, що приєднані до мережі газопостачання природного газу за 2016- 2022 роки, %

Частка домогосподарств	Рік				
	для 1999 (порівняння)	2016	2019	2021	2022
Міські поселення	81,6	82,4	82,3	82,2	82,2
Сільські поселення	82,5	84,2	84,3	84,3	84,3

Джерело: сформовано автором на основі даних [34]

Згідно з даними, наведеними в таблиці 2.1, можна зробити висновок, що за двадцятирічний період частка домогосподарств України, підключених до мережі

газопостачання природного газу, змінилася незначно. Зокрема, у міських поселеннях приріст становив лише +0,6 %, а в сільських — +1,8 % станом на 2022 рік порівняно з 1999 роком.

Згідно з визначенням Міністерства палива та енергетики України [35], до населених пунктів, газифікованих природним газом, належать ті, де хоча б один споживач використовує природний газ із газопроводу для комунально-побутових потреб. Якщо в населеному пункті один споживач користується природним газом із газопроводу, а інший — зрідженим газом із газобалонної установки, що обслуговується газовим господарством, такий пункт вважається газифікованим як природним, так і зрідженим газом. Населені пункти, де хоча б один споживач використовує лише зріджений газ, класифікуються як газифіковані зрідженим газом.

При дослідженні структури споживання природного газу в Україні за категоріями споживачів простежується стійка тенденція до зниження загального обсягу використання цього енергоресурсу. Цей процес зумовлений низкою факторів, зокрема підвищенням цін, енергоефективністю, модернізацією обладнання та зміною споживчої поведінки.

У категорії побутових споживачів (населення) зафіксовано суттєве скорочення обсягів використання природного газу — на 7,1 млрд м³, що становить 49% зменшення від початку аналізованого періоду. Така динаміка свідчить про значний вплив підвищення тарифів, а також поступовий перехід частини домогосподарств на альтернативні джерела енергії або заходи з енергозбереження.

У категорії споживання природного газу для потреб паливно-енергетичного комплексу (ПЕК) — тобто для виробництва енергії — обсяги використання також скоротилися. Зменшення склало 2,5 млрд м³, що відповідає 36% зниження в межах того самого періоду. Це може бути наслідком структурних змін у генерації теплової енергії, зниження загального попиту на енергоресурси, а також впровадження технологій енергоефективності на підприємствах ПЕК.

Динаміка споживання природного газу побутовими споживачами за трьома її категоріями за період 2019-2022 роки наведена в табл. 2.2.

Таблиця 2.2 - Середньорічне споживання природного газу на одного побутового споживача в Україні за 2019-2022 роки

Категорія споживача	Середньорічне споживання природного газу на одного побутового споживача				
	2019	2020	2021	2022	Зміни за період
Приготування їжі, м.куб.	195	127	147	108	-87
-87Підігрів води та приготування їжі, м.куб.	313	291	290	257	-56
Комплексно, у тому числі для опалення у квартирах та індивідуальних будинках, м.куб.	1669	1443	1309	1036	-633
Комплексно, у тому числі для опалення у квартирах та індивідуальних будинках, м. куб/м.кв. опалювальної площі	21,77	20,73	18,54	14,64	-7,13

Джерело: сформовано автором на основі даних [34]

Упродовж 2019–2022 років в Україні спостерігається стійке скорочення середньорічного обсягу споживання природного газу побутовими споживачами. Зменшення є характерним для всіх основних категорій використання газу в домогосподарствах:

- для приготування їжі: обсяг споживання зменшився на 87 м³ на рік;
- для приготування їжі та підігріву води: середньорічне споживання зменшилось на 56 м³;
- для комплексного використання газу (опалення, приготування їжі, підігрів води): в абсолютному вираженні: скорочення становить 633 м³ на одне домогосподарство на рік; у розрахунку на 1 м² опалювальної площі: зменшення становить 7,13 м³/м².

Ці показники еквівалентні: 38% скорочення споживання газу в категорії опалення житла; 33% зменшення в перерахунку на 1 м² опалюваної площі.

Такі зміни можуть бути зумовлені низкою чинників, серед яких: підвищення цін на природний газ і зменшення платоспроможності населення; перехід частини споживачів на альтернативні джерела опалення (електроенергію, дрова, пелети);

посилення енергоефективних заходів у побутовому секторі (термомодернізація, утеплення); свідоме обмеження споживання з міркувань економії.

Порівняльний аналіз даних середнього споживання природного газу серед домогосподарств європейських країн демонструє протилежну тенденцію. Протягом цього ж періоду в усіх розглянутих країнах Європи спостерігалось зростання споживання:

- ☐ Словаччина: +12 м³ (+1,3%)
- ☐ Молдова: +66 м³ (+15,5%)
- ☐ Чехія: +132 м³ (+17,7%)
- ☐ Польща: +104 м³ (+18,6%)
- ☐ Румунія: +205 м³ (+26%)
- ☐ Угорщина: +224 м³ (+26%)

Для порівняння, в Україні протягом зазначеного періоду скорочення середнього обсягу споживання природного газу на домогосподарство становило 633 м³, що еквівалентно зниженню на 38 %.

Попри це, слід звернути увагу на той факт, що у кількісному вимірі українські домогосподарства протягом усього аналізованого періоду щороку споживали більше газу, ніж домогосподарства більшості країн Європи (за винятком Угорщини у 2022 році, де показник споживання перевищив український на 58 м³, або на 5,5 %).

Зокрема, у 2022 році:

- ☐ Населення України спожило приблизно вдвічі більше газу, ніж у Молдові.
- ☐ У порівнянні з Польщею — на 56 % більше.
- ☐ Порівняно з Румунією — на 3,4 % більше.
- ☐ У порівнянні зі Словаччиною — на 11,1 % більше.
- ☐ У порівнянні з Чехією — на 18 % більше.

Перехід споживачів із категорії розрахунків за нормативами до категорії абонентів, які здійснюють оплату відповідно до фактичних показів лічильника, призводить до зміни у структурі статистичного обліку споживання природного

газу. Така трансформація зумовлена тим, що нормативні показники, як правило, відрізняються від реального споживання газу абонентами без приладів обліку. Відхилення можуть бути як у бік збільшення, так і зменшення фактичного обсягу споживання. Встановлення лічильників, у свою чергу, стимулює споживачів до більш ощадного використання ресурсу та змінює їхню поведінкову модель у бік енергоефективності.

Варто підкреслити, що високі обсяги побутового споживання природного газу в Україні (як було показано вище) є результатом декількох взаємопов'язаних чинників. По-перше, це високий рівень газифікації житлового фонду, що створює фізичну можливість для масового використання газу в побуті. По-друге, це неефективне використання ресурсу, зумовлене багаторічною державною політикою стримування роздрібної ціни на газ для населення та застосування механізмів непрямого субсидіювання.

Крім того, штучне завищення даних про споживання газу населенням дозволяло певним гравцям ринку отримувати додаткові прибутки, використовуючи цінову різницю між дешевим газом для побутових споживачів і дорожчим для промисловості чи інших категорій споживачів. Така практика викривляла реальні обсяги споживання та призводила до нераціонального розподілу енергетичних ресурсів.

2.2 Аналіз фінансового стану НАК «Нафтогаз України» як ключового суб'єкта нафтогазового ринку

Згідно з аналізом, проведеним у попередніх розділах, встановлено, що НАК «Нафтогаз України» відіграє ключову роль на ринку нафтогазових енергоносіїв України. Ця державна група компаній забезпечує значну частку видобутку природного газу та сирої нафти, що зумовлює її критичне значення для національної енергетичної безпеки.

Виходячи з цього, погіршення фінансового стану НАК «Нафтогаз України», зокрема в аспектах ліквідності, платоспроможності та фінансової стійкості, може мати серйозні негативні наслідки. Зниження фінансової ефективності компанії потенційно обмежить її можливості щодо реалізації стратегічних проектів із видобутку енергоносіїв, що, своєю чергою, посилить залежність України від імпорту та може поставити під загрозу здатність держави самостійно забезпечувати власні енергетичні потреби.

Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» є вертикально інтегрованим енергетичним холдингом, який здійснює повний виробничий цикл у нафтогазовій галузі: від розвідки нових родовищ, видобутку нафти і газу — до зберігання, транспортування, розподілу та кінцевого постачання енергоносіїв бізнесу та побутовим споживачам.

Управління компанією здійснюється трьома ключовими органами: загальними зборами, правлінням та наглядовою радою. Хоча згідно зі статутом найвищим органом управління є загальні збори, з точки зору забезпечення принципів корпоративного управління центральну роль відіграє наглядова рада. Вона реалізує функцію колегіального контролю за діяльністю правління, представляє інтереси акціонерів, а отже — держави.

Відповідно до статуту, НАК «Нафтогаз України» має 24 напрями предметної діяльності. Серед них ключовими є п'ять таких видів:

1. Видобування нафти, природного газу та газу (метану) вугільних родовищ.
2. Постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ.
3. Постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за нерегульованим тарифом.
4. Постачання нафти, скрапленого газу та газового конденсату.
5. Створення та експлуатація транзитних міждержавних систем транспортування нафти, нафтопродуктів і природного газу [44].

Організаційно, НАК «Нафтогаз України» має матричну структуру яка складається з восьми дивізіонів, що схематично зображено на рис. 2.1.

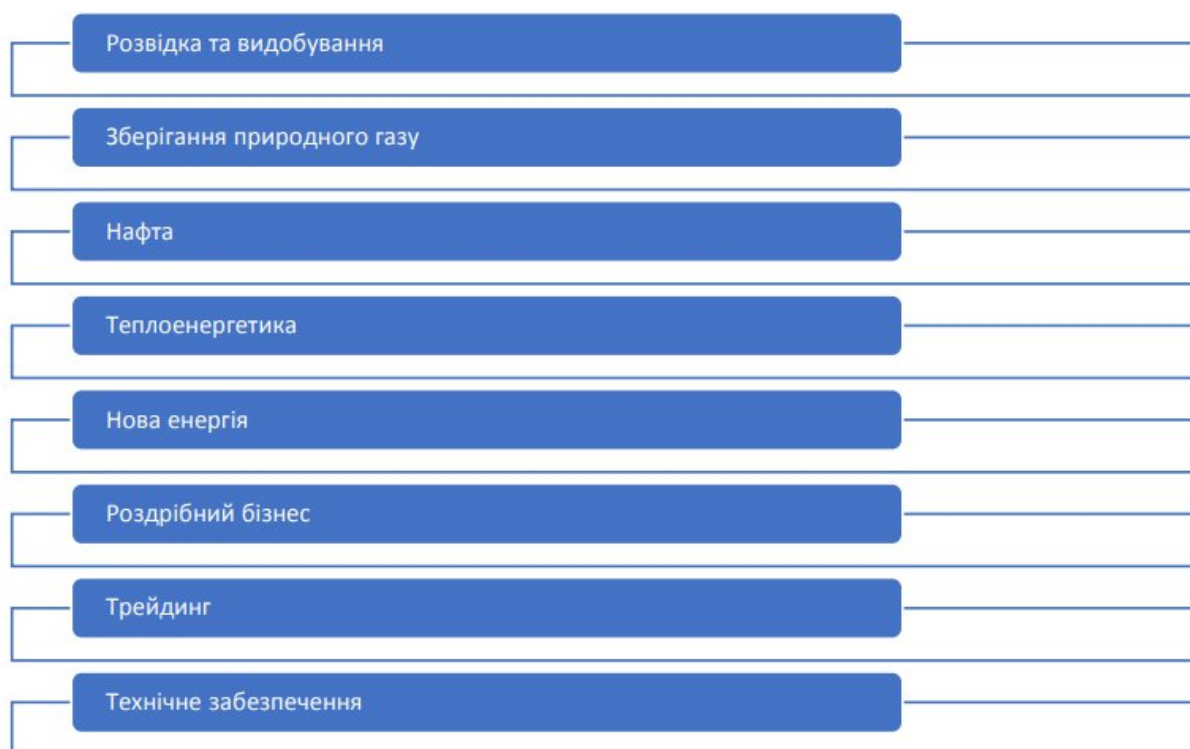


Рис. 2.1. Дивізіональна структура НАК «Нафтогаз України» [33]

Джерело: сформовано автором на основі даних [33]

У порівнянні з організаційною структурою 2019 року, коли діяльність компанії була зосереджена в межах двох основних дивізіонів - «Інтегрований газовий бізнес» та «Нафта», - простежується поступовий розвиток системи корпоративного управління у напрямі децентралізації управлінських функцій та переходу до більш гнучкої, нелінійної моделі управління.

Сучасна організаційна структура НАК «Нафтогаз України» базується на функціонуванні восьми бізнес-дивізіонів, кожен з яких відповідає за окремі стратегічно важливі напрями діяльності. Координація між ними здійснюється через реалізацію 15 наскрізних корпоративних функцій, що забезпечують єдність управлінських процесів, інтегроване стратегічне планування, фінансову дисципліну та уніфікацію підходів до управління персоналом, інвестиціями й ризиками.

Такий підхід відображає перехід до сучасної моделі корпоративного управління, орієнтованої на підвищення операційної ефективності, прозорості бізнес-процесів і стратегічної гнучкості в умовах динамічного зовнішнього середовища.

Незважаючи на децентралізацію, ці функції мають об'єднуватися спільними корпоративними цінностями, що забезпечують стратегічну єдність компанії.

Як було зазначено раніше, стратегічна важливість НАК «Нафтогаз України» для нафтогазового ринку та енергетичної безпеки держави визначає необхідність комплексного аналізу її фінансово-економічного стану. Оцінка таких показників є критично важливою для розуміння поточного фінансового становища компанії.

Позитивний фінансовий стан підприємства свідчить про наявність достатніх ресурсів для здійснення його операційної діяльності, забезпечує стабільну платоспроможність на ринку позичкових капіталів і гарантує здатність своєчасно виконувати фінансові зобов'язання, включно з обслуговуванням боргових інструментів та погашенням кредитів. Він формує ринкову позицію підприємства як у внутрішньому, так і в зовнішньому середовищі, виступаючи вагомим чинником його конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості. Водночас аналіз фінансового стану є ключовим аналітичним інструментом для оцінки надійності та перспективності компанії з боку потенційних інвесторів, кредиторів і стратегічних партнерів.

У випадку державної компанії, такої як НАК «Нафтогаз України», фінансові результати відображають не лише ефективність діяльності, а й якість управлінських рішень, прийнятих керівництвом і наглядовими органами. Негативна оцінка фінансового стану може стати підставою для адміністративних висновків — зокрема, кадрових рішень з боку уряду. Прикладом цього є випадок із звільненням колишнього голови правління компанії після визнання Кабінетом Міністрів діяльності правління та наглядової ради «незадовільною» [55].

Фінансовий стан підприємства є інтегрованим результатом сукупного впливу всіх напрямів його господарської діяльності. Це особливо актуально для компаній із повним виробничим циклом, таких як НАК «Нафтогаз України». У подібних структурах ключове значення мають усі етапи функціонування — від видобутку енергоносіїв до їх транспортування, зберігання, постачання та реалізації кінцевому споживачеві. Кожна із зазначених ланок впливає на загальну фінансову стійкість компанії, її здатність генерувати прибуток, обслуговувати боргові зобов'язання та

підтримувати конкурентну позицію на ринку. Для збереження фінансової стабільності необхідне чітке функціонування всіх етапів виробничого процесу, а також безперебійна реалізація продукції.

Ключовим є також регулярне надходження виручки, її раціональний розподіл через систему фінансового менеджменту та інвестування в розвиток підприємства. Водночас, незважаючи на стабільний природний попит на енергоносії, зокрема з боку населення, забезпечення прогнозованих доходів ускладнюється впливом глобальної кон'юнктури. Це пов'язано з тим, що НАК «Нафтогаз України» реалізує як газ власного видобутку, так і імпортований ресурс, ціна на який формується відповідно до світових тенденцій.

За умови дотримання виробничого плану, стабільності цін на енергоносії, а також реалізації стратегічних заходів щодо зниження собівартості продукції, компанія має потенціал для отримання надприбутків. У разі ефективного фінансового менеджменту ці кошти можуть бути раціонально реінвестовані — зокрема у модернізацію основних засобів, розширення ринкової присутності, залучення висококваліфікованих фахівців і посилення конкурентних переваг [18].

З метою оцінки динаміки фінансового стану НАК «Нафтогаз України» було проведено розрахунок та аналіз ключових фінансово-економічних показників на основі даних бухгалтерського балансу й звіту про фінансові результати, наведених у річних звітах компанії за 2019–2023 роки (див. Додатки А,Б,В,Д,Є). Дослідження охоплює чотири основні групи показників: ліквідності та платоспроможності, показників рентабельності, фінансової стійкості, ділової активності (обіговості активів і капіталу). Аналіз показників ліквідності та платоспроможності НАК «Нафтогаз України» за 2019-2023 рр., наведений в табл. 2.2.

Такий підхід дозволяє комплексно оцінити поточний фінансовий стан компанії, виявити тенденції зміни її ефективності, а також сформулювати обґрунтовані висновки щодо перспектив подальшого розвитку.

Таблиця 2.3. Аналіз показників ліквідності та платоспроможності НАК «Нафтогаз України» за 2019-2023 рр. [56]

Показник	Період, роки					Відхилення
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2019
Власні оборотні кошти (тис. грн.)	18126829	23197749	68047009	150107293	101641994	5,61
Коефіцієнт маневреності ВОК	0,974	0,797	0,159	0,502	0,334	-0,64
К.загальної ліквідності	1,149	1,120	1,796	2,898	3,545	+2,396
К.проміжкової ліквідності	0,660	0,735	0,837	1,844	2,054	+1,394
К.абсолютної ліквідності	0,151	0,096	0,127	0,959	0,851	+0,7
Частка оборотних коштів в активах	0,233	0,339	0,310	0,199	0,367	+0,134

Позитивне сальдо власних оборотних коштів упродовж усіх досліджуваних періодів свідчить про наявність у підприємства достатнього обсягу вільних ресурсів для забезпечення операційної діяльності після виконання зобов'язань за пасивами.

Коефіцієнт маневреності власних оборотних коштів перебував у позитивному діапазоні та перевищував рівень 0,5 у 2019, 2020 та 2021 роках. Це вказує на здатність компанії оперативно покривати найтерміновіші зобов'язання за рахунок власних обігових ресурсів.

Натомість коефіцієнт загальної ліквідності у 2019–2020 роках залишався нижчим за критичне значення 1,5, що свідчить про певні труднощі підприємства із покриттям поточних зобов'язань за допомогою оборотних активів.

Попри це, коефіцієнт проміжної ліквідності знаходився в межах нормативного значення внаслідок наявності достатнього обсягу грошових коштів та дебіторської заборгованості. Це дає підстави стверджувати, що підприємство мало достатній рівень високоліквідних активів для своєчасного виконання зобов'язань.

Щодо коефіцієнта абсолютної ліквідності, то в перші три роки аналізованого періоду його значення не досягало нормативного рівня (0,2), що свідчить про неспроможність підприємства оперативно погасити значну частину короткострокових зобов'язань. Водночас у 2022–2023 роках показник покращився і перевищив нормативне значення (див. Додаток Д, Є).

Частка оборотних коштів у структурі активів у 2019–2023 роках коливалася в межах 20–37%. Загалом протягом цього періоду більшість показників ліквідності та платоспроможності, за винятком коефіцієнта маневреності власних оборотних коштів (ВОК), демонстрували позитивну динаміку. Найбільше зростання зафіксовано за коефіцієнтом загальної ліквідності, який збільшився на 2,398.

Водночас коефіцієнт маневреності ВОК знизився на 0,64. Основною причиною такої динаміки стало істотне зростання обсягу власних оборотних коштів при одночасному скороченні залишків грошових коштів на рахунках підприємства.

З огляду на відповідність досліджуваних показників нормативам, загальний стан підприємства за цією групою показників можна оцінити як задовільний.

Наступною групою показників, що розглядаються під час аналізу балансу підприємства, є показники фінансової стійкості, які дають змогу розширити уявлення про фінансове становище підприємства.

Аналіз фінансової стійкості передбачає оцінювання ефективності фінансового менеджменту, тобто здатності підприємства управляти власними фінансовими ресурсами відповідно до ринкових умов і внутрішніх потреб розвитку. Відхилення показників фінансової стійкості від нормативів у бік зменшення може свідчити про ризики втрати платоспроможності, тоді як надмірно високі значення можуть вказувати на нераціональне нагромадження резервів, що не використовуються в господарській діяльності. (табл.2.4)

Показники фінансової стійкості НАК «Нафтогаз України» упродовж досліджуваного періоду демонструють переважно позитивну динаміку та відповідність нормативним критеріям.

Таблиця 2.4. Аналіз показників фінансової стійкості НАК «Нафтогаз України» за 2019-2023 рр. [56]

Показник	Період, роки					Відхилення
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2019
К.автономії	0,747	0,675	0,805	0,753	0,769	+0,022
К.фінансової залежності	1,339	1,481	1,242	1,327	1,299	-0,04
К.маневреності власного капіталу	0,040	0,054	0,171	0,389	0,323	+0,283
К.концентрації залученого капіталу	0,253	0,325	0,195	0,246	0,231	-0,022
К.поточної заборгованості	0,203	0,302	0,173	0,155	0,098	-0,105
К.фінансової стійкості	0,797	0,698	0,827	0,845	0,902	+0,105
К.фінансового левериджу	0,339	0,481	0,242	0,122	0,173	-0,166
К.фінансової незалежності капіталовкладень	0,936	0,968	0,973	0,891	0,852	-0,084
К.фінансової залежності капіталовкладень	0,064	0,032	0,027	0,109	0,148	+0,084

Коефіцієнт фінансової автономії засвідчує здатність компанії фінансувати від 67% до 80% загального обсягу активів за рахунок власних коштів. Це перевищує нормативний рівень у 50%, що вказує на достатній рівень фінансової незалежності підприємства та низьку залежність від зовнішніх джерел фінансування.

Коефіцієнт фінансової залежності, який є оберненим до коефіцієнта автономії, залишався в межах 1,242–1,481, що є нижчим за критичне значення 2. Такий результат свідчить про відносно невелику залежність компанії від позикового капіталу та підкреслює її фінансову стабільність.

Коефіцієнт маневреності власного капіталу, що відображає частку власного капіталу, задіяного в обігу, протягом досліджуваного періоду не досягав нормативного рівня 0,5. Це свідчить про певні обмеження щодо здатності компанії оперативно реагувати на фінансові потреби шляхом внутрішнього перерозподілу ресурсів.

Водночас інші показники фінансової стійкості — зокрема коефіцієнти концентрації залученого капіталу, поточної заборгованості, фінансового левереджу, фінансової незалежності та фінансової залежності капіталовкладень — залишалися в межах нормативних значень. Така ситуація зумовлена, передусім,

вагомим обсягом власного капіталу, який суттєво знижує кредитні ризики та сприяє формуванню стабільного фінансового середовища для функціонування компанії.

Аналіз динаміки зазначених показників у 2023 році порівняно з 2019 роком засвідчує найбільш помітне зростання коефіцієнта маневреності власного капіталу — на 0,283. Водночас найсуттєвіше негативне відхилення зафіксовано за показником фінансового левереджу, який зменшився на 0,166.

Зниження значень поточної заборгованості, фінансової залежності та концентрації залученого капіталу протягом аналізованого періоду можна розцінювати як позитивну тенденцію, що свідчить про поступове зміцнення фінансової стійкості підприємства.

Узагальнюючи результати аналізу як статичних, так і динамічних показників, можна дійти висновку, що НАК «Нафтогаз України» демонструє стабільний фінансовий стан, відповідає ключовим критеріям фінансової стійкості та не виявляє суттєвих негативних відхилень упродовж досліджуваного періоду.

Після аналізу фінансової стійкості, стабільності та здатності підприємства своєчасно виконувати зобов'язання, доцільним є оцінювання його прибутковості як у цілому, так і за окремими напрямками діяльності. Для цього використовуються показники рентабельності, які відображають відносну ефективність використання ресурсів підприємства з метою отримання прибутку.

Показники рентабельності дозволяють здійснити багатогранну оцінку результатів господарської діяльності підприємства, зважаючи на різні аспекти його фінансового функціонування. Залежно від об'єкта оцінки та цілей аналізу, ці показники класифікують на чотири основні групи:

1. Показники рентабельності капіталу — відображають ефективність використання власного та залученого капіталу.
2. Показники рентабельності активів — характеризують здатність підприємства генерувати прибуток на одиницю вартості активів.
3. Показники рентабельності витрат та інвестицій — оцінюють ефективність витрачання ресурсів та інвестованого капіталу.

4. Показники рентабельності реалізації — визначають рівень прибутковості реалізованої продукції (робіт, послуг).

Зазначені показники можуть розраховуватись із використанням різних видів прибутку, зокрема: валового прибутку, прибутку від операційної діяльності, прибутку до оподаткування, чистого прибутку [27].

Таким чином, комплексний аналіз показників рентабельності дозволяє отримати повну картину прибутковості підприємства, оцінити ефективність управлінських рішень та виявити потенційні напрямки підвищення фінансової результативності. (табл.2.5)

Таблиця 2.5. Аналіз показників рентабельності НАК «Нафтогаз України» за 2019-2023 рр. [56]

Показник	Період, роки					Відхилення
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2019
Рентабельність загальної діяльності, %	18,67	19,32	7,17	6,17	-0,18	-18,85
Р.виробництва, %	38,79	28,16	28,97	21,07	-0,69	-39,48
Р.операційної діяльності, %	26,08	29,02	11,78	49,53	4,96	-21,12
Р.звичайної діяльності до оподаткування, %	16,82	25,20	9,60	43,81	-10,35	-27,17
Р.власного капіталу, %	6,05	8,94	3,28	12,92	-5,15	-11,2

У процесі аналізу рентабельності варто зауважити, що ці показники не мають чітко встановлених нормативних значень на методологічному рівні. Їх інтерпретація здебільшого ґрунтується на порівнянні динаміки у часовому розрізі. Основним універсальним критерієм оцінювання є те, що позитивне значення показника рентабельності свідчить про прибутковість відповідного напрямку діяльності, тоді як негативне — про його збитковість.

На основі аналізу звіту про фінансові результати підприємства встановлено, що до 2023 року підприємство демонструвало прибутковість за всіма основними напрямами діяльності. Проте у 2023 році позитивне фінансове сальдо зафіксоване лише за операційною діяльністю, тоді як інші види рентабельності набули від’ємних значень, що вказує на збитковість відповідних напрямів.

Згідно з табличними даними, найменше процентне падіння за період 2023/2019 років продемонструвала рентабельність власного капіталу, що знизилася на 11,2 відсоткових пункти (п.п.). Натомість найбільше скорочення зафіксовано щодо рентабельності виробництва, яка зменшилася на 39,48 п.п. Таким чином, можна констатувати, що всі ключові показники рентабельності упродовж аналізованого періоду мали тенденцію до зниження.

Це свідчить про те, що доходи підприємства зростали значно повільнішими темпами порівняно зі зростанням витрат. У 2023 році загальні збитки підприємства переважно були зумовлені суттєвими витратами, зокрема за статтею “Інші витрати, у тому числі знецінення інвестицій в дочірні та асоційовані підприємства”, яка склала 16 240 709 тис. грн (див. Додаток Д).

Показники динаміки рентабельності були проілюстровані на рис 2.2.

Підсумовуючи загальний аналіз фінансового стану НАК «Нафтогаз України», було проведено розрахунок показників ділової активності підприємства з метою оцінки ефективності його діяльності у сфері оборотності коштів, своєчасності розрахунків та формування ділової репутації.

Стан фінансової стабільності компанії значною мірою зумовлюється рівнем її ділової активності, яка відображає здатність підприємства ефективно управляти каналами збуту, логістичними процесами, постачанням, а також дебіторською і кредиторською заборгованістю. Саме ці аспекти господарської діяльності формують основу оперативного управління фінансами, впливають на ліквідність та забезпечують стале функціонування підприємства в динамічному ринковому середовищі [27].

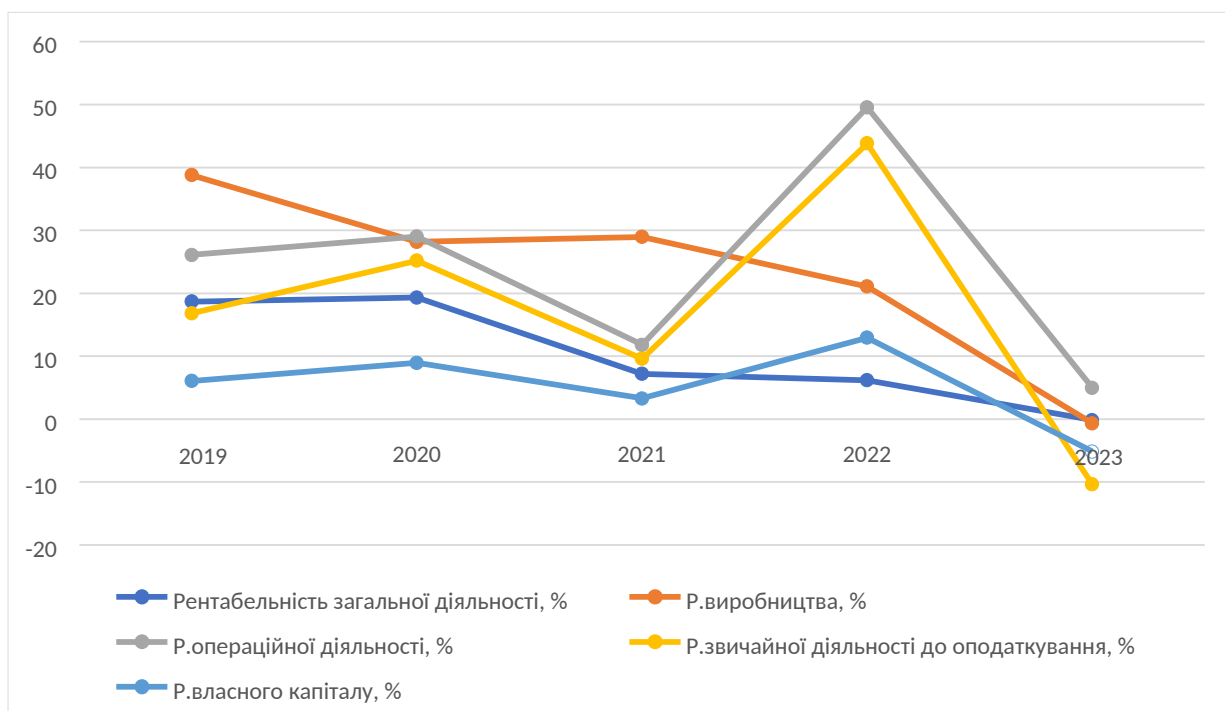


Рис. 2.2 Динаміка рентабельності НАК «Нафтогаз України» в період 2019-2023 рр. [56] .

Ретельний аналіз даної групи показників дає змогу оцінити, наскільки раціонально компанія використовує свої ресурси в короткостроковому періоді, як швидко обертаються запаси, грошові кошти та розрахунки з контрагентами, а також виявити потенційні зони ризику або неефективності.

Таблиця 2.7. Аналіз показників ділової активності НАК «Нафтогаз України за 2019-2023 рр. [56]

Показник	Період, роки					Відхилення
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2019
К.оборотності оборотних активів	1,392	1,055	1,108	0,930	0,653	-0,739
Т.обороту оборотних активів, дн.	259	341	325	387	551	292
К.обороту виробничих запасів	2,397	2,911	2,360	1,768	1,706	-0,691
Т.обороту виробничих запасів, дн.	150	124	153	204	211	61
К.обороту деб.заборгованості	2,609	3,155	3,510	2,978	2,718	0,109
Т.обороту деб.заборгованості, дн.	138	114	103	121	132	-6
К.обороту кред.заборгованості	2,081	2,504	4,647	4,462	3,845	1,764
Т.обороту кред.заборгованості, дн.	173	144	78	81	94	-79
К.обороту власного капіталу	0,368	0,427	0,494	0,455	0,346	-0,022
Т.обороту власного капіталу, дн.	978	843	729	791	1040	62
Т.операційного циклу, дн.	288	238	256	325	343	55
Т.фінансового циклу, дн.	115	94	178	244	249	134

У результаті аналізу показників ділової активності НАК «Нафтогаз України» в динаміці за 2019–2023 роки було виявлено загальну тенденцію до зростання тривалості обороту більшості індикаторів, за винятком показників тривалості обороту дебіторської та кредиторської заборгованості. Така динаміка може свідчити про покращення системи управління розрахунковими операціями у 2023 році порівняно з 2019 роком.

Разом із тим, зростання тривалості обороту виробничих показників може свідчити про зменшення темпів надходження виручки, що, в свою чергу, обмежує оборотність активів і капіталу. Це потенційно вказує на уповільнення фінансових потоків у виробничому процесі.

Аналіз операційного та фінансового циклів підприємства демонструє їх додатне значення упродовж усього п'ятирічного періоду:

- Операційний цикл становив: 2019 — 288 днів, 2020 — 238 днів, 2021 — 256 днів, 2022 — 325 днів, 2023 — 343 дні.
- Фінансовий цикл відповідно: 2019 — 115 днів, 2020 — 94 дні, 2021 — 178 днів, 2022 — 244 дні, 2023 — 249 днів.

Зростання тривалості як операційного, так і фінансового циклів на 55 та 134 дні відповідно за п'ятирічний період є негативним сигналом. Воно вказує на те, що кошти від реалізації послуг надходять повільніше, ніж виникає необхідність погашення зобов'язань перед кредиторами. Це створює фінансовий тиск на компанію в короткостроковій перспективі.

Однак, дана ситуація має і позитивний аспект: додатне значення фінансового циклу свідчить про невисокий рівень залучення кредиторської заборгованості у структурі зобов'язань. Таким чином, попри тривалі цикли, підприємство має достатній обсяг власного капіталу для покриття поточних витрат, не втрачаючи фінансової стійкості, що вже було підтверджено попередніми розрахунками.

Рациональне використання основних виробничих засобів є однією з ключових передумов довгострокового планування виробничої діяльності підприємства. Належний технічний стан цих засобів забезпечує стабільність і високу

продуктивність виробничого процесу, оскільки в ході експлуатації основні фонди зазнають як фізичного, так і морального зносу.

Фізичний знос основних засобів можна визначити за допомогою коефіцієнта амортизації, що дає уявлення про частку вартості основних засобів, яка вже була списана в результаті їх використання.

Показники ефективності використання основних засобів традиційно поділяються на три групи:

1. Забезпеченість підприємства основними засобами, що характеризується:

- фондоозброєністю,
- коефіцієнтом вартості основних засобів,
- фондомісткістю.

2. Ефективність використання основних засобів, яка визначається показниками фондівдачі, фондоемності, рентабельності основних засобів.

3. Технічний стан і рівень зносу основних засобів, які дозволяють оцінити, наскільки потужності підприємства придатні до подальшої експлуатації без суттєвих інвестицій у модернізацію [47].

Таким чином, аналіз ділової активності в поєднанні з оцінкою ефективності використання основних засобів дозволяє зробити всебічний висновок про оперативну спроможність підприємства здійснювати свою діяльність ефективно, збалансовано та у межах наявних фінансових ресурсів.

Показники стану та ефективності використання основних засобів для компанії НАК «Нафтогаз України» були обчислені в таблиці 2.8.

Таблиця 2.8. Ефективність використання ОЗ НАК «Нафтогаз України» за 2019-2023 рр., тис. грн. [56]

Показник	Період, роки					Відхилення
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2019
Середньорічна вартість ОЗ, тис. грн.	524902	545970	578606	522384	396838	-128064
Фондовіддача, тис. грн	307,45	344,21	354,19	341,41	305,06	-2,39
Фондомісткість, тис. грн.	0,0030	0,0029	0,0028	0,0029	0,0033	0,0003
Щорічне зношування ОЗ, %	13,21	24,49	30,42	35,10	57,72	44,51
Рентабельність основних засобів, %	5054	7203	2352	9697	-4536	-9590

Як видно з даних таблиці 2.8, середньорічна вартість основних засобів демонструвала стаке зростання до початку 2019 року, збільшившись на 53 703,5 тис. грн. Водночас, за п'ятирічний період (2019–2023 роки) спостерігалось загальне зниження вартості основних засобів на 128 064 тис. грн. Така динаміка може свідчити про часткову вибутість активів або недостатній рівень оновлення основного капіталу.

Показники фондовіддачі та рентабельності основних засобів до 2023 року демонстрували стійке зростання, що свідчить про підвищення ефективності використання виробничих потужностей. Так, якщо у 2019 році одна гривня, інвестована в основні засоби, приносила 307,45 тис. грн доходу, то у 2023 році цей показник зріс на 33,96 тис. грн, досягнувши 341,41 тис. грн. (див. Додаток А, Д, Є).

Показник рентабельності основних засобів уже в 2019 році був вкрай високим і складав 5 054%, що є свідченням високої капіталовіддачі основного виробничого фонду. Максимальних значень рентабельність досягла у 2022 році — 9 697%. Така надзвичайна ефективність використання основних засобів свідчить про відносно низьку залишкову вартість активів на тлі високих прибутків, однак також може вказувати на фінансову концентрацію прибутковості в умовах обмеженого оновлення фондів.

Водночас, показник фізичного зносу основних засобів за аналізований період зріс із 13,21% до 57,72%, що становить приріст на 44,51 відсоткових пункти. Це чітко свідчить про інтенсивне старіння основних фондів та необхідність інвестицій у модернізацію і оновлення матеріально-технічної бази найближчим часом.

Висновки до другого розділу

Другий розділ цієї роботи є її аналітичним ядром і містить статистичні, розрахункові та інтерпретаційні матеріали, що дозволяють глибоко оцінити фінансово-економічний стан НАК «Нафтогаз України».

У частині аналізу нафтогазового ринку України було досліджено поточний стан видобувних потужностей та складено енергетичний баланс за видами ресурсів - нафтою та природним газом. Аналіз супроводжувався оцінкою динаміки світових

цін на відповідні енергоресурси, що дало змогу врахувати зовнішньоекономічний контекст діяльності компанії.

Особливу увагу приділено аналізу фінансового стану НАК «Нафтогаз України» як ключової державної компанії галузі, що оперує на всіх етапах виробничо-збутового ланцюга. У межах дослідження були обчислені показники:

- ліквідності та платоспроможності,
- фінансової стійкості,
- ділової активності,
- рентабельності,
- а також здійснено оцінку майнового стану, зокрема стану основних засобів.

Комплексний підхід до аналізу дозволив виявити ключові проблеми, сильні сторони та потенційні напрями вдосконалення фінансового управління підприємством.

РОЗДІЛ 3 МЕТОДИ ОПТИМІЗАЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГАЗОПОСТАЧАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

3.1 Розвиток механізмів забезпечення ефективності функціонування газопостачальних підприємств

Сутність поняття ефективності діяльності підприємства полягає у досягненні оптимального співвідношення між отриманими результатами та витраченими ресурсами. Така ефективність тісно пов'язана із задоволенням суспільних потреб та відповідністю сучасним економічним тенденціям. Це особливо актуально для суб'єктів господарювання в енергетичному секторі, де сьогодні відбуваються глибинні трансформаційні процеси, зумовлені як внутрішніми, так і зовнішніми чинниками.

Газопостачальні підприємства, як складова частина енергетичної галузі, зазнають впливу змін, що суттєво позначаються на результатах їхньої фінансово-господарської діяльності. У зв'язку з цим постає необхідність у формуванні ефективних управлінських механізмів, які дозволяють досягати максимальної результативності при раціональному використанні наявних ресурсів. Ці механізми мають враховувати інтереси власників, працівників, споживачів, а також забезпечувати стійкий розвиток підприємства в умовах динамічного зовнішнього середовища.

Ключовим аспектом у процесі побудови такого механізму є концептуальний підхід, який передбачає створення цілісної системи цілеспрямованих заходів, узгоджених з поставленими стратегічними цілями [70, 71]. Концептуальний підхід визначає єдину ідеологію управління, засновану на глибокому розумінні внутрішніх резервів підприємства та особливостей зовнішнього середовища.

Таким чином, підґрунтям забезпечення ефективності діяльності газопостачальних підприємств є формування концептуальних підходів до розробки

відповідного управлінського механізму, який має бути орієнтованим на досягнення визначених результатів з урахуванням сучасних викликів і факторів впливу.

У загальному розумінні концептуальні підходи — це система ключових орієнтирів, сформованих на основі всебічного вивчення як внутрішнього потенціалу підприємства, так і зовнішніх обставин його функціонування. Вони становлять основу для розробки механізму забезпечення ефективності, який поєднує як стратегічні напрями, так і конкретні інструменти реалізації.

У межах цієї роботи здійснено:

- аналіз нормативно-правового поля функціонування підприємств галузі;
- діагностику сучасного стану газопостачальних підприємств;
- ідентифікацію факторів впливу на результати діяльності операторів газорозподільних мереж (ГРМ);
- оцінку сучасних викликів, що стоять перед енергетичним сектором.

Ці аналітичні кроки формують основу для побудови механізму забезпечення ефективності функціонування газопостачальних підприємств на основі концептуального підходу.

Розробка дієвих заходів націлена на підвищення ефективності діяльності підприємств передбачає, насамперед, підготовку інформаційно-аналітичного та методичного забезпечення. На початковому етапі це охоплює комплексний аналіз діяльності підприємства за основними блоками: фінансово-економічними, технічними, технологічними та соціально-економічними показниками.

Актуальними проблемами фінансово-господарської діяльності газопостачальних підприємств є значні обсяги кредиторської та дебіторської заборгованості, від’ємний чистий фінансовий результат, накопичення непокритих боргів і дефіцит обігових коштів. Протягом останніх років підприємства галузі демонструють низький рівень ефективності, що є наслідком комплексу внутрішніх і зовнішніх чинників. Основною причиною є невідповідність тарифів на розподіл природного газу фактичним витратам підприємств.

Зокрема, у 2017–2019 роках тарифи не переглядалися, попри зростання мінімальної заробітної плати, подорожчання енергоресурсів і збільшення вартості

палива. У таких умовах тарифна виручка не покривала собівартості наданих послуг, що призвело до формування валових збитків та від'ємного фінансового результату за результатами операційної діяльності.

Проведена діагностика фінансового стану підприємств галузі методом коефіцієнтного аналізу підтверджує, що робочий капітал у більшості підприємств є від'ємним, а вхідний грошовий потік – недостатнім для покриття поточних зобов'язань. Ситуація ускладнюється незадовільним рівнем платіжної дисципліни з боку споживачів, що сприяє зростанню дебіторської заборгованості. Обсяг дебіторської заборгованості безпосередньо залежить від рівня оплати послуг розподілу природного газу різними категоріями споживачів: населенням, підприємствами теплокомуненерго, промисловістю та бюджетними установами.

Особливо кризовим у цьому контексті став 2020 рік, коли значно ускладнився процес збору тарифної виручки. Реформування структури платежів, зокрема виокремлення плати за послугу розподілу газу в окремий рахунок, спричинило хвилю неплатежів і посилило інституційну напругу між інтересами споживачів та операторів газорозподільних мереж (ГРМ).

Додатковим фактором, що погіршив ситуацію, стало законодавче обмеження щодо припинення надання комунальних послуг у разі часткової або повної несплати, передбачене Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)».

З огляду на вищезазначені обставини, оцінювання поточного стану газопостачальних підприємств має базуватися на комплексному аналізі ключових фінансово-економічних індикаторів, розглянутих у попередньому розділі. До таких індикаторів належать:

- прибутковість сукупних активів;
- прибутковість власного капіталу;
- рівень та динаміка робочого капіталу;
- рентабельність наданих послуг;
- коефіцієнт автономії підприємства;

- коефіцієнт фінансового важеля;
- витрати на 1 грн реалізованої продукції;
- середній період погашення дебіторської заборгованості;
- середній період погашення кредиторської заборгованості;
- відношення виручки від продажу до використаного капіталу;
- виручка від продажу на одного працівника.

Разом із тим, при інтерпретації результатів розрахунку наведених показників можуть виникати певні складнощі, пов'язані з нестабільністю зовнішнього середовища, неоднорідністю структури споживачів, а також особливостями тарифного регулювання у сфері розподілу природного газу.

Однією з умов забезпечення безперервної діяльності підприємства є перевищення оборотних активів над поточними зобов'язаннями, що відображається у показнику робочого капіталу. Його інформативність можна підвищити шляхом використання відносних фінансових показників. Зокрема, доцільним є співставлення робочого капіталу з доходом, прибутком або чистим грошовим потоком підприємства — і навпаки [10].

Таке співвідношення дозволяє оцінити, скільки грошових одиниць доходу генерується кожною одиницею робочого капіталу. Проте в умовах негативного значення оборотності робочого капіталу інтерпретація ускладнюється, а значення показника знижується. Це може призводити до парадоксів у трактуванні фінансових коефіцієнтів, що ще раз підкреслює важливість використання ключових показників ефективності (KPI), зокрема абсолютних величин.

Ключові показники ефективності потребують чіткого визначення кількісних орієнтирів. Наприклад, нормативні значення коефіцієнта плинності кадрів та коефіцієнта поточної ліквідності можуть базуватися на статистичних даних щодо частки вибуття працівників у промисловості, особливо в галузях постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря. Водночас, цільові показники витрат на виробничо-технологічні потреби та ремонтні роботи встановлюються на рівні підприємства, але їх досягнення має становити 100% від запланованих значень, закріплених нормативно-правовими актами.

Аналіз свідчить про наявність тісного зв'язку між чистим доходом від надання послуг та середньою кількістю працівників. Це засвідчує ключову роль персоналу в досягненні ефективності діяльності підприємства. Проте газопостачальні компанії все частіше зіштовхуються з проблемою високої плинності кадрів, що зумовлено насамперед низьким рівнем заробітної плати.

Заробітна плата є основним джерелом доходу працездатного населення та визначає рівень платоспроможності та гідності життя. При цьому середня заробітна плата в газопостачальних підприємствах є нижчою, ніж у загальній галузі постачання енергії, що свідчить про дискримінаційні тенденції за видом діяльності. Таким чином, заробітна плата у сфері розподілу природного газу не відображає ні кількість, ні якість, ні суспільну значущість праці, що суперечить принципам світової практики.

Результати дослідження свідчать про те, що чинна модель тарифоутворення потребує реформування з метою підвищення ефективності діяльності газорозподільних підприємств. У більшості європейських країн плата за розподіл газу у структурі загальної вартості газу є суттєво вищою, ніж в Україні.

Нині діючі тарифи не відповідають потребам підприємств, а методика формування тарифу не стимулює операторів ГРМ до розвитку. Домінуючий підхід "витрати плюс" (cost-plus) базується на покритті витрат і додаванні фіксованого прибутку, що хоч і враховує інтереси підприємств, проте не заохочує до оптимізації витрат чи інвестиційної активності.

Газопостачальні підприємства оперують майном, необхідним для здійснення розподілу газу: основними засобами, оборотними коштами, незавершеним будівництвом, капітальними вкладеннями (у т.ч. з боку держави, споживачів, третіх сторін). Частина з цього майна включається до регуляторної бази активів, проте правовий статус більшості об'єктів залишається невизначеним, особливо у випадках використання майна за договорами господарського відання.

Також поширеною є практика, коли мережі будуються безпосередньо споживачами. У таких випадках вкладення не повинні включатися до регуляторної

бази активів, що формують тариф на розподіл газу — з метою підвищення клієнтоорієнтованості та справедливості розрахунків.

Однією з ключових переваг стимулюючого тарифоутворення є створення умов для інвестицій у розвиток інфраструктури підприємства, зниження непродуктивних витрат та підвищення ефективності роботи.

Для переходу до нової моделі тарифоутворення необхідно: вирішити питання власності газопостачальних мереж (державна/споживацька); забезпечити можливості для капітального будівництва; посилити фінансову гнучкість шляхом збільшення оборотного капіталу як складової регуляторної бази активів.

Таким чином, у контексті переходу до визначення тарифів на основі регуляторної бази активів актуальними залишаються наступні завдання: визначення статусу власності газорозподільних мереж — як тих, що є державною власністю, так і збудованих безпосередньо споживачами; формування механізмів залучення інвестицій у капітальне будівництво; забезпечення зростання оборотного капіталу як складової регуляторної бази активів.

Продовженням цієї тематики є оцінка технічних і технологічних показників діяльності газорозподільних підприємств, які, разом з економічними індикаторами, відіграють ключову роль у процесі прийняття управлінських рішень.

Оцінка ефективності діяльності підприємств газорозподілу потребує аналізу таких параметрів, як рівень забезпеченості потужностями, обсяги діяльності у натуральних показниках, ступінь газифікації регіону, в якому працює оператор ГРМ. Станом на сьогодні, загальна протяжність газорозподільної системи України становить близько 350 тис. км. Проте фактичне навантаження на систему є суттєво нижчим від її потенційних можливостей.

У контексті скорочення споживання природного газу, зокрема через впровадження енергоефективних технологій, витрати на обслуговування мереж залишаються незмінними, що призводить до зниження економічної ефективності діяльності. Цю ситуацію можна розглядати в межах двох стратегічних сценаріїв:

□ Сценарій 1 — У разі збільшення попиту та обсягів споживання, доцільним є розширення газових мереж, залучення нових абонентів та нарощування доходів.

□ Сценарій 2 — Якщо тенденція до зниження споживання зберігається, необхідно ідентифікувати неефективні ділянки газорозподільної системи та реалізувати заходи з її оптимізації з урахуванням реальних потреб споживачів.

Газорозподільна система — це складний техніко-технологічний комплекс, що забезпечує доставку природного газу від газопостачальних станцій безпосередньо споживачам. До її складу входять: газопроводи; обладнання для регулювання тиску; установки електрохімічного захисту від корозії; технологічні комунікації та системи автоматизованого контролю; переходи через природні та штучні перешкоди; обслуговуюча інфраструктура (будівлі, споруди); споруди газопостачальних мереж.

Газорозподільна система є не лише виробничим ресурсом, а й інструментом реалізації важливої соціальної функції — безпечного, безперебійного та якісного постачання природного газу різним категоріям споживачів: побутовим, комунальним та промисловим.

Для забезпечення стабільного функціонування ГРМ у довгостроковій перспективі необхідно розробити політику ефективної експлуатації мереж, що включатиме:

- регулярну підтримку та оновлення інфраструктури;
- інвестування в технологічну модернізацію;
- підготовку до використання нових енергоносіїв, зокрема газо-водневої суміші.

Ці напрями вимагають цілеспрямованої державної та корпоративної політики, що враховує зміни у законодавчому полі та глобальні енергетичні тенденції.

З метою розробки механізмів, що представлені на рис. 3.1 у рамках концептуального підходу необхідним є:

Для досягнення ефективності функціонування газопостачальних підприємств у сучасних умовах необхідним є виконання ряду взаємопов'язаних заходів, а саме:

- ❑ здійснення комплексного аналізу фактичних показників господарської діяльності підприємства;
- ❑ розрахунок та інтерпретація ключових відносних фінансово-економічних показників;
- ❑ виявлення факторів впливу на дохідну та витратну частини бюджету підприємств, зокрема із використанням економетричних методів моделювання;
- ❑ системний аналіз потенційних змін у законодавчому полі, що регулює діяльність енергетичних операторів;
- ❑ урахування сучасних тенденцій розвитку енергетичного сектору в Україні та світі.

У цьому контексті перехід до нової моделі тарифоутворення, заснованої на стимулюючих механізмах, а також редизайн інфраструктури газових мереж виступають ключовими інструментами досягнення стратегічної ефективності та конкурентоспроможності газорозподільних підприємств у середньо- та довгостроковій перспективі.

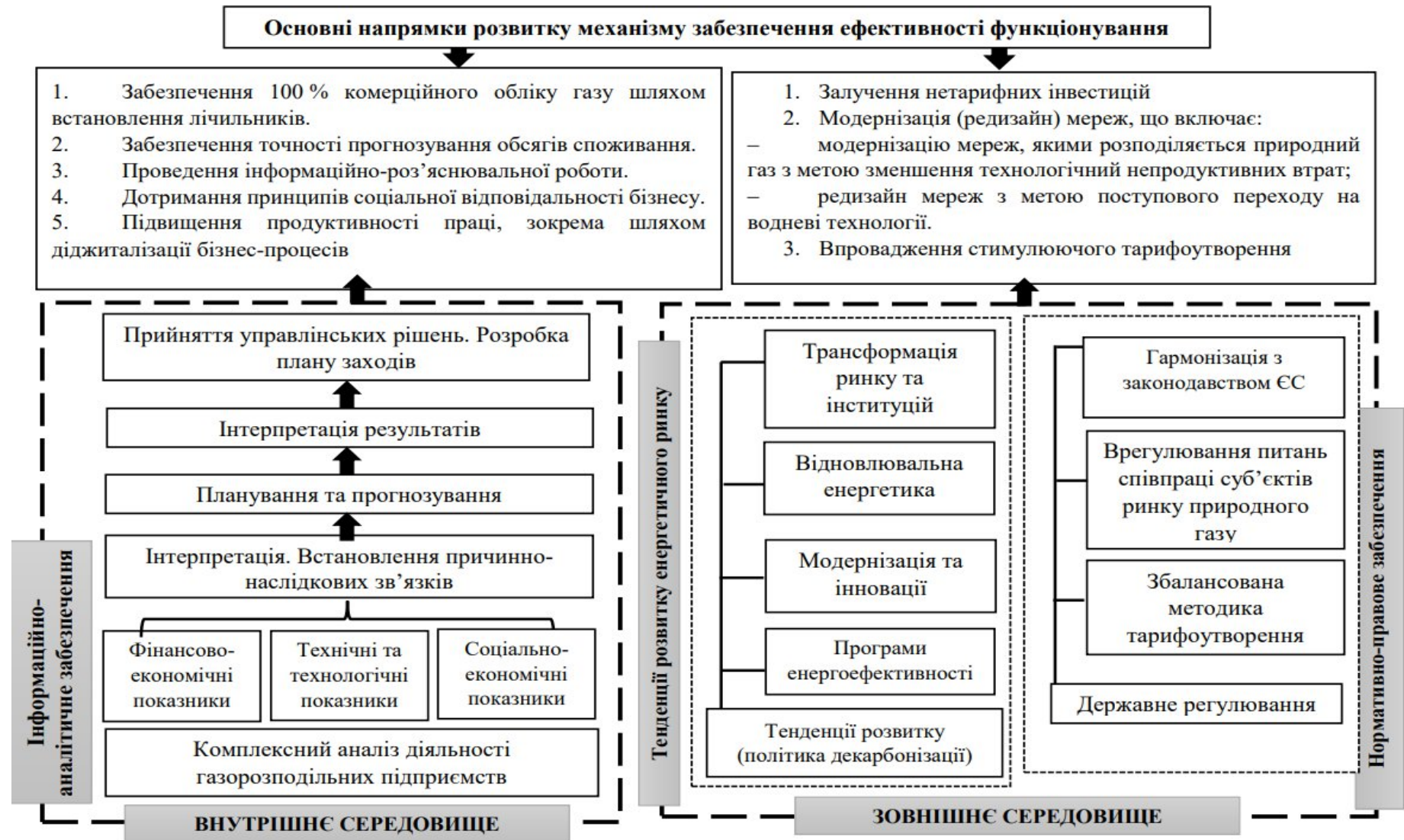


Рис. 3.1. Концептуальні підходи до розвитку механізму забезпечення ефективності функціонування газорозподільних підприємств

3.2 Удосконалення стандартів соціальної відповідальності компанії-газопостачальника

Газопостачальні компанії приділяють значну увагу впливу своєї діяльності на задоволення базових потреб клієнтів, зокрема соціально вразливих груп побутових споживачів: осіб пенсійного віку, людей з інвалідністю, багатодітних родин, самотніх матерів тощо.

У межах соціальної відповідальності такі компанії забезпечують індивідуальний підхід до кожного клієнта, враховуючи обставини, що впливають на платоспроможність, але не залежать від самого споживача. До прикладу:

- ☐ надається можливість відтермінування платежів без нарахування пені у разі затримки соціальних виплат;
- ☐ пропонуються механізми реструктуризації заборгованості;
- ☐ надаються додаткові послуги з підбору, монтажу чи демонтажу побутового газового обладнання.

Крім того, компанія враховує вплив регіональних, національних та глобальних форс-мажорних обставин (епідемії, військові дії, стихійні лиха, техногенні катастрофи) під час взаємодії з клієнтами та врегулювання спірних питань.

Технологічна та екологічна безпека є одним з ключових аспектів корпоративної соціальної відповідальності газопостачальних підприємств, адже діяльність у сфері транспортування та використання газу несе потенційні ризики для здоров'я, життя та довкілля.

Цей аспект передбачає подвійне зобов'язання:

1. Забезпечення безпеки побутових споживачів, у тому числі шляхом інформування про правила поведінки з газом, перевірки справності мереж та обладнання.

2. Мінімізація технологічних та екологічних ризиків на рівні всієї компанії, навіть якщо їх наслідки не стосуються безпосередньо конкретних споживачів.

Стандарт відповідальності щодо технологічної та екологічної безпеки включає такі дії:

- ☐ наявність плану заходів з мінімізації ризиків, регулярна звітність про його виконання;
- ☐ створення резервів і ресурсів для запобігання техногенним аваріям та ліквідації їх наслідків;
- ☐ інформування споживачів про правила безпеки та оперативне реагування на повідомлення про несправності;
- ☐ регулярні перевірки стану мереж та обладнання;
- ☐ ініціативне перевищення мінімальних вимог законодавства, спрямоване на повну мінімізацію ризиків.

Маркетингова доброчесність є важливою умовою формування довіри з боку клієнтів і забезпечення сталих відносин з побутовими споживачами. Цей аспект охоплює:

- ☐ надання повної, достовірної та неупередженої інформації про послуги, їхню вартість, якість і обсяги;
- ☐ чітке та прозоре формулювання умов договорів, які укладаються з побутовими споживачами;
- ☐ своєчасне інформування про можливі обмеження в газопостачанні та їхні причини.

Стандарт відповідальності в аспекті доброчесного маркетингу передбачає:

- ☐ забезпечення прозорості інформації для всіх споживачів;
- ☐ недопущення маніпуляцій, двозначності або приховування важливих умов;
- ☐ використання усіх доступних каналів комунікації — сучасних (офіційний сайт, соцмережі) та традиційних (радіо, ТБ, друковані ЗМІ);

- ☐ чітке, однозначне формулювання маркетингових меседжів, їх аргументованість і правдивість;
- ☐ відмова від дискримінаційного або стереотипного контенту (за ознаками статі, раси, національності, віку, інвалідності, орієнтації тощо);
- ☐ акцентування уваги на аспектах безпеки в користуванні газовими приладами;
- ☐ забезпечення зрозумілості, справедливості та недискримінаційності договорів, укладених із побутовими споживачами.

Сталий підхід до споживання природного газу є складовою відповідального бізнесу, що відповідає Цілям сталого розвитку ООН, зокрема цілям щодо мінімізації впливу на довкілля, забезпечення доступу до якісних послуг та підвищення екологічної свідомості споживачів.

Компанія-газопостачальник у своїй діяльності орієнтується на 17 Глобальних цілей сталого розвитку, конкретизованих у 169 завданнях. Враховуючи екологічне навантаження, яке створюється поточним обсягом споживання природного газу, компанія не заохочує до необґрунтованого збільшення обсягів споживання і проводить роз'яснювальну роботу з клієнтами щодо раціонального використання ресурсу.

Стандарт відповідальності щодо сталого споживання включає:

- ☐ прозоре інформування клієнтів про екологічні наслідки споживання газу на всіх етапах: видобутку, транспортування, використання;
- ☐ підтримку технологій, які дозволяють скоротити екологічне навантаження;
- ☐ стимулювання ощадливого споживання газу в побуті, у тому числі через освітні кампанії та рекомендації.

Висока якість сервісу є основою для зміцнення довіри та лояльності побутових споживачів. Газопостачальна компанія реалізує принцип клієнтоорієнтованості через доступність послуг, зручну підтримку, прозору комунікацію та справедливе врегулювання спорів.

Стандарт КСВ щодо якості сервісу передбачає:

- ☐ надання якісних послуг згідно з умовами договору: відповідність складу газу стандартам, безперебійне постачання;
- ☐ багатоканальну підтримку у режимі, наближеному до 24/7, із належним ресурсним забезпеченням;
- ☐ своєчасне реагування на технічні заявки та ефективне обслуговування мереж і приладів;
- ☐ уважне опрацювання звернень, ввічливе ставлення до споживачів;
- ☐ інформування клієнтів про їхні права у випадку неякісного надання послуг (зокрема, про можливість компенсацій);
- ☐ дотримання міжнародних та національних стандартів вирішення спорів;
- ☐ виконання судових рішень на користь побутових споживачів.

У контексті цифровізації та зростання обсягів обробки інформації особливого значення набуває забезпечення конфіденційності та безпеки персональних даних побутових споживачів. Компанія-газопостачальник несе відповідальність за дотримання етичних та правових норм щодо обробки інформації.

Стандарт КСВ щодо захисту персональних даних включає:

- ☐ обмеження збору даних лише до необхідної інформації з поінформованої згоди споживача;
- ☐ недопущення примусу до надання згоди на небажане використання персональних даних;
- ☐ завчасне інформування про мету збору даних та умови їх використання;
- ☐ недопущення передачі третім особам або несанкціонованого використання інформації (окрім випадків, передбачених законодавством або погоджених із клієнтом);
- ☐ недопущення розголошення конфіденційної інформації, включаючи списки боржників;

- ☐ право споживача на доступ і коригування персональних даних у межах законодавства;
- ☐ надійний захист баз даних за допомогою сучасних технічних і програмних засобів;
- ☐ відкриту політику щодо змін у сфері захисту даних;
- ☐ призначення відповідальної особи за захист персональних даних побутових клієнтів.

Послуги газопостачання належать до життєво необхідних комунальних послуг поряд із електро- і водопостачанням, каналізацією, зв'язком тощо. Забезпечення безперебійного доступу до таких послуг є базовим стандартом соціально відповідального бізнесу.

Навіть у випадках, коли чинне законодавство не гарантує належним чином право побутових споживачів на безперебійне постачання газу, компанія-газопостачальник бере на себе зобов'язання забезпечити доступність послуг, особливо для соціально вразливих верств населення.

Стандарт КСВ у сфері доступу до послуг першої необхідності передбачає:

- ☐ відмова від відключення споживачів, які мають тимчасові фінансові труднощі, без попереднього надання можливості реструктуризації боргу або відтермінування платежу;
- ☐ врахування об'єктивних обставин, що знижують платоспроможність споживачів (затримка зарплат, втрати доходу, карантинні обмеження тощо) — без нарахування пені протягом визначеного періоду;
- ☐ оперативне усунення причин, що призвели до вимушених технічних відключень;
- ☐ застосування гнучкого підходу до нарахування штрафів і пені, особливо щодо соціально вразливих категорій;
- ☐ прозоре інформування про фінансові санкції й правила повернення до обслуговування;

- ☐ гарантування рівної якості послуг для всіх побутових споживачів — без дискримінації;
- ☐ рівноправний доступ до обмежених ресурсів у разі технічних або регуляторних обмежень;
- ☐ інвестування в інфраструктуру з метою зменшення аварійності та підвищення надійності газопостачання.

В умовах локальної монополії на ринках газопостачання важливо забезпечити чесне та обґрунтоване ціноутворення, яке базується на витратах, а не на ринковій силі постачальника. Це сприяє зниженню соціального напруження та підвищує довіру споживачів.

Стандарт КСВ щодо прозорого ціноутворення включає:

- ☐ формування тарифів на основі обґрунтованих витрат, а не за рахунок використання монопольного становища;
- ☐ дотримання вимог Кодексу газотранспортної системи та Закону України «Про ринок природного газу»;
- ☐ встановлення єдиних тарифів для всіх побутових споживачів без дискримінації;
- ☐ гарантію того, що тарифи для побутових споживачів не перевищують тарифи для бізнесу (крім випадків, прямо передбачених законом);
- ☐ недопущення перекладання фінансових втрат компанії (внаслідок шахрайства, неефективного управління) на споживачів;
- ☐ поширення приладів індивідуального обліку та забезпечення їх технічної справності;
- ☐ публікацію повної тарифної політики компанії на офіційному вебсайті у доступній формі.

Освічений та поінформований споживач — запорука ефективної, безпечної та екологічно відповідальної взаємодії між компанією та громадянами. Компанія-газопостачальник виконує просвітницьку функцію,

систематично інформуючи клієнтів про їхні права, обов'язки та принципи сталого користування ресурсами.

Стандарт КСВ у сфері інформованості споживачів передбачає:

- ☐ постійне інформування про правила безпечного використання газу, потенційні ризики та чинники небезпеки;
- ☐ популяризацію знань про нормативно-правову базу, що регулює ринок природного газу, а також про права споживачів;
- ☐ інформування про принципи тарифоутворення, механізми зміни тарифів і наслідки несвоєчасної оплати;
- ☐ підвищення екологічної свідомості, включаючи інформацію про вплив газу на довкілля та екологічні альтернативи;
- ☐ заохочення до раціонального та ощадливого споживання природних ресурсів, зокрема газу.

Адаптований до вітчизняних реалій побутового газопостачання та доповнений авторськими пропозиціями, типовий корпоративний стандарт соціальної відповідальності (КСВ) підприємств газопостачання у відносинах з побутовими споживачами повинен включати вісім ключових складових:

1. Технологічна та екологічна безпека – забезпечення захисту здоров'я й безпеки споживачів, включаючи інформування про ризики, своєчасну перевірку мереж, газової техніки та приладів обліку.
2. Чесний маркетинг, прозоре інформування споживачів та укладення угод – формулювання правдивих, недвозначних маркетингових повідомлень, уникнення маніпуляцій, забезпечення рівного доступу до інформації.
3. Сприяння сталому споживанню – дотримання Цілей сталого розвитку ООН, інформування клієнтів про екологічні наслідки споживання газу, заохочення ощадливого використання ресурсу.
4. Висока якість сервісу та підтримки – функціонування багатоканальної підтримки, оперативне вирішення технічних проблем, справедливе врегулювання спорів.

5. Захист персональних даних та конфіденційності споживачів – дотримання принципів прозорого збору, обробки та зберігання даних згідно з чинним законодавством.

6. Забезпечення безперервного доступу до послуг першої необхідності – недопущення довготривалого відключення соціально-вразливих або сумлінних споживачів, навіть за умов правових прогалин.

7. Справедливе та прозоре ціноутворення – формування тарифів відповідно до економічно обґрунтованих витрат, а не монопольного становища.

8. Підвищення рівня інформованості та освіченості споживачів – регулярне надання доступної інформації про правила безпеки, екологічні наслідки, тарифоутворення, права й обов'язки клієнтів.

Впровадження корпоративних стандартів КСВ є процесом, що передбачає не лише декларативні заяви, а й системне стратегічне планування та управління змінами. На основі підходів, запропонованих Левченко О.П. та Міщенко І.В. [27], адаптовано та рекомендовано 16-кроковий алгоритм формування стратегії КСВ підприємств побутового газопостачання у сфері відповідальності перед споживачами (див. рис. 3.2).

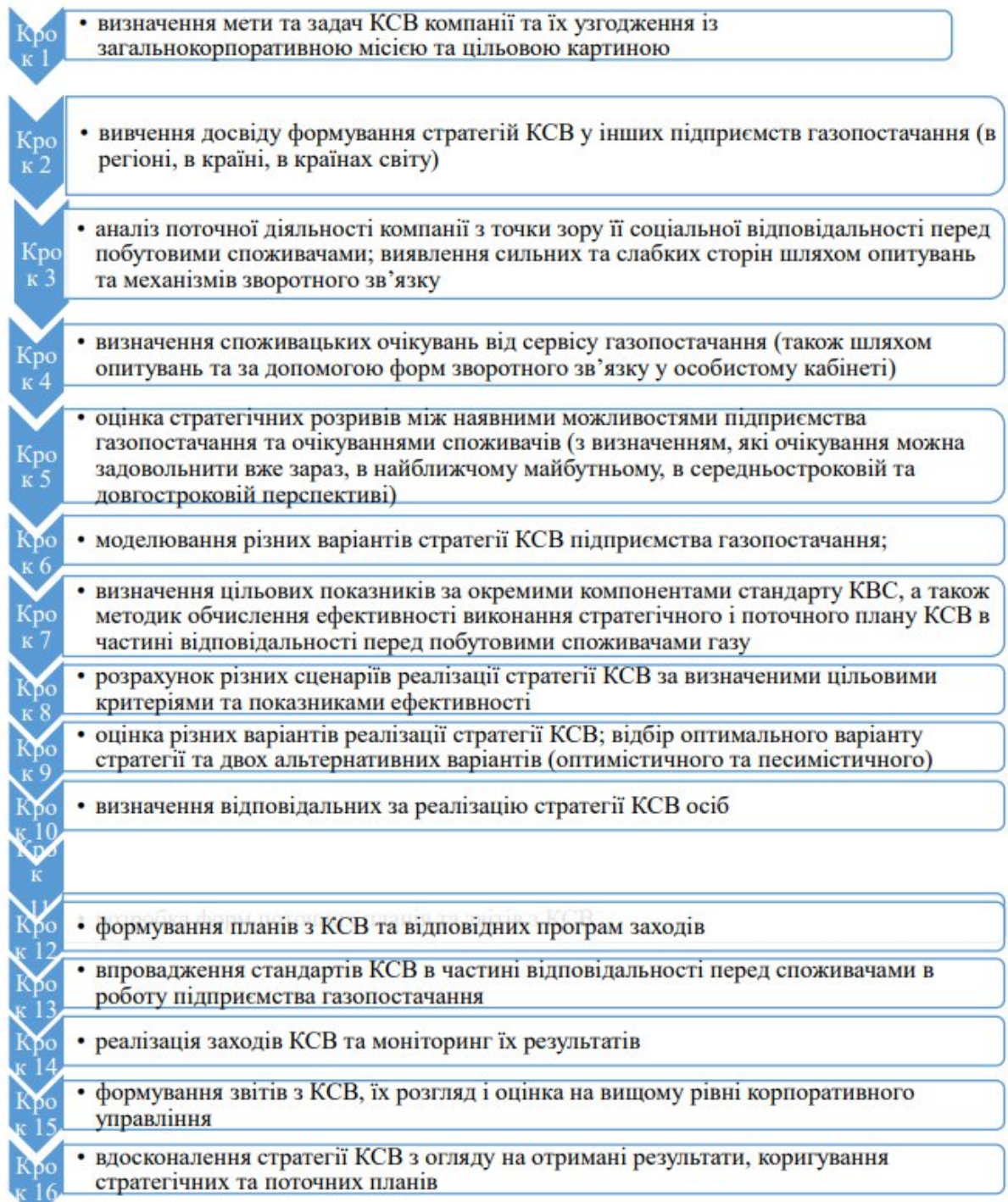


Рис.3.2 Алгоритмічна послідовність формування стратегії КСВ для підприємств газопостачання в області соціальної відповідальності перед побутовими споживачами

Алгоритм охоплює всі етапи: від виявлення очікувань зацікавлених сторін, ідентифікації ризиків та визначення пріоритетів – до реалізації, моніторингу та звітності за досягнутими результатами. Особливу увагу

приділено принципам адаптивності, інтеграції КСВ у загальну корпоративну стратегію та взаємодії з місцевими громадами.

Запропонований алгоритм і стандарт мають реалізовуватися в комплексі з широким впровадженням соціальної відповідальності, відповідно до міжнародного стандарту ISO 26000:2010. Такий підхід забезпечує гармонізацію внутрішньої політики підприємства з кращими світовими практиками у сфері КСВ.

Зокрема, інтеграція має охоплювати: організаційне управління КСВ; дотримання прав людини у внутрішній та зовнішній політиці підприємства; відповідальне ставлення до найманих працівників; активну екологічну політику; дотримання принципів ділової доброчесності; участь у розвитку громад і соціальних ініціатив на місцевому рівні.

З метою розробки та періодичного перегляду цільових критеріїв досягнення стандартів корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) компанії-газопостачальника перед побутовими споживачами, а також визначення їх цільових значень на плановий період, формується експертна група.

До її складу, окрім представників підприємства, обов'язково включаються представники групи побутових споживачів [30], що дозволяє забезпечити прозорість, двосторонню комунікацію та врахування громадських інтересів.

Стандарти КСВ переглядаються не рідше одного разу на три роки з урахуванням: змін у світових та національних підходах до соціальної відповідальності бізнесу; нових соціальних викликів, що виникають у загальносуспільному та локальному (громадському) контексті; результатів моніторингу ефективності попередніх стратегій.

Висновок до третього розділу

У третьому розділі дослідження проаналізовано, з чого складається корпоративна соціальна відповідальність газопостачальних підприємств, і на цій основі сформульовано базові принципи взаємодії з побутовими споживачами. В результаті запропоновано авторську типологію стратегій КСВ, яка відображає різні рівні соціальної зрілості компанії: від пасивного соціального супротиву — до активної соціальної генерації.

Проведено деталізацію ключових аспектів (проблем) КСВ, зокрема: технологічна безпека, чесний маркетинг, сталий розвиток, якість сервісу, захист даних, доступ до послуг, ціноутворення та інформованість.

Розроблено адаптований до національної галузі побутового газопостачання типовий корпоративний стандарт КСВ, що включає 8 основних складових.

На основі цього стандарту запропоновано алгоритмічну послідовність формування та реалізації стратегії КСВ, орієнтовану на покращення соціальної відповідальності підприємств газопостачання щодо побутових споживачів.

ВИСНОВКИ

У межах дослідження, відповідно до поставлених завдань, було сформульовано такі висновки:

Енергетичне забезпечення доцільно розглядати як безперервну доступність джерел енергії за прийнятною ціною. Вона передбачає наявність достатньої кількості виробників і постачальників, диверсифікованість та екологічність енергоресурсів. Сучасна модель газового ринку України характеризується поєднанням конкурентного середовища та наявності суб'єктів природних монополій. Останні, з огляду на критичне значення інфраструктури та потреби національної безпеки, є економічно виправданими. Аналіз монопольного становища на ринку природного газу засвідчив, що Група компаній РГК контролювала частку постачальників, які разом займали монопольне або близьке до монопольного становище на роздрібному ринку газу для населення. Причиною цього стали рішення Кабінету Міністрів України у 2011–2012 роках, що створили сприятливі умови для концентрації контролю над газовим сектором. Водночас рішення Антимонопольного комітету України мають обмежений вплив на стабільність груп компаній-монополістів. Зазначено, що на сучасному етапі ефективність газопостачальних підприємств визначається не лише економічними показниками, а й здатністю забезпечувати стабільне енергопостачання, виконувати соціальну функцію та відповідати принципам сталого розвитку.

Ринок природного газу в Україні демонструє гнучку реакцію на зниження попиту: обсяги постачання зменшуються пропорційно споживанню, переважно за рахунок зменшення імпорту. Видобуток природного газу в межах п'яти років показав незначне, але стабільне зростання.

Фінансові показники НАК «Нафтогаз України» за індикаторами ліквідності та платоспроможності відповідають нормативним вимогам, що свідчить про задовільний стан підприємства. Компанія демонструє фінансову стійкість, хоча зростання тривалості операційного та фінансового циклів

вказує на затримки з надходженням коштів у порівнянні з виплатами за борговими зобов'язаннями. Показники рентабельності зазнали суттєвого падіння у 2020 році через обвал світових цін на газ, зниження попиту та накопичення боргів операторами газорозподільних мереж. Визначено, що попри масштабність діяльності компанії та її соціально орієнтовану функцію, існує низка викликів, пов'язаних із регуляторними обмеженнями, борговими навантаженнями та обмеженою гнучкістю управлінських рішень. Виявлено проблеми тарифоутворення, фінансових дисбалансів, а також нерівномірності розподілу витрат між різними категоріями споживачів.

Згідно з оцінкою індикаторів, запропонованих Кабінетом Міністрів України, енергетична безпека нафтогазового сектору жодного разу не досягала критичного рівня, однак рівень реалізації державної політики у цій сфері залишається помірно незадовільним. Основною загрозою виступає високий ступінь зношення основних засобів НАК «Нафтогаз України».

Європейський Союз у своїх стратегічних документах чітко окреслює кроки до досягнення декарбонізованої енергетики та має розвинену експертну інфраструктуру для запобігання потенційним енергетичним кризам.

Підсумовуючи результати дослідження, можна зробити висновок, що ефективність функціонування газопостачальних підприємств України є критичним чинником енергетичної стабільності держави, економічної безпеки та соціального добробуту громадян. У сучасних умовах ці підприємства виконують не лише виробничу, а й важливу соціальну функцію, що зумовлює потребу у постійному вдосконаленні механізмів управління, оцінки та регулювання їхньої діяльності.

Особливої уваги в роботі надано питанню формування ефективної політики енергетичної безпеки України, зокрема у нафтогазовому секторі, який відіграє ключову роль у забезпеченні життєдіяльності держави, економічного розвитку та національної безпеки. З урахуванням аналітичних результатів та сучасних викликів, обґрунтовано комплекс практичних

рекомендацій, які можуть бути реалізовані на рівні державної політики, корпоративного управління та міжнародної співпраці.

По-перше, необхідно перейти від адміністративно-директивної моделі до ризик-орієнтованого управління енергетичною інфраструктурою, що передбачає впровадження національних стандартів оцінки критичних ризиків і вразливостей у роботі газотранспортних і газорозподільних систем. Такий підхід дозволить завчасно реагувати на потенційні загрози – як техногенні, так і політичні.

По-друге, одним із ключових інструментів підвищення енергетичної безпеки є диверсифікація джерел постачання природного газу, в тому числі розширення контрактних зв'язків із трейдерами на європейському ринку. Для цього необхідно поглибити інтеграцію з європейським енергетичним простором, забезпечити технічну сумісність інфраструктури, а також спростити регуляторні бар'єри для учасників ринку.

По-третє, важливим напрямом є розвиток власного видобутку природного газу. Автор підкреслює потребу у створенні сприятливих умов для залучення інвестицій у розвідку та розробку газових родовищ, зокрема шляхом податкового стимулювання, дерегуляції дозвільних процедур і забезпечення гарантій інвесторам. Розширення внутрішнього виробництва дозволить знизити енергетичну залежність від імпорту та стабілізувати національний енергетичний баланс.

По-четверте, у межах енергетичної безпеки особливої актуальності набуває формування стратегічних запасів природного газу. Рекомендується створити незалежний механізм стратегічного резервування ресурсів з прозорим управлінням та доступом для критично важливих споживачів у разі загострення зовнішніх ризиків.

По-п'яте, автор обґрунтовує доцільність цифровізації управлінських процесів у газовому секторі, включаючи впровадження систем моніторингу споживання в реальному часі, автоматизоване балансування обсягів у мережах та використання технологій великих даних для прогнозування попиту. Такі

інструменти дадуть змогу підвищити ефективність планування та мінімізувати втрати в системі.

По-шосте, актуальним завданням є посилення контролю за виконанням функцій з боку регуляторних органів, зокрема НКРЕКП та Антимонопольного комітету України. Це стосується, передусім, прозорості формування тарифів, запобігання зловживанням з боку монопольних компаній, а також підвищення відповідальності за недотримання нормативів якості постачання.

По-сьоме, необхідно підвищити стійкість до кіберзагроз у критичній енергетичній інфраструктурі. Запровадження програм кібербезпеки, навчання персоналу, аудит інформаційних систем та розробка планів реагування на інциденти — важливі складові сучасної енергетичної безпеки.

По-восьме, варто активізувати енергетичну дипломатію, спрямовану на захист інтересів України у сфері транзиту, участь у європейських енергетичних ініціативах, а також розширення співпраці з міжнародними організаціями (ЄС, IEA, USAID). Стратегічна підтримка партнерів посилює стійкість країни в умовах зовнішнього тиску.

Таким чином основні рекомендації щодо підвищення рівня енергетичної безпеки України в нафтогазовому секторі включають:

- ❑ вдосконалення законодавства з урахуванням енергетичної складової національної безпеки;
- ❑ запровадження нових індикаторів оцінки енергетичної безпеки;
- ❑ реорганізацію структури облгазів та газзбутів;
- ❑ впровадження шельфового видобутку;
- ❑ оновлення інфраструктури НАК «Нафтогаз України»;
- ❑ розвиток водневої енергетики як доповнення до традиційного газового сектору.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Топ - 100. Рейтинги крупнейших. URL: <https://delo.ua/business/top-30-luchshih-finansovyh-direktorov-ukrainy-po-364864/> URL: <https://www.ukrinform.ua/tag-forbes>
2. Le Ha Nhu T., Doan Ngoc Phi A., Velencei J. Measuring Corporate Social Performance. Serbian Journal of Management. 2019. № 14. P. 193-204.
3. Chapple W., Moon J. Corporate Social Responsibility (CSR) in Asia: A Seven-Country Study of CSR Web Site Reporting. Business & Society. 2005. 185 44(4). P. 415–441.
4. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman N.Y. 1953. 298 p.
5. Davis K. The Meaning and scope of social responsibility. Contemporary management. Issues and viewpoints. Englewood Cliffs. 1974. P. 19–25.
6. Baden D. A Reconstruction of Carroll’s Pyramid of Corporate Social Responsibility for the 21st Century. URL: <https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-016-0008-2>
7. DeFoe D. Arguments for and Against Corporate Social Responsibility URL: <https://toughnickel.com/business/Arguments-for-and-Against-CorporateSocial-Responsibility>
8. Capaldi N. New (Other?) Directions in Corporate Social Responsibility URL: <https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-016-0005-5>
9. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman. New York. 1953.
10. Le Ha Nhu T., Doan Ngoc Phi A., Velencei J. Measuring Corporate Social Performance. Serbian Journal of Management. 2019. № 14. P. 193-204.
11. Котлер, Ф. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства К.. 2005. 302 с.
12. Левченко О.П. Сутність поняття „корпоративна соціальна відповідальність”. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sutnist-ponyattyakorporativna-sotsialna-vidpovidalnist-ksv>

13. Литвиненко Т.М. Соціальна відповідальність бізнесу як умова України в європейський та світовий економічний простір. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialna-vidpovidalnist-biznesu-yak-umovavhodzhennya-ukrayini-v-evropeyskiy-ta-svitoviy-ekonomichniy-prostir>
14. Орлова Н.С., Харламова А.О. Концептуальні засади корпоративної соціальної відповідальності в Україні: Монографія. Донецьк. 2014. 250 с. 186
15. Стандарт ISO 26000 «Настанова по соціальній відповідальності. URL: <https://www.unido.org/who-we-are/unido-brief>
16. Перевозова І.В., Швед О.М. Стандарти соціальної відповідальності підприємства поставки газу перед побутовими споживачами. Актуальні проблеми економіки. 2019. №12.
17. Крикун В. А. Сутність та еволюція концепції соціальної відповідальності бізнесу. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2014. Вип. 6. Ч. 1. С. 91–95.
18. Schwartz M., Carroll A. Corporate social responsibility: a three-domain approach. Business Ethics Quarterly. Vol. 13(4). 2003. P. 503–530.
19. Марущак Н.В. Еволюція концепції корпоративної соціальної відповідальності. Міжнародне право. Європейські перспективи. № 2 ч.1. 2012. С. 213-221.
20. Мурашко М. Концептуальні основи соціальної відповідальності бізнесу в Україні. URL: <https://dse.org.ua/archive/12/11.pdf>
21. Стандарт ISO «Настанова по соціальній відповідальності». URL: <http://aop.nmu.org.ua/ua/metodicki/specialist/opg/lzi/zakon/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%20ISO%2026000.pdf>
22. Тищенко О.О. Формування системи соціального маркетингу підприємств роздрібної торгівлі. Дис. канд. екон. наук. Харків, 2014. 219 с.
23. Standards ISO 26000: 2010. URL: <https://www.iso.org/iso-26000-socialresponsibility.html>
24. United nations Global compact. URL: <https://www.unglobalcompact.org/engage-locally/europe/ukraine>.

25. United nations Global compact. Наши участники.Украина . URL:
https://www.unglobalcompact.org/what-isgc/participants/search?utf8=%E2%9C%93&search%5Bkeywords%5D=&search%5Bcountries%5D%5B%5D=206&search%5Bper_page%5D=10&search%5Bsort_field%5D=&search%5Bsort_direction%5D=asc 187
26. ISO 26000:2010 Guidance on Social Responsibility. URL:
<https://www.iso.org/standard/42546.html>
27. Левченко О.П., Міщенко І.В. Етапи формування стратегії корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) підприємства. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/etapi-formuvannya-strategiyi-korporativnoyisotsialnoyi-vidpovidalnosti-ksv-pidpriemstva>
28. Швед О.М. Стратегічний аналіз підприємств реалізаторів газу. Економіка, облік, фінанси та право в умовах глобалізації: тенденції та перспективи: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 12 вересня 2019 р.): у 3 ч. Полтава: ЦФЕН
29. Д., 2019. Ч. 3. 71 с. С.33-35. Кейта-Станкевич Т. Г. Эволюция защиты прав потребителей (мировой и отечественный опыт). Белорусский журнал международного права и международных отношений №2. С. 29-34. URL:
https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/29312/1/2001_2_JILIR_keita_stankevich_r.pdf
30. Перевозова І.В., Гречаник Н.Ю., Швед О.М. Основні напрямки створення єдиної системи обліку газу в сферах транспортування та споживання побутовими користувачами. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Економічні науки». 2020. №5. URL:
<https://doi.org/10.25313/2520-2294-2020-5-5973>
31. Казда, С. (2021). Транзит водню та інших синтетичних газів для України – у перспективі через п'ять років. Oil point.

32. Костогриз, К., Височанський, І., Колесник, С. (2020) Перші випробування водню в українських газових мережах. Нафтогазова галузь України, № 5/20 20 (47), 24 – 30.
33. Tarasenko, L. (2019). Efficiency of enterprise's activity: essence, genesis, content of approaches. Finance, accounting, banks. №1(24), 148 – 157
34. Горбатюк К.В. (2018). Застосування адаптивних методів для прогнозування рівня чистого доходу підприємства. Східна Європа: економіка, бізнес та управління, 4(15), 434 –444
35. Statistical Review of World Energy 2020 | 69th edition 2020. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/businesssites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review2020-full-report.pdf>.
36. Statistical Review of World Energy 2020 | 69th edition. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/businesssites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review2020-full-report.pdf>.
37. World total energy supply by source 2020/ URL: <https://www.iea.org/reports/key-world-energystatistics-2020>.
38. Strengthening Sustainability | Decarbonizing Manufacturing Industries 2022. URL: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/industry_ext_content/ifc_external_corporate_site/manufacturing/resources/strengthening-sustainability-decarbonizingmanufacturing-industries.
39. ICE Futures and Options 2022. URL: <https://www.theice.com/index>.
40. Climate Action Pathway Energy Vision and Summary 2021. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Energy_Vision%26Summary_2.1.pdf.
41. Refined Petroleum in Ukraine 2022. URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/refinedpetroleum/reporter/ukr?yearExportSelector=exportYear2>.
42. Refined oil products production 2022. URL: <https://yearbook.enerdata.net/oil-products/world-refinedproduction-statistics.html>.

43. Key World Energy Statistics 2021. URL:
<https://iea.blob.core.windows.net/assets/52f66a88-0b63-4ad2-94a5-29d36e864b82/KeyWorldEnergyStatistics2021.pdf>.
44. Key World Energy Statistics Prices 2020. URL:
<https://www.iea.org/reports/key-world-energy-statistics2020/prices>.
45. CRUDE OIL PERFORMANCE REVIEW 2021. URL:
https://www.mcxindia.com/docs/defaultsource/products/energy/performance-review/mcx-crude-oil-performance-review---2021-22.pdf?sfvrsn=8b2a1f91_2.
46. Brent oil prices down amid global pandemic crisis 2021. URL:
<https://www.aa.com.tr/en/energy/oil/brent-oil-pricesdown-amid-global-pandemic-crisis/30182>. 79
47. Звіт Правління ПАТ «УКРНАФТА» за 2023 р. [URL:
https://www.ukrnafta.com/data/Investor_docs/25.05.2023/Zvit%20Pravlinnya%202023.pdf].
48. Global EV Sales 2022. URL: <https://www.ev-volumes.com>.
49. WORLD ENERGY TRANSITIONS OUTLOOK 2022. URL:
https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2022/Mar/IRENA_WETO_Summary_2022.pdf?rev=22f54b0689174342832b1d46b0112d4e.
50. Укр.нафта. URL: <https://www.ukrnafta.com/vvedeno-v-ekspluatacziyu-8-novyh-sverdlovyn-u-2023-roczi>
51. Refined Petroleum world statistics 2022. URL:
<https://oec.world/en/profile/hs/refined-petroleum>.
52. Trade in Ukraine – statistics & facts 2023. URL:
<https://www.statista.com/topics/9381/trade-in-ukraine/>.
53. Largest refining companies in the world 2020. URL:
<https://www.offshoretechnology.com/features/largest-refining-companies-in-the-world/>.

54. The Biggest Oil and Gas Companies in the World 2021. URL: <https://www.statista.com/chart/17930/thebiggest-oil-and-gas-companies-in-the-world/>.
55. PETROLEUM & OTHER LIQUIDS 2022. URL: <https://www.eia.gov/petroleum/marketing/monthly/>
56. The World's Top 10 Super Refineries 2021. URL: <https://www.iqpc.com/media/7791/11215.pdf>.
57. The 8 largest oil refineries in the world 2023. URL: <https://www.sterlingtt.com/2023/02/15/largest-oilrefineries/>.
58. World Energy Outlook 2021. URL: <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2021>.
59. Global Energy Outlook 2023: Sowing the Seeds of an Energy Transition 2023. URL: <https://www.rff.org/publications/reports/global-energy-outlook-2023/>
60. What is crude oil and what are petroleum products? 2022. URL: <https://www.eia.gov/energyexplained/oiland-petroleum-products/>.
61. U.S. imports of Russian oil and refined products 2022. URL: <https://www.reuters.com/business/energy/us-imports-russian-oil-refined-products2022-03-08/>.
62. Oil and Petroleum Products Performance Review 2022. URL: <https://www.trafigura.com/financials/2022-full-yearresults/oil-and-petroleum-products-performance-review/> 80
63. List of Countries by Projected GDP Growth 2021. URL: <https://statisticstimes.com/economy/countries-byprojected-gdp-growth.php>
64. U.S.-Ukraine Trade Facts 2020. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/europe-middle-east/russia-andeurasia/ukraine>.
65. Refined petroleum products – exports 2022. URL: <https://www.cia.gov/the-worldfactbook/field/refined-petroleum-products-exports/country-comparison>.
66. Exports and imports of Ukraine 2022. URL: <https://oec.world/en/profile/country/ukr?latestTrendsFlowSelectorNonSubnatLatestTrends=flow1&yearlyTradeFlowSelector=flow1&yearSelector1=2020>.

67. Українська енергетична біржа. URL: <https://www.ueex.com.ua/>
68. 2024. Європейська Бізнес Асоціація. URL: <https://eba.com.ua/vydobuvna-i-naftopererobna-galuzi-vukrayini-ta-sviti-prognozy-i-potochni-vyklyky/>
69. U.S. imports of Russian oil and refined products 2022. URL: <https://www.reuters.com/business/energy/us-importsrussian-oil-refined-products-2022-03-08/>.
70. Кузьо Н. Є., Косар Н. С. Тренди ринку світлич нафтопродуктів України та перспективи енергетичної безпеки у цій сфері. Економіка та право. 2023. № 2. С. 60–70.
71. Захарчук О. В., Вишневецька О.В. Ринок нафти та нафтопродуктів в Україні. Економіка АПК. 2020. № 10. С. 29–37.
72. Омельченко В. Кризовий стан ринку нафтопродуктів: причини, висновки, рекомендації. Разумков Центр. 24.05.2022. URL: <https://razumkov.org.ua/statti/kryzovyi-stan-rynku-naftoproduktiv-prychyny-vysnovky-rekomendatsii>.
73. Мельничук В. С., Мельничук А. В. Фактори впливу на ціноутворення нафтопродуктів. International relations, part «Economic sciences». 2019. № 18. URL: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/ec_n/article/view/3671/3337

ДОДАТКИ

Додаток А

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

I. Баланс (Звіт про фінансовий стан)

Дата (рік, місяць, число)

Підприємство **Товариство з обмеженою відповідальністю**
«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»

за ЄДРПОУ

Територія Україна, місто Київ

за КОАТУУ

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

за КОПФГ

Вид економічної діяльності Торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи

за КВЕД

Середня кількість працівників 289

Адреса, телефон вул. Шолуденко, буд. 1, м.Київ, 04116

Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного

Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

КОДИ

2021 01 01

40121452

UA80000000001078669

240

35.23

x

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 року

Форма № 1 Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	452	1 764
первісна вартість	1001	973	2 757
накопичена амортизація	1002	(521)	(993)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	10 890	8 154
Основні засоби	1010	5 821	5 317
первісна вартість	1011	9 187	11 684
знос	1012	(3 366)	(6 367)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	3 521	10 670
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	20 684	25 905
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	127 844	6 799
Виробничі запаси	1101	443	464
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	127 401	6 335
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	305 508	1 063 448
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	42 672	66 946
з бюджетом	1135	8 327	2 008
у тому числі з податку на прибуток	1136	2 005	2 005
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3 327	6 858
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти:			
Рахунки в банках	1167	103 428	207 118
Витрати майбутніх періодів	1170	5	40
Інші оборотні активи	1190	21 533	34 600
Усього за розділом II	1195	612 644	1 387 817
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	633 328	1 413 722

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Пасив	Код рядк а	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	140 000	140 000
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	13 556	(101 651)
Усього за розділом I	1495	153 556	38 349
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1 154	778
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Усього за розділом II	1595	1 154	778
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	444	512
товари, роботи, послуги	1615	370 726	1 307 533
розрахунками з бюджетом:	1620	-	5 273
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	72
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	101 387	54 390
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточні забезпечення	1660	5 506	4 415
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	555	2 400
Усього за розділом III	1695	478 618	1 374 595
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	633 328	1 413 722

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

II. Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

Підприємство *Товариство з обмеженою відповідальністю*
«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»
 (найменування)

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

КОДИ		
2021	01	01
40121452		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2020 рік

Форма № 2

Код за ДКУД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	2 895 940	2 287 625
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2 825 225)	(2 220 517)
Валовий:			
прибуток	2090	70 715	67 108
збиток	2095	-	-
Інші операційні доходи	2120	1 020	209
Адміністративні витрати	2130	(33 714)	(28 987)
Витрати на збут	2150	(76 310)	(61 198)
Інші операційні витрати	2180	(92 964)	(5 470)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	-
збиток	2195	(131 253)	(28 338)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	9 398	5 652
Інші доходи	2240	-	973
Фінансові витрати	2250	(501)	(533)
Втрати від участі в капіталі	2255	-	-
Інші витрати	2270	-	(262)
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	-
збиток	2295	(122 356)	(22 508)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	/ 149	3 521
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	-
збиток	2355	(115 207)	(18 987)

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(115 207)	(18 987)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	2 826 063	2 933
Витрати на оплату праці	2505	50 137	51 979
Відрахування на соціальні заходи	2510	10 049	10 249
Амортизація	2515	3 473	3 383
Інші операційні витрати	2520	138 491	27 110
Разом	2550	3 028 213	95 654

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

III. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

Підприємство **Товариство з обмеженою відповідальністю**
«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»
 за ЄДРПОУ
 найменування

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2021	01	01
40121452		

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом)

за 2020 рік

Стаття	Код рядка	За звітний період		За аналогічний період попереднього року	
		надходження	видаток	надходження	видаток
1	2	3	4	5	6
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності					
Надходження від:					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	3500	-	122 356	-	22 508
Коригування на:					
амортизацію необоротних активів	3505	3 473	X	3 383	X
збільшення (зменшення) забезпечень	3510	705	-	4 793	-
збиток (прибуток) від нереалізованих курсових різниць	3515	448	664	-	-
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності та інших негрошових операцій	3520	-	9 398	-	6 571
Фінансові витрати	3540	-	(9 398)	533	-
Зменшення (збільшення) оборотних активів	3550	127 364	798 896	361 222	-
Збільшення (зменшення) поточних зобов'язань	3560	942 318	46 997	-	258 170
Грошові кошти від операційної діяльності	3570	105 395	-	82 159	-
Сплачений податок на прибуток	3580	X	(7 149)	X	3 848
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	112 544	-	78 311	-
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності					
Витрачання на придбання:					
Фінансових інвестицій	3255	X	-	X	11 245
необоротних активів	3260	X	8 854	X	-
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-	8 854	-	11 245
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності					
Надходження від:					
Власного капіталу	3300	-	X	-	X
Отримання позик	3305	-	X	7 000	X
Інші надходження	3340	-	X	3 400	X
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-	-	10 400	-
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	103 690	-	77 466	-
Залишок коштів на початок року	3405	103 428	X	25 962	X
Залишок коштів на кінець року	3415	207 118		103 428	

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інаше)

IV. Звіт про власний капітал 2020

Підприємство: *Товариство з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»*

Дата (рік, місяць, день)
за ЄДРПОУ

2021 01 01
40121452

Звіт про власний капітал
за 2020 рік

форма № 4
Код за ДКУД 1801005

Стаття	Код рядка	Зареєстрований капітал	Капітал у дооцінках	Додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Неоплачений капітал	Випущений капітал	Всього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Залишок на початок року	4000	140 000	-	-	-	13 556	-	-	153 556
Коригування:									
Зміна облікової політики	4005	-	-	-	-	-	-	-	-
Виправлення помилок	4010	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни	4090	-	-	-	-	-	-	-	-
Скоригований залишок на початок року	4095	140 000	-	-	-	13 556	-	-	153 556
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	4100	-	-	-	-	(115 207)	-	-	(115 207)
Інший сукупний дохід за звітний період	4110	-	-	-	-	-	-	-	-
Розподіл прибутку:									
Виплати власникам (дивіденди)	4200	-	-	-	-	-	-	-	-
Спрямування прибутку до зареєстрованого капіталу	4205	-	-	-	-	-	-	-	-
Відрахування до резервного капіталу	4210	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників:									
Внески до капіталу	4240	-	-	-	-	-	-	-	-
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-
Випущення капіталу:									
Викуп акцій (часток)	4260	-	-	-	-	-	-	-	-
Перепродаж викуплених акцій (часток)	4265	-	-	-	-	-	-	-	-
Анулювання викуплених акцій (часток)	4270	-	-	-	-	-	-	-	-
Випущення частки в капіталі	4275	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни в капіталі	4290	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом змін у капіталі	4295	-	-	-	-	(115 207)	-	-	(115 207)
Залишок на кінець року	4300	140 000	-	-	-	(101 651)	-	-	38 349

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

III. Капітальні інвестиції

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Капітальне будівництво	280		-
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	876	1 018
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	899	190
Придбання (створення) нематеріальних активів	310	8 825	15 724
Придбання (виращування) довгострокових біологічних активів	320	-	-
Інші	330	-	-
Разом	340	10 600	16 932

З рядка 340 графа 3

капітальні інвестиції в інвестиційну нерухомість

-341 -

фінансові витрати, включені до капітальних інвестицій

-342 -

V. Доходи і витрати

Найменування показника	Код рядка	Доходи	Витрати
1	2	3	4
А. Інші операційні доходи і витрати			
Операційна оренда активів	440	6	2 745
Операційна курсова різниця	450	637	448
Реалізація інших оборотних активів	460		
Штрафи, пені, неустойки	470	337	2 309
Утримання об'єктів житлово-комунального і соціально-культурного призначення	480	-	-
Інші операційні доходи і витрати	490	-	87 462
У тому числі:			
відрахування до резерву сумнівних боргів	491	X	73 864
непродуктивні витрати і втрати	492	X	-
Б. Доходи і витрати від участі в капіталі за інвестиціями в:			
асоційовані підприємства	500	-	-
дочірні підприємства	510	-	-
спільну діяльність	520	-	-
В. Інші фінансові доходи і витрати			
Дивіденди	530	-	-
Проценти	540	-	-
Фінансова оренда активів	550	-	-
Інші фінансові доходи і витрати	560	9 398	501
Г. Інші доходи і витрати			
Реалізація фінансових інвестицій	570	-	-
Доходи від об'єднання підприємств	580	-	-
Результат оцінки корисності	590	-	-
Неопераційна курсова різниця	600	-	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Безоплатно одержані активи	610	-	X
Списання необоротних активів	620	X	-
Інші доходи і витрати	630	-	-

Товарообмінні (бартерні) операції з продукцією (товарами, роботами, послугами)	(631)	-
Частка доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за товарообмінними (бартерними) контрактами з пов'язаними сторонами	(632)	-
3 рядків 540-560 графа 4 фінансові витрати, включені до собівартості продукції основної діяльності	(633)	-

VI. Грошові кошти

Найменування показника	Код рядка	На кінець року
1	2	3
Каса	640	-
Поточний рахунок у банку	650	196 171
Інші рахунки в банку (акредитиви, чекові книжки)	660	-
Грошові кошти в дорозі	670	10 929
Еквіваленти грошових коштів	680	18
Разом	690	207 118

3 рядка 070 гр. 4 Балансу Грошові кошти, використання яких обмежено	(691)	-
---	-------	---

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

VII. Забезпечення і резерви

Види забезпечень і резервів	Код рядка	Залишок початок року	Збільшення за звітний рік			Використано у звітному році	Сторновано невикористану суму у звітному році	Сума очікуваного відшкодування витрат іншою стороною, що врахована при оцінці забезпечення	Залишок на кінець року
			Нараховано (створено)	Додаткові відрахування					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Забезпечення на виплату відпусток працівникам	710	1 796	4 153	-	4 150	-	-	-	1 799
Забезпечення наступних витрат на додаткове пенсійне забезпечення	720	-	-	-	-	-	-	-	-
Забезпечення наступних витрат на виконання гарантійних зобов'язань	730	-	-	-	-	-	-	-	-
Забезпечення наступних витрат на реструктуризацію	740	-	-	-	-	-	-	-	-
Забезпечення наступних витрат на виконання зобов'язань щодо обтяжливих контрактів	750	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші забезпечення	760	3 710	9 004	-	4 285	4 014	-	-	4 415
Резерв на знецінення капітальних інвестицій	770	-	8 777	-	-	-	-	-	8 777
Резерв під очікувані кредитні збитки	775	2 946	73 864	-	-	-	-	-	76 810
Разом	780	8 452	95 798	-	8 435	4 014	-	-	91 801

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Х. Податок на прибуток

Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Поточний податок на прибуток	1210	-
Відстрочені податкові активи:		
на початок звітного року	1220	3 521
на кінець звітного року	1225	10 670
Відстрочені податкові зобов'язання:		
на початок звітного року	1230	-
на кінець звітного року	1235	-
Включено до Звіту про фінансові результати – усього:	1240	-7 149
У тому числі:		
поточний податок на прибуток	1241	-
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1242	-7 149
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1243	-
Відображено у складі власного капіталу – усього:	1250	-
У тому числі:		
поточний податок на прибуток	1251	-
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1252	-
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1253	-

XI. Використання амортизаційних відрахувань

Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Нарахована за звітний рік	1300	3 473
Використано за рік – усього	1310	3 483
В тому числі на:		
будівництво об'єктів	1311	-
придбання (виготовлення) та поліпшення основних засобів	1312	3 483
з них машини та обладнання	1313	-
придбання (створення) нематеріальних активів	1314	-
погашення отриманих на капітальні інвестиції позик	1315	-
придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	1316	-
	1317	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрачено від списання корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права користування майном	020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на комерційні позначення	030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на об'єкти промислової власності	040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авторське право та суміжні з ним права	050	510	356	-	-	-	-	-	131	-	-	-	510	487
	060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші нематеріальні активи	070	463	165	1784	-	-	-	-	341	-	-	-	2247	506
Разом	080	973	521	1784	-	-	-	-	472	-	-	-	2757	993
Гукал	090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Залишки нематеріальних активів сформовані Товариством за рахунок вартості програмного забезпечення та інших нематеріальних активів.

Амортизація нематеріальних активів нараховується із застосуванням прямолінійного методу.

За 2019 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості нематеріальних активів Товариства:

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрачено від списання корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права користування майном	020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на комерційні позначення	030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на об'єкти промислової власності	040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авторське право та суміжні з ним права	050	510	148	-	-	-	-	-	208	-	-	-	510	356
	060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші нематеріальні активи	070	218	23	297	-	-	52	52	194	-	-	-	463	165
Разом	080	728	171	297	-	-	52	52	402	-	-	-	973	521
Гукал	090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.4. Основні засоби та капітальні інвестиції (рядки балансу 1005 та 1010)

За 2020 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості основних засобів Товариства:

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Групи основних засобів	Код роз-ка	Залишок на початок року		Надби-вало за рік	Переоцінка (дооцінка +, зниження -)		Вибудовано за рік		Нарахо-вано аморти-зації за рік	Витрати на змен-шення корис-ності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		у тому числі			
		первісна (пере-оцінена) вартість	носіс		первіс-ної (пере-оціненої) вартості	носіс	первісна (пере-оцінена) вартість	носіс			первіс-ної (пере-оціненої) вартості	носіс	первісна (пере-оцінена) вартість	носіс	одержано за фінан-совою оцінкою	носіс	перевірено в опера-тивному процесі	носіс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвестиційна нерухомість	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні витрати на надбавлення земель	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Будівини, споруди та передавальні пристрої	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Машини та обладнання	130	4079	958	965	-	-	-	-	1319	-	-	-	5044	2257	-	-	-	-
Транспортні засоби	140	2709	742	267	-	-	-	-	661	-	-	-	2976	1343	-	-	-	-
Інструменти, прилади, інвентар (механ.)	150	141	56	9	-	-	-	-	82	-	-	-	350	138	-	-	-	-
Товари	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Багаторічні насадження	170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші основні засоби	180	614	179	25	-	-	-	-	170	-	-	-	639	549	-	-	-	-
Бібліотечні фонди	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Малозначні необоротні матеріальні активи	200	1444	1431	1231	-	-	-	-	629	-	-	-	2675	2060	-	-	-	-
Тимчасові (нетитульні) споруди	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Природні ресурси	220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвентарна група	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмети прокату	240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші необоротні матеріальні активи	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	260	9157	3366	2492	-	-	-	-	3001	-	-	-	11694	6367	-	-	-	-

За 2019 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості основних засобів Товариства:

Групи основних засобів	Код роз-ка	Залишок на початок року		Надби-вало за рік	Переоцінка (дооцінка +, зниження -)		Вибудовано за рік		Нарахо-вано аморти-зації за рік	Витрати на змен-шення корис-ності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		у тому числі			
		первісна (пере-оцінена) вартість	носіс		первіс-ної (пере-оціненої) вартості	носіс	первісна (пере-оцінена) вартість	носіс			первіс-ної (пере-оціненої) вартості	носіс	первісна (пере-оцінена) вартість	носіс	одержано за фінан-совою оцінкою	носіс	перевірено в опера-тивному процесі	носіс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвестиційна нерухомість	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні витрати на надбавлення земель	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Будівини, споруди та передавальні пристрої	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Машини та обладнання	130	1345	97	2734	-	-	-	-	861	-	-	-	4079	958	-	-	-	-
Транспортні засоби	140	2569	192	-	-	-	-	-	550	-	-	-	2709	742	-	-	-	-
Інструменти, прилади, інвентар (механ.)	150	10	-	131	-	-	-	-	56	-	-	-	141	56	-	-	-	-
Товари	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Багаторічні насадження	170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші основні засоби	180	447	38	167	-	-	-	-	141	-	-	-	614	179	-	-	-	-
Бібліотечні фонди	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Малозначні необоротні матеріальні активи	200	259	259	1185	-	-	-	-	1172	-	-	-	1444	1431	-	-	-	-
Тимчасові (нетитульні) споруди	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Природні ресурси	220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвентарна група	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмети прокату	240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші необоротні матеріальні активи	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	260	4770	586	4417	-	-	-	-	2700	-	-	-	9157	3366	-	-	-	-

Амортизація основних засобів нараховується із застосуванням прямолінійного методу. Витрати з амортизації в 2020 році визнавались у складі витрат на збут у розмірі 1 296 тис. грн. та у складі адміністративних витрат – 1 705 тис. грн.

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Капітальні інвестиції станом на 31.12.2020 року:

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	876	669
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	899	190
Придбання(створення) нематеріальних активів	310	8 825	7 295
Разом		10 600	8 154

Капітальні інвестиції станом на 31.12.2019 року:

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	5 281	2 016
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	1 521	191
Придбання(створення) нематеріальних активів	310	5 226	8 683
Разом		12 028	10 890

На балансі Товариства відсутні основні засоби, які не експлуатуються (знаходяться у простой).

5.5. Довгострокова заборгованість (до рядків балансу 1040)

Станом на 31 грудня 2020 року та на 31 грудня 2019 року довгострокова дебіторська заборгованість у Товаристві відсутня.

5.6. Запаси (рядок балансу 1100)

Запаси представлені наступним чином:

	31 грудня 2020 року	31 грудня 2019 року
Сировина й матеріали	71	81
Паливо	65	-
Запасні частини	4	-
Інші матеріали	11	-
Малоцінні та швидкозношувальні предмети на складах	313	362
Товари на складі	6 335	127 401
	6 799	127 844

Протягом 2020 року та 2019 року знецінення запасів не здійснювалось.

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

5.7. Грошові кошти (показники в гривнях) (рядок балансу 1165)

Грошові кошти представлені наступним чином:

	2020	2019
Поточний рахунок в банку	196 171	99 025
Грошові кошти в дорозі	10 947	4 403
Всього	207 118	103 428

Усі грошові кошти і їх еквіваленти деноміновані в гривнях, залишки на банківських рахунках не прострочені і не знецінені. Товариство не надавало грошові кошти та їх еквіваленти у заставу як забезпечення позикових коштів.

Рух грошових коштів.

У звіті про рух грошових коштів визнані наступні суми:	2020 рік	2019 рік
Рух коштів від операційної діяльності	112 544	78 311
Рух коштів від інвестиційної діяльності	(8 854)	(11 245)
Рух коштів від фінансової діяльності	-	10 400
Всього:	103 690	77 466

5.8. Дебіторська заборгованість

Станом на 31.12.2020 року:

Найменування показника	Код рядка	Всього на кінець року	у т.ч. за строками непогашення		
			за 12 місяців	від 12 до 18 місяців	від 18 місяців 36 місяців
1	2	3	4	5	6
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	940	1 063 448	1 037 194	26 254	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	950	6 858	6858	-	-

Станом на 31.12.2019 року:

Найменування показника	Код рядка	Всього на кінець року	у т.ч. за строками непогашення		
			за 12 місяців	від 12 до 18 місяців	від 18 місяців 36 місяців
1	2	3	4	5	6
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	940	305 508	302 562	2 946	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	950	3 174	3 174	-	-

Дебіторська заборгованість представлена Товариством у Звіті про фінансовий стан у вигляді дебіторської заборгованості за продукцію, товари, роботи, послуги (торгова дебіторська

Додаток Б

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

I. Баланс (Звіт про фінансовий стан)

Дата (рік, місяць, число)

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю
«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»

за ЄДРПОУ

Територія Україна, місто Київ

за КОАТУУ

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою
відповідальністю

за КОПФГ

Вид економічної діяльності Торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи
Середня кількість працівників 289

за КВЕД

Адреса, телефон вул. Шолуденко, буд.1, м.Київ,04116

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового

Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

КОДИ		
2022	01	01
40121452		
UA80000000001078669		
240		
35.23		

x

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма № 1 Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	1 764	2 599
первісна вартість	1001	2 757	5 806
накопичена амортизація	1002	(993)	(3 207)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	8 154	11 079
Основні засоби	1010	5 317	9 685
первісна вартість	1011	11 684	24 620
знос	1012	(6 367)	(14 935)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	10 670	2 670
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	25 905	26 033
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	6 799	301 505
Виробничі запаси	1101	464	533
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	6 335	300 972
Товари	1104	1 063 448	2 633 032
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками:		66 946	1 367 851
за виданими авансами	1130	2 008	7 240
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	6 858	120 631
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	6 799	301 505
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	464	533
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти:	1165	207 118	990 333
Рахунки в банках	1167	207 118	990 333
Витрати майбутніх періодів	1170	40	9 806
Інші оборотні активи	1190	34 600	239 342
Усього за розділом II	1195	1 387 817	5 669 740
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	1 413 722	5 699 125

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	140 000	1 476 000
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(101 651)	(4 876 175)
Усього за розділом I	1495	38 349	(3 400 175)
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	778	1 686
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Усього за розділом II	1595	778	1 686
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	512	2 783
товари, роботи, послуги	1615	1 307 533	8 783 974
розрахунками з бюджетом:	1620	5 273	117 301
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	117 209
розрахунками зі страхування	1625	-	345
розрахунками з оплати праці	1630	72	2 116
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	54 390	169 434
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточні забезпечення	1660	4 415	12 231
Доходи майбутніх періодів	1665	-	2 160
Інші поточні зобов'язання	1690	2 400	7 270
Усього за розділом III	1695	1 374 595	9 097 614
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	1 413 722	5 699 125

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

II. Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю
«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

КОДИ		
2022	01	01
40121452		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2021 рік

Форма № 2

Код за ДКУД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	15 426 214	2 895 940
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(14 343 423)	(2 825 225)
Валовий:			
прибуток	2090	1 082 791	70 715
збиток	2095	-	-
Інші операційні доходи	2120	435	1 020
Адміністративні витрати	2130	-	(33 714)
Витрати на збут	2150	(332 509)	(76 310)
Інші операційні витрати	2180	(5 402 139)	(92 964)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	-
збиток	2195	(4 651 422)	(131 253)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	14 351	9 398
Інші доходи	2240	-	-
Фінансові витрати	2250	(1 067)	(501)
Втрати від участі в капіталі	2255	-	-
Інші витрати	2270	-	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	-
збиток	2295	(4 638 138)	(122 356)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(135 779)	7 149
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	-
збиток	2355	(4 773 917)	(115 207)

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(4 773 917)	(115 207)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	14 045 711	2 826 063
Витрати на оплату праці	2505	86 212	50 137
Відрахування на соціальні заходи	2510	16 686	10 049
Амортизація	2515	11 779	3 473
Інші операційні витрати	2520	5 917 683	138 491
Разом	2550	20 078 071	3 028 213

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

III. Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

Дата (рік, місяць, число)

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю

за ЄДРПОУ

«Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»

найменування

КОДИ		
2022	01	01
40121452		

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом)

Стаття	Код рядка	За звітний період		За аналогічний період попереднього року	
		надходження	видаток	надходження	видаток
1	2	3	4	5	6
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності					
Надходження від:					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	3500		4 638 138	-	122 356
Коригування на:	3005				
амортизацію необоротних активів		11 779	X	3 473	X
збільшення (зменшення) забезпечень	3510	1	59	448	664
збиток (прибуток) від нереалізованих курсових різниць	3515	-	14 351	-	9 398
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності та інших негрошових операцій	3520	-	14 351	-	-
Фінансові витрати	3540	-	(14 351)	-	(9 398)
Зменшення (збільшення) оборотних активів	3550	-	3 500 713	127 361	798 896
Збільшення (зменшення) поточних зобов'язань	3560	7 604 083	5 181	942 318	46 997
Грошові кошти від операційної діяльності	3570	-	520 412	105 395	-
Сплачений податок на прибуток	3580	X	(2 106)	X	(7 149)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-	518 306	11 544	-
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності					
Витрачання на придбання:					
необоротних активів	3260	X	34 479	X	8 854
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-	34 479	-	8 854
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності					
Надходження від:					
Власного капіталу	3300	1 336 000	X	-	X
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	1 336 000	X	-	X
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	783 215	-	103 690	-
Залишок коштів на початок року	3405	207 118	X	103 428	X
Залишок коштів на кінець року	3415	990 333	-	207 118	-

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

IV. Звіт про власний капітал 2021

Підприємство: Товариство з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»

Дата (рік, місяць, день)

2022|01|01

за ЄДРПОУ

40121452

Звіт про власний капітал
за 2021 рік

Форма № 4 Код за ДКУД 1801005

Стаття	Код рядка	Зареєстрований капітал	Капітал у дооцінках	Додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Всього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Залишок на початок року	4000	140 000	-	-	-	(101 651)	-	-	38 349
Коригування:		-	-	-	-	-	-	-	-
Зміна облікової політики	4005	-	-	-	-	-	-	-	-
Виправлення помилок	4010	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни	4090	-	-	-	-	-	-	-	-
Скоригований залишок на початок року	4095	140 000	-	-	-	(101 651)	-	-	38 349
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	4100	-	-	-	-	(4 773 917)	-	-	(4 773 917)
Інший сукупний дохід за звітний період	4110	-	-	-	-	-	-	-	-
Розподіл прибутку:		-	-	-	-	-	-	-	-
Виплати власникам (дивіденди)	4200	-	-	-	-	-	-	-	-
Спрямування прибутку до зареєстрованого капіталу	4205	-	-	-	-	-	-	-	-
Відрахування до резервного капіталу	4210	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників:		-	-	-	-	-	-	-	-
Внески до капіталу	4240	1 336 000	-	-	-	-	-	-	1 336 000
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення капіталу:		-	-	-	-	-	-	-	-
Викуп акцій (часток)	4260	-	-	-	-	-	-	-	-
Перепродаж викуплених акцій (часток)	4265	-	-	-	-	-	-	-	-



ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Анулювання викуплених акцій (часток)	4270	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення частки в капіталі	4275	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни в капіталі	4290	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(607)
Разом змін у капіталі	4295	1 336 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3 438 524)
Залишок на кінець року	4300	1 476 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3 400 175)

Керівник

Головний бухгалтер

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
 ФІНАНСОВА ЗВІТІСНІСТЬ
 (суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

IV. Звіт про власний капітал 2020

Підприємство: Товариство з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія»Нафтогаз України»

Дата (рік, місяць, день)	2021 01 01
за ЄДРПОУ	40121452

Звіт про власний капітал

за 2020 рік

Стаття	Код рядка	Зареєстрований капітал	Капітал у дооцінках	Додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Всього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Залишок на початок року	4000	140 000	-	-	-	13 556	-	-	153 556
Коригування:									
Зміна облікової політики	4005	-	-	-	-	-	-	-	-
Виправлення помилок	4010	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни	4090	-	-	-	-	-	-	-	-
Скоригований залишок на початок року	4095	140 000	-	-	-	(115 207)	-	-	(115 207)
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	4100	-	-	-	-	-	-	-	-
Інший сукупний дохід за звітний період	4110	-	-	-	-	-	-	-	-
Розподіл прибутку:									
Виплати власникам (дивіденди)	4200	-	-	-	-	-	-	-	-
Спрямування прибутку до зареєстрованого капіталу	4205	-	-	-	-	-	-	-	-
Відрахування до резервного капіталу	4210	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників:									
Внески до капіталу	4240	-	-	-	-	-	-	-	-
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма № 4 Код за ДКУД 1801005

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

V. Примітки до річної фінансової звітності

Дата (рік, місяць, день)	2021 01 01
за ЄДРПОУ	40121452

Підприємство: Товариство з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія» Нафтогаз України»

ПРИМІТКИ ДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ
за 2021 рік

Форма № 5 Код за ДКУД 1801005

I. Нематеріальні активи

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		Недійшли о за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизація за рік	Втрати від зменшення корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		Первісна (переоцінена вартість)	Накопичена амортизація		Первісної (переоціненої вартості)	Накопиченої амортизації	Первісна (переоцінена вартість)	Накопичена амортизація			Первісної (переоціненої вартості)	Накопиченої амортизації	Первісна (переоцінена вартість)	Накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права користування майном	020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на комерційні позначення	030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на об'єкти промислової власності	040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авторське право та суміжні з ним права	050	510	487	-	-	-	-	-	4	-	-	-	510	491
Інші нематеріальні активи	070	2 247	506	3 050	-	-	-	-	2 211	-	-	-	5 297	2 717
Разом	080	2 757	993	3 050	-	-	-	-	2 215	-	-	-	5 807	3 208
Гудвіл	090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Із рядка 080 графа 14

вартість нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності

Із рядка 080 графа 5

вартість оформлених у заставу нематеріальних активів

З рядка 080 графа 15

вартість створених підприємством нематеріальних активів

вартість нематеріальних активів, отриманих за рахунок цільових асигнувань

накопичена амортизація нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності

(081)	-
(082)	-
(083)	-
(084)	-
(085)	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
 ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
 (суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

II. Основні засоби

Групи основних засобів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрати за зменшення корисності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		У тому числі			
		Первісна (переоцінена вартість б)	Знос		Первісна (переоцінена вартість б)	Знос	Первісна (переоцінено вартість і)	Зносу			Первісна (переоцінено вартість і)	Зносу	Первісна (переоцінена вартість б)	Знос	Одержані за фінансового орендою		Передані в оперативну оренду	
															Первісна (переоцінена вартість б)	Знос		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвестиційна нерухомість	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні витрати на поліпшення земель	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Будинки, споруди та передавальні пристрої	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Машини та обладнання	130	5 044	2 277	575	-	-	-	-	1 045	-	-	-	5 619	3 322	-	-	-	-
Транспортні засоби	140	2 976	1 343	-	-	-	-	-	598	-	-	-	2 976	1 941	-	-	-	-
Інструменти, прилади, інвентар (меблі)	150	350	138	-	-	-	-	-	90	-	-	-	350	228	-	-	-	-
Тварини	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Багаторічні насадження	170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
ФІНАНСОВА ЗВІТІСНІСТЬ
(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Інші основні засоби	180	639	549	23					20		662	569	-	-	-
Бібліотечні фонди	190												-	-	-
Малоцінні необоротні матеріальні активи	200	2675	2060	4374					4985		7049	7045	-	-	-
Тимчасові (нетитульні) споруди	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Природні ресурси	220												-	-	-
Інвентарна тара	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмети прокату	240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші необоротні матеріальні активи	250	-	-	12919	-	-	-	-	3434	-	12919	3434	-	-	-
Разом	260	11684	6367	17891					10172		29575	16539	-	-	-

3 рядка 260 графа 14

вартість основних засобів, щодо яких існують передбачені чинним законодавством обмеження права власності вартість оформлених у заставу основних засобів залишкова вартість основних засобів, що тимчасово не використовуються (консервація реконструкція тощо) первісна (переоцінена) вартість повністю амортизованих основних засобів

(261)	-
(262)	-
(263)	-
(264)	6 481
(265)	-
(2651)	-
(266)	-
(267)	-
(268)	-
(269)	-

3 рядка 260 графа 8 вартість основних засобів, призначених для продажу залишкова вартість основних засобів, утрачених унаслідок надзвичайних подій
3 рядка 260 графа 5 вартість основних засобів, придбаних за рахунок цільового фінансування
3 рядка 260 графа 15 вартість основних засобів, що взяті в операційну оренду знос основних засобів, щодо яких існують обмежені права власності
3 рядка 105 графа 14 вартість інвестиційної нерухомості, оціненої за справедливою вартістю

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

III. Капітальні інвестиції

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Капітальне будівництво	280	-	-
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	9 268	669
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	3 650	190
Придбання (створення) нематеріальних активів	310	2 924	10 220
Придбання (вирощування) довгострокових біологічних активів	320	-	-
Інші	330	-	-
Разом	340	15 860	11 079

3 рядка 340 графа 3

капітальні інвестиції в інвестиційну нерухомість

-341 -

фінансові витрати, включені до капітальних інвестицій

-342 -

IV. Фінансові інвестиції

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року	
			Довгострокові	Поточні
1	2	3	4	5
А. Фінансові інвестиції за методом участі в капіталі в:				
Асоційовані підприємства	350			-
Дочірні підприємства	360			-
Спільну діяльність	370			-
Б. Інші фінансові інвестиції в:				
частки і паї у статутному капіталі інших підприємств	380			-
Акції	390			-
Облігації	400			-
Інші	410			-
Разом (розд. А + розд. Б)	420			-

3 рядка 045 графа 4 Балансу

Інші довгострокові фінансові інвестиції відображені:

за собівартістю (421) -

за справедливою вартістю (422) -

за амортизованою собівартістю (423) -

3 рядка 220 графа 4 Балансу

Поточні фінансові інвестиції відображені:

за собівартістю (424) -

за справедливою вартістю (425) -

за амортизованою собівартістю (426) -

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

V. Доходи і витрати

Найменування показника	Код рядка	Доходи	Витрати
1	2	3	4
А. Інші операційні доходи і витрати			
Операційна оренда активів	440	2	
Операційна курсова різниця	450	58	
Реалізація інших оборотних активів	460		
Штрафи, пені, неустойки	470	346	
Утримання об'єктів житлово-комунального і соціально-культурного призначення	480		
Інші операційні доходи і витрати	490		5402139
У тому числі:			
відрахування до резерву сумнівних боргів	491		5392465
непродуктивні витрати і втрати	492		
Б. Доходи і витрати від участі в капіталі за інвестиціями в:			
асоційовані підприємства	500		
дочірні підприємства	510	-	-
спільну діяльність	520	-	-
В. Інші фінансові доходи і витрати			
Дивіденди	530		
Проценти	540		
Фінансова оренда активів	550		
Інші фінансові доходи і витрати	560	14351	1067
Г. Інші доходи і витрати			
Реалізація фінансових інвестицій	570		
Доходи від об'єднання підприємств	580		
Результат оцінки корисності	590		
Неопераційна курсова різниця	600		
Безоплатно одержані активи	610		
Списання необоротних активів	620		
Інші доходи і витрати	630	-	-

Товарообмінні (бартерні) операції з продукцією (товарами, роботами, послугами)

(631)

-

Частка доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за товарообмінними (бартерними) контрактами з пов'язаними сторонами

(632)

-

3 рядків 540-560 графа 4 фінансові витрати, включені до собівартості продукції основної діяльності

(633)

-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

VI. Грошові кошти

Найменування показника	Код рядка	На кінець року
1	2	3
Каса	640	-
Поточний рахунок у банку	650	953 694
Інші рахунки в банку (акредитиви, чекові книжки)	660	-
Грошові кошти в дорозі	670	36 639
Еквіваленти грошових коштів	680	-
Разом	690	990 333

3 рядка 070 гр. 4 Балансу

Грошові кошти, використання яких обмежено

(691) -

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»
 ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
 (суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

VII. Забезпечення і резерви

Види забезпечень і резервів	Код рядка	Залишок на початок року	Збільшення за звітний рік			Використано у звітному році	Сторновано невикористану суму у звітному році	Сума очікуваного відшкодування витрат іншою стороною, що врахована при оцінці забезпечення	Залишок на кінець року
			Нараховано (створено)	Додаткові відрахування					
1	2	3	4	5	6	7	8		9
Забезпечення на виплату відпусток працівникам	710	1 799	5 970		5 190				2 579
Забезпечення наступних витрат на додаткове пенсійне забезпечення	720	–	–	–	–	–	–	–	
Забезпечення наступних витрат на виконання гарантійних зобов'язань	730	–	–	–	–	–	–	–	
Забезпечення наступних витрат на реструктуризацію	740	–	–	–	–	–	–	–	
Забезпечення наступних витрат на виконання зобов'язань щодо обтяжливих контрактів	750	–	–	–	–	–	–	–	
Інші забезпечення	760	4 415	18 498		10 682				12 231
Резерв на знецінення товарів	770	8 777	7 791						16 568
Забезпечення наступних витрат на премії працівникам	775	76 810	5 392 465						5 469 275
Разом	780	91 801	5 424 724		15 872				5 500 653

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

VIII. Запаси

Найменування показника	Код рядка	Балансова вартість на кінець року	Переоцінка за рік	
			Збільшення чистої вартості реалізації*	Уцінка
1	2	3	4	5
Сировина і матеріали	800	33	-	-
Купівельні напівфабрикати та комплектуючі вироби	810		-	-
Паливо	820		-	-
Тара і тарні матеріали	830		-	-
Будівельні матеріали	840		-	-
Запасні частини	850	35	-	-
Матеріали сільськогосподарського призначення	860		-	-
Поточні біологічні активи	870		-	-
Малоцінні та швидкозношувані предмети	880	465	-	-
Незавершене виробництво	890		-	-
Готова продукція	900		-	-
Товари	910	300 972	-	-
Разом	920	301 505	-	-

З рядка 920 графа 3 Балансова вартість запасів:

відображених за чистою вартістю реалізації

переданих у переробку

оформлених в заставу

переданих на комісію

Активи на відповідальному зберіганні (позабалансовий рахунок 02)

З рядка 1200 гр. 4 Балансу (Звіту про фінансовий стан) запаси, призначені для продажу

(921)	-
(922)	-
(923)	-
(924)	-
(925)	-
(926)	-

IX. Дебіторська заборгованість

Найменування показника	Код рядка	Всього на кінець року	В т. ч., за строками непогашення		
			До 12 місяців	Від 12 до 18 місяців	Від 18 до 36 місяців
1	2	3	4	5	6
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	940	2 633 032	2 497 621	135 411	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	950	120 631	-	-	-

Списано у звітному році безнадійної

дебіторської заборгованості

З рядків 940 і 950 графа 3 заборгованість з пов'язаними сторонами

(951) -

(952) -

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Х. Податок на прибуток

Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Поточний податок на прибуток	1210	138 449
Відстрочені податкові активи:		
на початок звітного року	1220	10 670
на кінець звітного року	1225	2 670
Відстрочені податкові зобов'язання:		
на початок звітного року	1230	
на кінець звітного року	1235	
Включено до Звіту про фінансові результати – усього:	1240	135 779
У тому числі:		
поточний податок на прибуток	1241	138 449
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1242	(2 670)
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1243	
Відображено у складі власного капіталу – усього:	1250	
У тому числі:		
поточний податок на прибуток	1251	
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1252	
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1253	

ХІ. Використання амортизаційних відрахувань

Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Нарахована за звітний рік	1300	12 387
Використано за рік – усього	1310	-
В тому числі на:		
будівництво об'єктів	1311	-
придбання (виготовлення) та поліпшення основних засобів	1312	-
з них машини та обладнання	1313	-
придбання (створення) нематеріальних активів	1314	-
погашення отриманих на капітальні інвестиції позик	1315	-
придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	1316	-
	1317	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Інші доходи у 2020 році та 2021 році Товариство не отримувало.

Інші операційні витрати (рядок балансу 2180)

Інші операційні витрати за роки, які закінчилися 31 грудня, представлені таким чином:

	2021	2020
Сировина та матеріали	20	-
Витрати по судовим рішенням	58	2 309
Судові збори	1 653	592
Членські внески	152	91
Резерв сумнівної торгової дебіторської заборгованості		
Резерв сумнівної торгової дебіторської заборгованості	5 392 465	73 864
Знецінення та капітальні інвестиції	7 791	-
ПДВ (не в складі податкового кредиту)	-	6 742
Благодійність	-	102
Інші операційні витрати	-	9 264
Всього	5 402 139	92 964

Фінансові доходи (рядок балансу 2220)

Фінансові доходи за роки, які закінчилися 31 грудня, представлені таким чином:

	2021	2020
Відсотки отримані від Укргазбанка	9,035	5 139
Відсотки отримані від Приватбанка	-	49
Відсотки отримані від Ощадбанка	5,316	4 210
Всього	14,351	9 398

5.2. Збитки від непоточних активів, утримувані для продажу.

Станом на 31.12.2021 року та на 31.12.2020 року Товариство не має непоточних активів, утримуваних для продажу.

5.3. Нематеріальні активи (рядок балансу 1000)

За 2021 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості нематеріальних активів Товариства:

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрачено від зменшення корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісної (переоціненої) вартості	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права користування майном	020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на комерційні позначення	030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на об'єкти промислової власності	040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авторське право та суміжні з ним права	050	510	487	-	-	-	-	-	4	-	-	-	510	491
	060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші нематеріальні активи	070	2247	506	3050	-	-	-	-	2211	-	-	-	5297	2717
Разом	080	2757	993	3050	-	-	-	-	2215	-	-	-	5807	3208
Гуаша	090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Залишки нематеріальних активів сформовані Товариством за рахунок вартості програмного забезпечення та інших нематеріальних активів.

Амортизація нематеріальних активів нараховується із застосуванням прямолінійного методу.

За 2020 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості нематеріальних активів Товариства:

Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уніжка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрачено від списання корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права користування майном	020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на комерційні позначення	030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Права на об'єкти промислової власності	040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авторське право та суміжні з ним права	050	510	356	-	-	-	-	-	131	-	-	-	510	487
Інші нематеріальні активи	060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші нематеріальні активи	070	463	165	1784	-	-	-	-	341	-	-	-	2247	506
Разом	080	973	521	1784	-	-	-	-	472	-	-	-	2757	993
Усього	090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.4. Основні засоби та капітальні інвестиції (рядки балансу 1005 та 1010)

За 2021 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості основних засобів Товариства:

Групи основних засобів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уніжка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрачено від списання корисності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		у тому числі			
		первісна (переоцінена) вартість	інше		первісна (переоцінена) вартість	інше	первісна (переоцінена) вартість	інше			первісна (переоцінена) вартість	інше	первісна (переоцінена) вартість	інше	первісна (переоцінена) вартість	інше		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвестиційна нерухомість	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні витрати на поліпшення земель	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Будівлі, споруди та передавальні пристрої	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Машини та обладнання	130	9044	2277	575	-	-	-	-	1045	-	-	-	5619	3322	-	-	-	-
Транспортні засоби	140	2976	1343	-	-	-	-	-	598	-	-	-	2976	1841	-	-	-	-
Інструменти, прилади, інвентар (меблі)	150	150	138	-	-	-	-	-	90	-	-	-	150	228	-	-	-	-
Тварини	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Категоричні інвестиції	170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші основні засоби	180	639	549	23	-	-	-	-	20	-	-	-	662	569	-	-	-	-
Бібліотечні фонди	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Малозначні необоротні матеріальні активи	200	2675	2660	4374	-	-	-	-	4083	-	-	-	5649	7645	-	-	-	-
Тимчасові (нестиглі) споруди	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Природні ресурси	220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвентарна тара	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмети прокату	240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші необоротні матеріальні активи	250	-	-	12919	-	-	-	-	3434	-	-	-	12919	3434	-	-	-	-
Разом	260	11684	6267	17091	-	-	-	-	10172	-	-	-	29575	16539	-	-	-	-

За 2020 рік та у попередній період відбулись наступні зміни в балансовій вартості основних засобів Товариства:

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

Групи основних засобів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Перевірка (дошка +, унітка -)		Вибуло за рік		Нараховано амортизації за рік	Витрати від списання користності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		у тому числі			
		первісна (періодична) вартість	шос		первісна (періодична) вартість	шосу	первісна (періодична) вартість	шос			первісна (періодична) вартість	шосу	первісна (періодична) вартість	шос	первісна (періодична) вартість	шос	первісна (періодична) вартість	шос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвестиційна нерухомість	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні витрати на поліпшення земель	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Будівлі, споруди та передавальні пристрої	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Машини та обладнання	130	4679	954	865	-	-	-	-	1319	-	-	-	5044	2277	-	-	-	-
Транспортні засоби	140	2709	742	267	-	-	-	-	601	-	-	-	2976	1343	-	-	-	-
Інструменти, прилади, інвентар (механ.)	150	341	56	9	-	-	-	-	82	-	-	-	350	138	-	-	-	-
Гарини	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Багаторічні насадження	170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші основні засоби	180	614	179	25	-	-	-	-	370	-	-	-	639	249	-	-	-	-
Бібліотечні фонди	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Малочисні необоротні матеріальні активи	200	1444	1431	1231	-	-	-	-	629	-	-	-	2673	2669	-	-	-	-
Тимчасові (інституційні) споруди	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Природні ресурси	220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інвентарна тара	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмети прокату	240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші необоротні матеріальні активи	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	260	9187	3366	2497	-	-	-	-	3001	-	-	-	11684	6367	-	-	-	-

Амортизація основних засобів нараховується із застосуванням прямолінійного методу. Уся сума амортизації 2021 роках визнавалась у складі витрат на збут, у 2020 році – адміністративних витрат.

Капітальні інвестиції станом на 31.12.2021 р.:

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	9 268	669
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	3 650	190
Придбання(створення) нематеріальних активів	310	2 924	10 220
Разом		15 860	11 079

Капітальні інвестиції станом на 31.12.2020 р.:

Найменування показника	Код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Придбання (виготовлення) основних засобів	290	-	669
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300	-	190
Придбання(створення) нематеріальних активів	310	-	7 295
Разом			8 154

На балансі Товариства відсутні основні засоби, які не експлуатуються (знаходяться у простой).

5.5. Довгострокова заборгованість (до рядків балансу 1040)

Станом на 31 грудня 2021 року та на 31 грудня 2020 року довгострокова дебіторська заборгованість у Товаристві відсутня.

ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ

(суми наведені в тисячах гривень, якщо не зазначене інше)

5.6. Запаси (рядок балансу 1100)

Запаси представлені наступним чином:

	31 грудня 2021 року	31 грудня 2020 року
Виробничі запаси	185	152
Сировина й матеріали	33	71
Паливо	117	65
Запасні частини	35	4
Інші матеріали	-	11
Малоцінні та швидкозношувальні предмети на складах	348	313
Товари на складі	300,972	6,335
	301,505	6,799

Протягом 2021 року та 2020 року знецінення запасів не здійснювалось.

5.7. Грошові кошти (показники в гривнях) (рядок балансу 1165)

Грошові кошти представлені наступним чином:

	2021	2020
Поточний рахунок в банку	953 694	196 171
Грошові кошти в дорозі	36 639	10 947
Всього	990 333	207 118

Усі грошові кошти і їх еквіваленти деноміновані в гривнях, залишки на банківських рахунках не прострочені і не знецінені. Товариство не надавало грошові кошти та їх еквіваленти у заставу як забезпечення позикових коштів.

Рух грошових коштів.

У звіті про рух грошових коштів визнані наступні суми:	2021 рік	2020 рік
Рух коштів від операційної діяльності	(518 306)	112 544
Рух коштів від інвестиційної діяльності	(34 479)	(8 854)
Рух коштів від фінансової діяльності	1 336 000	-
Всього	783 215	103 690

5.8. Дебіторська заборгованість

станом на 31.12.2021 р.

Найменування показника	Код рядка	Всього на кінець року	у т.ч. за строками непогашення		
			до 12 місяців	від 12 до 18 місяців	від 18 до 36 місяців
1	2	3	4	5	6
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	940	2633032	2497621	135411	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	950	120631	-	-	-

станом на 31.12.2020 р.

Додаток В

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" (найменування)

Дата (рік, місяць, число) 2023 01 01 за ЄДРПОУ 40121452

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за Рік 2022 р.

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	58 072 073	15 426 214
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(54 175 867)	(14 343 423)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	3 896 206	1 082 791
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	1 548	435
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(-)	(-)
Витрати на збут	2150	(543 572)	(332 509)
Інші операційні витрати	2180	(26 236 022)	(5 402 139)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	-
збиток	2195	(22 881 840)	(4 651 422)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	75 372	14 351
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(680)	(1 067)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	-
збиток	2295	(22 807 148)	(4 638 138)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(615 402)	(135 779)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	-
збиток	2355	(23 422 550)	(4 773 917)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(23 422 550)	(4 773 917)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	53 399 802	14 045 711
Витрати на оплату праці	2505	108 154	86 212
Відрахування на соціальні заходи	2510	22 433	16 686
Амортизація	2515	5 465	11 779
Інші операційні витрати	2520	27 419 607	5 157 354
Разом	2550	80 955 461	19 317 742

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

ЕП Беляєв Сергій
Миколайович

Беляєв Сергій Миколайович

Головний бухгалтер

Беляєв Сергій Миколайович



Підприємство

Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" за ЄДРПОУ

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2023	01	01
40121452		

(найменування)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом)

за Рік 2022 р.

Форма №3-н Код за ДКУД 1801006

Стаття	Код рядка	За звітний період		За аналогічний період попереднього року	
		надходження	видаток	надходження	видаток
1	2	3	4	5	6
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	3500	-	22 807 148	-	4 638 138
Коригування на:					
амортизацію необоротних активів	3505	5 464	X	11 779	X
збільшення (зменшення) забезпечень	3510	10 805	-	7 816	-
збиток (прибуток) від нереалізованих курсових різниць	3515	307	-	1	59
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності та інших негрошових операцій	3520	-	75 372	-	14 351
Прибуток (збиток) від участі в капіталі	3521	-	-	-	-
Зміна вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю, та дохід (витрати) від первісного визнання	3522	-	-	-	-
Збиток (прибуток) від реалізації необоротних активів, утримуваних для продажу та груп вибуття	3523	-	-	-	-
Збиток (прибуток) від реалізації фінансових інвестицій	3524	-	-	-	-
Зменшення (відновлення) корисності необоротних активів	3526	-	-	-	-
Фінансові витрати	3540	-	-75 372	-	-14 351
Зменшення (збільшення) оборотних активів	3550	348 353	15 973 362	-	3 500 713
Збільшення (зменшення) запасів	3551	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточних біологічних активів	3552	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) дебіторської заборгованості за продукцію, товари, роботи, послуги	3553	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) іншої поточної дебіторської заборгованості	3554	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) витрат майбутніх періодів	3556	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) інших оборотних активів	3557	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточних зобов'язань	3560	38 794 864	4 355	7 604 083	5 181
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги	3561	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з бюджетом	3562	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками зі страхування	3563	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з оплати праці	3564	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) доходів майбутніх періодів	3566	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) інших поточних зобов'язань	3567	-	-	-	-
Грошові кошти від операційної діяльності	3570	374 928	-	-	520 412
Сплачений податок на прибуток	3580	X	587 876	X	-2 106
Сплачені відсотки	3585	-	-	-	-
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-	212 948	-	518 306
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності					
Находження від реалізації фінансових інвестицій	3200	-	X	-	X
необоротних активів	3205	-	X	-	X

Надходження від отриманих:					
відсотків	3215	-	X	-	X
дивідендів	3220	-	X	-	X
Надходження від деривативів	3225	-	X	-	X
Надходження від погашення позик	3230	-	X	-	X
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	X	-	X
Інші надходження	3250	-	X	-	X
Витрачання на придбання:					
фінансових інвестицій	3255	X	-	X	-
необоротних активів	3260	X	11 440	X	34 479
Виплати за деривативами	3270	X	-	X	-
Витрачання на надання позик	3275	X	-	X	-
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	X	-	X	-
Інші платежі	3290	X	-	X	-
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-	11 440	-	34 479
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності					
Надходження від:					
Власного капіталу	3300	-	X	1 336 000	X
Отримання позик	3305	-	X	-	X
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	X	-	X
Інші надходження	3340	-	X	-	X
Витрачання на:					
Викуп власних акцій	3345	X	-	X	-
Погашення позик	3350	X	-	X	-
Сплату дивідендів	3355	X	-	X	-
Витрачання на сплату відсотків	3360	X	-	X	-
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	X	-	X	-
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	X	-	X	-
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	X	-	X	-
Інші платежі	3390	X	-	X	-
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-	-	1 336 000	-
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	-	224 388	783 215	-
Залишок коштів на початок року	3405	990 333	X	207 118	X
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	-	-	-	-
Залишок коштів на кінець року	3415	765 945	-	990 333	-

Керівник

БГ Беляев Сергей
Миколайович

Беляев Сергей Миколайович

Головний бухгалтер

Беляев Сергей Миколайович



Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"	Дата (рік, місяць, число)	2022	12	31	КОДИ
Територія	м. Київ	за ЄДРПОУ	1	UA80000000001078669		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ		240		
Вид економічної діяльності	Торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи	за КВЕД		35.23		
Середня кількість працівників	2 315					
Адреса, телефон	Шолуденка, буд. 1, м. КИЇВ, 04116			5370538		
Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)						
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):						
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку						
за міжнародними стандартами фінансової звітності						

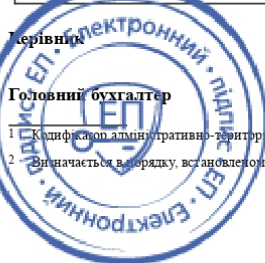
Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2 599	2 093
первісна вартість	1001	5 806	5 927
накопичена амортизація	1002	3 207	3 834
Незавершені капітальні інвестиції	1005	11 079	25 035
Основні засоби	1010	9 685	8 277
первісна вартість	1011	24 620	28 050
знос	1012	14 935	19 773
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	2 670	1 968
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	3 352	1 581
Усього за розділом I	1095	29 385	38 954
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	301 505	307 231
виробничі запаси	1101	533	1 639
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	300 972	305 592
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 633 032	17 933 877
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	1 367 851	1 660 780
з бюджетом	1135	7 240	341 406
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	120 631	4 130
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	990 333	765 945
готівка	1166	-	-
рахунки в банках	1167	-	-
Витрати майбутніх періодів	1170	9 806	49 502
Частка перестраховника у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	239 342	7 490
Усього за розділом II	1195	5 669 740	21 070 361
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	5 699 125	21 109 315

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 476 000	1 476 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(4 876 175)	(28 298 725)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	(3 400 175)	(26 822 725)
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1 686	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1540	-	-
Призовий фонд	1545	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	1 686	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	2 783	2 274
товари, роботи, послуги	1615	8 783 974	46 057 496
розрахунками з бюджетом	1620	117 301	149 107
у тому числі з податку на прибуток	1621	117 209	148 634
розрахунками зі страхування	1625	345	366
розрахунками з оплати праці	1630	2 116	2 537
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	169 434	1 006 006
Поточна кредиторська заборгованість із розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	12 231	23 036
Доходи майбутніх періодів	1665	2 160	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	7 270	691 218
Усього за розділом III	1695	9 097 614	47 932 040
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	5 699 125	21 109 315



Головний

Головний бухгалтер

ЕП Беляєв Сергій
Миколайович

Беляєв Сергій Миколайович

Беляєв Сергій Миколайович

1. Класифікація адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2. Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток Д

Підприємство	Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"	Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ	КОДИ		
			2024	01	01
			40121452		
(найменування)			ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО		

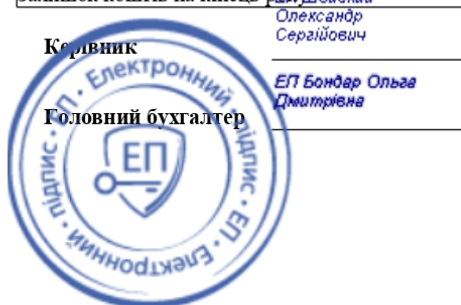
ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом)
за **Рік 2023** р.

Форма №3-н Код за ДКУД 1801006

Стаття	Код рядка	За звітний період		За аналогічний період попереднього року	
		надходження	видаток	надходження	видаток
1	2	3	4	5	6
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	3500	-	1 513 348	-	22 807 148
Коригування на:					
амортизацію необоротних активів	3505	5 242	X	5 464	X
збільшення (зменшення) забезпечень	3510	-	2 225	10 805	-
збиток (прибуток) від нереалізованих курсових різниць	3515	146	-	307	-
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності та інших негрошових операцій	3520	-	430 496	-	75 372
Прибуток (збиток) від участі в капіталі	3521	-	-	-	-
Зміна вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю, та дохід (витрати) від первісного визнання	3522	-	-	-	-
Збиток (прибуток) від реалізації необоротних активів, утримуваних для продажу та груп вибуття	3523	-	-	-	-
Збиток (прибуток) від реалізації фінансових інвестицій	3524	-	-	-	-
Зменшення (відновлення) корисності необоротних активів	3526	-	-	-	-
Фінансові витрати	3540	-	-425 912	-	-75 372
Зменшення (збільшення) оборотних активів	3550	18 018	603 337	348 353	15 973 362
Збільшення (зменшення) запасів	3551	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточних біологічних активів	3552	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) дебіторської заборгованості за продукцію, товари, роботи, послуги	3553	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) іншої поточної дебіторської заборгованості	3554	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) витрат майбутніх періодів	3556	-	-	-	-
Зменшення (збільшення) інших оборотних активів	3557	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточних зобов'язань	3560	3 425 479	1 748	38 794 864	4 355
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги	3561	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з бюджетом	3562	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками зі страхування	3563	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з оплати праці	3564	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) доходів майбутніх періодів	3566	-	-	-	-
Збільшення (зменшення) інших поточних зобов'язань	3567	-	-	-	-
Грошові кошти від операційної діяльності	3570	1 323 643	-	374 928	-
Сплачені податки на прибуток	3580	X	472 176	X	587 876
Сплачені відсотки	3585	-	-	-	-
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	851 467	-	-	212 948
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності					
Надходження від реалізації фінансових інвестицій	3200	-	X	-	X

необоротних активів	3205	-	X	-	X
Надходження від отриманих:					
відсотків	3215	-	X	-	X
дивідендів	3220	-	X	-	X
Надходження від деривативів	3225	-	X	-	X
Надходження від погашення позик	3230	-	X	-	X
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	X	-	X
Інші надходження	3250	-	X	-	X
Витрачання на придбання:					
фінансових інвестицій	3255	X	-	X	-
необоротних активів	3260	X	-3 976	X	11 440
Виплати за деривативами	3270	X	-	X	-
Витрачання на надання позик	3275	X	-	X	-
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	X	-	X	-
Інші платежі	3290	X	-	X	-
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	3 976	-	-	11 440
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності					
Надходження від:					
Власного капіталу	3300	-	X	-	X
Отримання позик	3305	-	X	-	X
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	X	-	X
Інші надходження	3340	-	X	-	X
Витрачання на:					
Викуп власних акцій	3345	X	-	X	-
Погашення позик	3350	X	-	X	-
Сплату дивідендів	3355	X	-	X	-
Витрачання на сплату відсотків	3360	X	-	X	-
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	X	-	X	-
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	X	-	X	-
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	X	-	X	-
Інші платежі	3390	X	-	X	-
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-	-	-	-
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	855 443	-	-	224 388
Залишок коштів на початок року	3405	765 945	X	990 333	X
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	146	146	-	-
Залишок коштів на кінець року	3415	1 621 388	-	765 945	-



Швидкий Олександр Сергійович

Бондар Ольга Дмитрівна

Квитанція

Користувач: Швидкий О.
Ім'я файлу: 8001000401214525010335410000422122023.XML
Підписи: Печатка Державна податкова служба України. "ОТРИМАНО" 43005393
"Шлях захисту" Шлях Держстат 37507880

Текст: Підприємство: 40121452 Товариство з обмеженою відповідальністю
"Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"
Звіт: ф3-н. Звіт про рух грошових коштів (за непрямым методом)
За період: Рік, 2023 р.
Звіт доставлено до Системи
електронного звітування органів державної статистики України 03.05.2024 у 09:
47:38
Реєстраційний номер звіту: 9003998747 (
8001000401214525010335410000422122023.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Кваліфіковані електронні підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення
помилки при здійсненні обробки даних звіту в органах
державної статистики та(або) необхідності надання уточнень
Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Система електронного
звітування органів державної статистики України

Додаток Є

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"	Дата (рік, місяць, число)	31 грудня 2023	КОДИ	10331423
Територія	м. Київ	за КАТОТГ ¹	UA80000000001078669		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності	Торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи	за КВЕД	35.23		
Середня кількість працівників	337				
Адреса, телефон	Шолуденка, буд. 1, м. КИЇВ, 04116	5370538			
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)					
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку					
за міжнародними стандартами фінансової звітності					
Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2023 р. Форма №1 Код за ДКУД 1801001					

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2 093	2 188
первісна вартість	1001	5 927	6 603
накопичена амортизація	1002	3 834	4 415
Незавершені капітальні інвестиції	1005	25 035	24 633
Основні засоби	1010	8 277	3 665
первісна вартість	1011	28 050	27 649
знос	1012	19 773	23 984
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції, які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	1 968	2 178
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	1 581	1 887
Усього за розділом I	1095	38 954	34 551
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	307 231	319 817
виробничі запаси	1101	1 639	2 222
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	305 592	317 595
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	17 933 877	18 349 849
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	1 660 780	1 646 101
з бюджетом	1135	341 406	388 382
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	4 130	791
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	765 945	1 621 388
готівка	1166	-	-
рахунки в банках	1167	-	-
Витрати майбутніх періодів	1170	49 502	53 718
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	7 490	131 078
Усього за розділом II	1195	21 070 361	22 511 124
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	21 109 315	22 545 675

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 476 000	1 476 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(28 298 725)	(30 285 952)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	(26 822 725)	(28 809 952)
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	591
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	591
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	2 274	526
товари, роботи, послуги	1615	46 057 496	48 651 542
розрахунками з бюджетом	1620	149 107	151 734
у тому числі з податку на прибуток	1621	148 634	150 715
розрахунками зі страхування	1625	366	530
розрахунками з оплати праці	1630	2 537	3 613
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	1 006 006	1 189 032
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	23 036	20 811
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	691 218	1 337 248
Усього за розділом III	1695	47 932 040	51 355 036
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	21 109 315	22 545 675

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Швидкий
Олександр
СергійовичЕП Бондар Ольга
Дмитрівна

Швидкий Олександр Сергійович

Бондар Ольга Дмитрівна

Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство

Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2024	01	01
40121452		

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2023 р.

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	55 691 930	58 072 073
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(52 689 984)	(54 175 867)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	3 001 946	3 896 206
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	67 837	1 548
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(-)	(-)
Витрати на збут	2150	(702 859)	(543 572)
Інші операційні витрати	2180	(4 310 347)	(26 236 022)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	-
збиток	2195	(1 943 423)	(22 881 840)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	430 496	75 372
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(421)	(680)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	-
збиток	2295	(1 513 348)	(22 807 148)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(473 611)	(615 402)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	-
збиток	2355	(1 986 959)	(23 422 550)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(1 986 959)	(23 422 550)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	51 480 286	53 399 802
Витрати на оплату праці	2505	110 021	108 154
Відрахування на соціальні заходи	2510	21 419	22 433
Амортизація	2515	5 242	5 465
Інші операційні витрати	2520	6 086 222	27 419 607
Разом	2550	57 703 190	80 955 461

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Керівник

Головний бухгалтер

Олександр
СергійовичЕП Бондар Ольга
Дмитрівна

Швидкий Олександр Сергійович

Бондар Ольга Дмитрівна

Звіт подібності

метадані

Назва організації
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman KNEU

Заголовок
Беляєв О.С._Аналітичне оцінювання діяльності підприємств газопостачання в Україні

Автор Науковий керівник / Експерт
Беляєв О.С.Самійленко А.П.

підрозділ
кафедра економічної теорії

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		14
Інтервали		0
Мікропробіли		0
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		76

Подібності за списком джерел

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз		Копір тексту
ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	Нафтогазовий ринок України в системі національної енергетичної безпеки 4/27/2025 National University Kyiv Mohyla Academy course papers (National University Kyiv Mohyla Academy)	138 0.93 %
2	Дисертація_Тарасенко 6/5/2024 Donetsk National University named after V. Stus (Donetsk National University named after V. Stus)	133 0.90 %