

3. *Бондаренко В.Є.* Інструментальний комплекс для формування адаптивних систем контролю знань. «Методичні та практичні аспекти застосування та розвитку системи контролю знань в університеті» Збірник матеріалів науково-методичної конференції. — К.: КНЕУ, 2004. — С. 173—176.

4. *Бондаренко В.Є.* Дистанційний тренажерний комплекс для навчання роботі з системою EXCEL і тестування отриманих навичок. Образование и виртуальность. Вып. 9. — Харьков, 2005. — С. 60—64.

5. *Viktor Bondarenko.* Technology of Satellite and Mobile Communication In Modern Distance Education. Second International Conference Modern (e-) Learning, July, 2007, Bulgaria. Proceedings, ITHEA, Sofia, 2007, pp. 120—127.

6. *Viktor Bondarenko.* Mobile Communication Technology as a Tool of Educational Process. Information Technology and Knowledge, v.1 №1, 2007, pp.78—80.

Буров В. О., доцент
кафедри інформатики

ДОСВІД РОБОТИ З РЕЙТИНГОВОЮ СИСТЕМОЮ ОЦІНЮВАННЯ В РІЗНИХ ВНЗ МІСТА КИЄВА

Перехід на болонський процес передбачає оцінювання знань студентів згідно з рейтинговою системою оцінювання (PCO), в основі якої є визначення для кожного студента кількості балів по шкалам, що розробляються викладачами в робочих програмах курсів з відповідних дисциплін. Автору доповіді довелося розробляти такі програми в трьох вищих навчальних закладах (ВНЗ) м. Києва: НТУУ «КПІ» (далі КПІ), Національному авіаційному університеті (НАУ) та Київському національному економічному університеті (КНЕУ). Порівняння характеристик таких програм представляє інтерес для викладачів у першу чергу, а також і для адміністрацій різних ВНЗ.

PCO в КПІ передбачає наявність штрафних балів за неприхід на контрольні заходи або лабораторні роботи, а також заохочувальних балів за виконання творчих робіт (олімпіади, конкурсні роботи та ін.). Складова екзаменаційного контролю має бути не менше 50—40 %. Визначати кількість балів за різні види виконаних робіт викладач має сам на свій розсуд. Максимальна кількість балів не обов'язково має дорівнювати ста, а може бути будь-якою.

В НАУ максимальна кількість балів має бути 100. Бали за практичні, лабораторні, модульні КР, реферати, КП іКР, ДКР та

ін. також визначає сам викладач. Є також можливість ставити студентам заохочувальні бали. Але підгонка суми балів під сто-бальну шкалу створює деякі труднощі для викладача. На долю екзаменів і дифзаліків приходить 25—30 %.

В КНЕУ на відміну від попередніх ВНЗ кількість балів за окремі види робіт жорстко регламентована: практична — 10 балів, лабораторна — 15, модуль — 25 і т. ін. Також жорстко ви-значена доля на екзамен або дифзалік — 50 %. Кількість балів яку отримав студент за семестр, треба перераховувати до сто-бальної шкали.

Також є різниця і в кількості методичних матеріалів, які має розробити викладач. У КПІ та в НАУ їх кількість практично од-накова, але в КНЕУ викладач повинен підготувати їх майже вдві-чі більше, що створює додаткове навантаження і не сприяє якості викладання.

Звідси можна зробити висновок, що найбільш демократичним шляхом проблема РСО вирішується у КПІ.

*Вітлінський В. В., зав. кафедри ЕММ,
д-р екон. наук, проф.,
Коляда Ю. В., канд. фіз.-мат. наук, доц.,
Тукало В. О., асистент*

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ТВОРЧЕ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАПОРУКА СПРАВЕДЛИВОГО І ГЛАСНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Навчання є складним динамічним процесом. У ньому спосте-рігається або кооперативного характеру співпраця (студенти отримують потрібні їм знання, а викладач відчуває позитивну ре-акцію з боку аудиторії на матеріал, що подається), або з'явля-ється певне непорозуміння, котре не сприяє ефективній взаємодії учасників навчально-виховного процесу.

Вагомим чинником що дозволяє підсилити продуктивну складо-ву у діалозі «викладач-студент», є пошук якомога кращого шляху донесення до аудиторії важливості завдання (його актуальності) з позиції реальної економіки (теоретичної і прикладної). Також знач-на роль належить вмінню викликати зацікавленість студента у ви-конанні такого завдання, тобто розбудити його творчі потенції. Єд-ність тріади «практична значущість—теоретична важливість—інтерес дослідника» забезпечує цілу низку позитиву, оскільки виконання