

ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА ЯК ОСНОВНА МЕТА АУДИТОРНОЇ РОБОТИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Сучасні інноваційні технології докорінно змінили завдання та зміст аудиторної роботи у вищих навчальних закладах. Доступність інформаційних ресурсів, можливості комунікації на великих відстанях, розвиток дистанційних форм навчання змушують дослідників переосмислювати роль безпосереднього спілкування у навчальному процесі.

На сьогодні метою аудиторної роботи є не стільки передача даних, не оцінювання рівня засвоєння знань, що можуть здійснюватись через технічні засоби комунікації, заощаджуючи час та інші ресурси. Пріоритетного значення у постінформаційному суспільстві набуває формування особистості студента, його вміння жити та здобувати знання у процесі взаємодії з іншими членами суспільства. З огляду на це мають обиратись відповідні навчальні засоби та технології.

Так, лише у ході міжособистісного спілкування можуть бути застосовані групові інтелектуальні дискусії, кооперативні форми навчання, ділові ігри тощо. Перевагою цих колективних форм аудиторної роботи є можливість з їх допомогою сформувати навички та вміння, що необхідні кожному, незалежно від фаху та майбутнього місця роботи. Це, зокрема, здатність висловити та аргументувати власну позицію, відстоювати точку зору своєї групи, досягати консенсусу, проявляти терпиме ставлення до протилежних поглядів, організовувати спільну пошукову діяльність, моделювати різні ситуації роботи в колективі.

Саме формування комунікативних навичок і перерахованих особистісних якостей дає змогу спеціалістам певної галузі бути конкурентними на ринку праці. Адже, керівники провідних компаній світу, проводячи кадрову політику, усвідомлюють, що вміння навчатись, творчо підходити до вирішення стандартних задач, координувати свою діяльність з іншими виховати набагато складніше, аніж надати вузько спеціалізовані знання.

Попри те, що формування особистості студентів як мета аудиторної роботи цілком відповідає гуманістичній парадигмі освіти, у навчальному процесі існує багато суперечностей, що перешкоджають реалізації цього завдання. Насамперед, це вплив пережит-

ків авторитарного минулого, зокрема конформізму, безініціативності, небажання брати на себе відповідальність тощо. Також варто відзначити некритичність мислення, зниження рівня уяви, самостійності висновків, нездатність до узагальнення, що формується сучасними технічними засобами комунікації. Тому зменшення обсягу навчального часу на аудиторну роботу у нашій державі видається недоцільним, навіть якщо це суперечить західноєвропейському досвіду.

Також варто відзначити, що особливо зручно і доцільно використовувати групові види аудиторної роботи у викладанні гуманітарних дисциплін. Наприклад, проведення тренінгових занять з політології, присвячених обговоренню та аналізу поточних політичних подій формують громадянську позицію студентів, піднімають їхню самооцінку мотивують до навчання, активізують інтелектуальні зусилля щодо вирішення поставлених навчальних завдань.

Таким чином, виклики сучасного суспільства вимагають змін у формах та засобах аудиторної роботи. А саме: відмови від виконання письмових індивідуальних завдань, виголошення теоретичних доповідей під час аудиторних занять на користь груповим кооперативним методам навчання, що сприятиме не тільки набуттю професійних знань та навичок, але й формуванню особистості студента.

*Голицин А. М., канд. екон. наук,
доц. кафедри маркетингу*

ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ ЗІ СТУДЕНТСЬКОЮ АУДИТОРІЄЮ

Роль викладача у сучасному ВУЗі стає все більш важливою, особливо у рамках відносин «викладач—студент». Що ж цінують у викладачі студенти? Як показало опитування в одному з вузів, це, по-перше, особистісні якості викладача — доброта, товариськість, активність, життєрадісність, по-друге, знання предмету, ерудованість. Звісно, студентам подобається поєднання у викладача особистісних та інтелектуальних здібностей. Вдавання до крайнощів є негативним явищем.

Зазвичай оцінка студентів викладачами є стереотипною і одно-стайною: розумний, здібний або навпаки. Набагато важче дається оцінка особистісних особливостей. Тут є безліч різних думок про одного і того ж студента. Щоб не ображати гідності особистості студентів при оцінці їх знань і поведінки, важливо пам'ятати, що будь-яка