

Список використаних джерел

1. Закон України «Про рекламу» від 3.07.96 № 270/96-ВР (Із змінами та доповненнями, внесеними згідно з Законом N 5481-VI (5481-17) від 06.11.2012, ВВР, 2014, N 1, ст.1 [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/270/96- %D0 %B2 %D1 %80](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/270/96-%D0%B2%D1%80)
2. Магомедов Ш.Ш. Маркетинговое исследование товаров и услуг. — М., 2007. — 296 с.
3. Вакалюк А., Лазебник М. Обсяг рекламно-комунікаційного ринку України. Експертна оцінка Всеукраїнської Рекламної Коаліції / А. Вакалюк, М. Лазебник // Маркетинг в Україні. — 2013. — №6. — С. 30–34.
4. Лебединський О.І. Формування механізму маркетингового забезпечення діяльності підприємства АПК [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: <http://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/4.1/170.pdf>
5. Швиденко О.М. Фактори, які впливають на застосування Інтернет-маркетингу в сільському господарстві [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: <http://ukr.vipreshebnik.ru/market/4385-faktori-yaki-vplivayut-na-zastosuvannya-internet-marketingu-v-silskomu-gospodarstvi.html>
6. Матеріали сайту «Економічна правда» [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: <http://www.epravda.com.ua/>
7. Матеріали сайту ZenithOptimedia [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: <http://zenithoptimedia-cto-zhdet-reklamu-v-blizhajshie-25-let-38161/>
8. Матеріали сайту «Новинар» [Електронний ресурс]. — Режим доступу до сайту: <http://novynar.com.ua/business>.

Тракало М. І.,

Науковий керівник — **Колодій А. В.**, к.е.н., доцент,
Львівський національний аграрний університет

ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ВАЛЮТНИЙ КУРС І НАСЛІДКИ ВАЛЮТНИХ КОЛИВАНЬ ДЛЯ АПК УКРАЇНИ

На динаміку валютного курсу впливає велика кількість факторів, зокрема: золотовалютні резерви центрального банку, індекси інфляції, офіційні облікові ставки, динаміка ВВП, безробіття, вибори, сальдо платіжного балансу, грошова маса, завдання і методи держави у сфері регулювання валютного курсу, депозитні ставки, величина роздрібних продажів і обсяги житлового будівни-

цтва, форвардні курси, величина замовлень, продуктивність в економіці, ф'ючерсні курси, ефективний обмінний курс, індекси акцій, динаміка цін державних облігацій.

Особливої уваги заслуговує такий фактор, як економічний розвиток країни і темпи зростання її ВВП. На думку економіста Ф. Рогача [3], на сьогоднішній день бачення взаємозв'язку між валютним курсом і станом і розвитком економіки зводиться до двох основних тез, що відбивають прямий і зворотній зв'язок між ними і властивостями валютного курсу. Чим міцніша економіка — тим стабільніший курс. Коливання курсу національної валюти у свою ж чергу, перш за все, відбивається на нестабільності економіки.

Співвідношення валют за їх купівельною спроможністю (паритет купівельної спроможності) є своєрідною віссю валютного курсу, тому на валютний курс впливають темпи інфляції. Чим вищі темпи інфляції в країні, тим нижчий курс її валюти, якщо не протидіють інші фактори. Таку тенденцію звичайно можна простежити в середньо- та довгостроковому плані. Вирівнювання валютного курсу, приведення його у відповідність з паритетом купівельної спроможності відбуваються в середньому протягом двох років [2].

Особливістю гнучкого режиму курсоутворення є волатильність обмінного курсу. Волатильність характеризує тенденцію ринкової ціни або доходу змінюватися з часом. Вона є одним з найважливіших фінансових показників в управлінні ризиками, де становить собою міру ризику використання фінансового інструмента за заданий проміжок часу.

За даними МВФ, коливання валютного курсу в Україні призводить до зміни індексу споживчих цін на 25–30 %, що значно менше, порівняно з іншими країнами (45–50 %). Також 10-тивідсоткова ревальвація національної валюти сприяє 3-хвідсотковому зниженню рівня інфляції. Такий ефект притаманний розвиненим країнам. Девальвація національної валюти є поштовхом для скуповування іноземної валюти, щоб зберегти власні заощадження. Це спричиняє підвищенню рівня доларизації та знецінює ослаблену національну валюту. Впродовж 2013 року в Україні рівень доларизації зменшився з 32,68 % (у 2012 р.) до 27,5 % [1].

У середньостроковій перспективі зміцнення національної валюти призводить до підвищення конкурентоспроможності експортерів, зокрема агропромислової продукції на зовнішньому ринку, зростання прибутку від експорту в гривневому еквіваленті, що у свою чергу сприяє зниженню дефіциту платіжного балансу. У короткостроковому періоді девальвація національної валюти

створює умови для розвитку внутрішнього виробництва товарів. Ревальвация сприяє зниженню цінових переваг експортерів на світових ринках. Імпорт у гривневому еквіваленті здешевлюється.

Прив'язаність валютного курсу безпосередньо до аграрного сектора дуже відчутна. Тому важливу роль тут відіграє державне регулювання. Якщо розглянути випадок, за якого держава не здійснює ніяких виплат суб'єктам господарювання, проте впроваджує високі тарифи на все імпортне продовольство, яке ввозиться в країну, то буде спостерігатися завищений курс валюти, і таке регулювання спричинить підвищення ціни на продукцію сільського господарства на внутрішньому ринку. За таких умов це збільшить вартість прожиткового мінімуму і потягне за собою низку інших негативних наслідків.

На сьогоднішній день Україна розробляє і проводить такі методи регулювання, які сприяють розвитку і процвітання власного фермерського господарства. Основним напрямом впливу і забезпечення конкурентної спроможності сільськогосподарської продукції є валютна політика країни експортера. Прослідковується закономірність, при якій зниження валютного курсу долара США на 1 % веде до збільшення експорту пшениці на 2,5 %, кормового зерна — на 1,4 %. Також коливання валютного курсу відчутно відбивається і на вартості насіннєвого матеріалу, засобах захисту рослин, ветеринарних препаратах, вартості пального та багатьох інших невід'ємних факторів аграрного виробництва, які здебільшого імпортуються в країну.

Узагальнюючи, варто зазначити, що зміни у світовій валютній системі неодмінно матимуть вплив на АПК усіх держав. За таких умов, варто враховувати при веденні зовнішньоекономічної політики цей фактор. Для зменшення ризиків треба зміцнювати національну валюту шляхом збільшення золотовалютних резервів і зниження рівня інфляції. В умовах кризи для зміцнення валюти ефективною є загальна стабілізація економіки. Щоб забезпечити ефективну економічну стабілізацію критично важливими є три головні характеристики економічної стратегії: її структура, послідовність та інституційне забезпечення. Стабілізаційні заходи не повинні зупиняти чи перешкоджати зростанню агропромислового сектора і мають сприяти зміцненню фінансового потенціалу АПК. Важливим для розвитку аграрної сфери є створення сприятливого інвестиційного клімату, у якому валютне коливання є одним з визначальних факторів. Також з метою уникнення залежності від коливань однієї валюти, варто проводити розрахунки різними валютами.

Список використаних джерел

1. Береславська О. Курсоутворення гривні в контексті змін у світовій валютній системі / О. Береславська // Вісник НБУ. — 2014. — № 3. — С. 31–33.
2. Гроші і кредит. Валютний курс [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://readbookz.com/book/108/2755.html>
3. Рогач Ф. Щодо цілей валютно-курсового регулювання в Україні / Ф. Рогач // Економіст. — 2008. — № 1. — С. 25–27.

Khutors'ka Valeriia,

Assistant Professor — ***Diadko Ievgeniia,*** PhD, Assistant Prof.,
Alfred Nobel University, Dnipropetrovsk

PROBLEMS OF AGRICULTURAL COMPLEX IN UKRAINE AND POSSIBLE WAYS OF RESOLVING THEM

Agricultural complex is an important component of agriculture, a unit of gross output which creates the conditions for the production of more than ten of its units in other sectors of the economy. This sector provides employment to 4 million people, and the creation of jobs in related fields of production, development of rural areas, protect society from the negative consequences of excessive urbanization. [1]

One of the most important ways of increasing the efficiency of agricultural production is to improve the economic mechanism of the agricultural complex. It is generally accepted that the land and its fertility is one of the main resources, an irreplaceable source of mankind's existence, his wealth and income. Therefore, the agricultural sector annually loses huge financial resources that are necessary to strengthen the material-technical base of manufacturers and social resettlement of farmers' life. For this reason, only about 20 % of the surplus value created by them remains in the agricultural sector, while 80 % is realized under different schemes in other sectors of the economy (trade, banks), although this ratio should be reversed: 80 % in favor of those who created the surplus value and 20 % — other. This requires the development of a new model of economic mechanism in agriculture. First, there is a need to build a structure of all kinds of capital, functioning in the economy, in order to harmonize income through economic regulators, create equal starting conditions for all sectors of the economy, which will transfer the agrarian sector in the active channel of self-development, to manage economic processes.