

- сили м'язів рук, плечевого поясу та черевного пресу;
- швидкісних якостей.

Впровадження в навчальний процес визначених обов'язкових тестів фізичної підготовленості змінює мотиваційні настанови студента. Кожен з них знає, що виконання контрольних нормативів забезпечує рівень фізичного здоров'я, добру працездатність, знижує рівень захворюваності.

Ткач І. В., асистент кафедри обліку,
аналізу та аудиту в АПК

ДОСВІД ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАЬ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «ОБЛІК І ЗВІТНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА» ЗА РІЗНІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

Дисципліна «Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва» є однією з дисциплін для підготовки бакалаврів за фаховим спрямуванням «Облік і аудит». Вона логічно продовжує курси «Теорія бухгалтерського обліку», «Фінансовий облік І», «Фінансовий облік ІІ», «Управлінський облік».

Важливим елементом навчального процесу під час вивчення дисципліни «Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва» є поточний контроль рівня знань студентів. Оцінювання поточного контролю дозволяє враховувати одержані бали в загальній підсумковій оцінці рівня засвоєння знань студентами з відповідної дисципліни. Він є також одним з важливих елементів методики викладання дисципліни, що дозволяє стимулювати студентів за систематичне вивчення матеріалу, виконання практичних завдань та їх захист протягом семестру.

Об'єктами оцінювання поточного контролю знань студента є:

- а) систематичність та активність роботи протягом семестру на практичних заняттях (20 балів);
- б) виконання індивідуальних практичних завдань (50 балів);
- в) виконання модульних (контрольних) завдань (20 балів);
- г) виконання вибіркового завдання для самостійного опрацювання (10 балів).

Вказані 20 балів за систематичність та за активність роботи на практичних заняттях студент може отримати протягом семестру за таких умов:

- а) **за систематичність** — 10 балів — за відвідування не менше 90 % практичних занять; 8 балів — за відвідування 70—89 %

практичних занять; 6 балів — за відвідування 60—69 % практичних занять; 4 бали — за відвідування 55—59 % практичних занять; 2 бали — за відвідування 51—54 % практичних занять; 0 балів — за відвідування менше 50 % практичних занять;

б) **за активність** — 10 балів — за умови середнього балу оцінок (не менше 3-х) від 4,6 до 5,0 балів включно, які студент отримав безпосередньо на практичних заняттях; 8 балів — за умови середнього балу позитивних оцінок (не менше 3-х) від 3,6 до 4,5 балів, які студент отримав безпосередньо на практичних заняттях; 6 балів — за умови середнього балу позитивних оцінок (не менше 3-х) від 3,0 до 3,5 балів, які студент отримав безпосередньо на практичних заняттях; 0 балів — за умови середнього балу оцінок до 3 балів.

Оцінювання виконаних студентами **модульних завдань** здійснюється за 20-тибальною шкалою. Модульне завдання містить одне теоретичне питання та три практичних завдання, кожне питання модульного завдання оцінюється на «0», «3», «4», «5» балів.

За виконання та захист практичних завдань у Робочому зошиті студент отримує 50 балів, з яких:

а) **за виконання практичних завдань**: 30 балів — за своєчасне виконання 85—100 % практичних завдань, за умови, якщо у викладача не було суттєвих зауважень щодо їх змісту та оформлення і ці завдання допущені до захисту; 24 бали — за своєчасне виконання 75—84 % практичних завдань, за умови, якщо у викладача не було суттєвих зауважень щодо їх змісту та оформлення і ці завдання допущені до захисту; 18 балів — за своєчасне виконання 60—69 % практичних завдань, за умови, якщо у викладача не було суттєвих зауважень щодо їх змісту та оформлення і ці завдання допущені до захисту; 12 балів — за своєчасне виконання не менше 55—59 % практичних завдань, за умови, якщо у викладача не було суттєвих зауважень щодо їх змісту та оформлення і ці завдання допущені до захисту; 8 балів — за своєчасне виконання не менше 50—54 % практичних завдань, за умови, якщо у викладача не було суттєвих зауважень щодо їх змісту та оформлення і ці завдання допущені до захисту; 0 балів — за невиконання більше половини практичних завдань;

б) **захист практичних завдань**: 20 балів — за захист у встановлений термін 85—100 % виконаних практичних завдань на оцінки «добре» та «відмінно»; 16 балів — за захист у встановлений термін 75—84 % виконаних практичних завдань на оцінки «добре» та «відмінно»; 12 балів — за захист у встановлений термін 65—74 % виконаних практичних завдань на оцінки «добре»

та «відмінно»; 8 балів — за захист у встановлений термін 55—64 % виконаних практичних завдань на позитивні оцінки; 4 бали — за захист у встановлений термін 50—54 % виконаних практичних завдань на позитивні оцінки; 0 балів — за захист у встановлений термін менше 50 % виконаних практичних завдань на позитивні оцінки або якщо завдання не захищались взагалі. За несвоєчасність захисту виконаних практичних завдань оцінка знижується на 4 бали.

При контролю виконання завдань для самостійного опрацювання оцінці підлягають *такі вибіркові види СРС*: аналітичний (критичний) огляд (есе) змін в обліку і звітності суб'єктів малого підприємництва за останні 12 місяців, або аналітичний (критичний) огляд проблемних питань в обліку і звітності суб'єктів малого підприємництва за останні 12 місяців, або підготовка і виступ на науковій конференції.

За виконання та захист завдання за поданою тематикою (крім підготовки і виступу на науковій конференції) студент отримує 10 балів (включно), з них: а) *за виконання завдання* (5, 4, 3, 0 балів); б) *за захист завдання* (5, 4, 3, 0 балів). Підготовка тез і виступ на науковій конференції оцінюється в цілому на 10 балів.

На нашу думку, такий порядок оцінювання знань студентів з дисципліни «Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва» є об'єктивним, крім того, він стимулює студентів до систематичного вивчення матеріалу, виконання та захисту практичних завдань протягом семестру.

Ялі Т. П., канд. екон. наук, доцент
кафедри обліку, аналізу та аудиту в АПК

ДО ПИТАННЯ КОНТРОЛЮ Й ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

У педагогічній діяльності викладача розрізняють такі структурні компоненти: інформаційно-діагностичні, прогностичні, контрольні-оцінювальні та організаторські. Надзвичайно важливим є положення В.О. Сухомлинського про те, що контроль оцінювання навчальних досягнень учнів та студентів не повинен виділятися з цілісного педагогічного процесу, як щось відокремлене, а має виступати його невід'ємною органічною складовою.