

ПРАКТИКА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И МЕЦЕНАТСТВА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Успех деятельности предпринимателя, корпорации определяется многими факторами и, в частности, взаимосвязью типа: «предприниматель - общество», иначе говоря, мерой ответственности предпринимателя перед обществом, общественностью.

Предпринимательская деятельность должна быть организованной и проводимой с учетом не только частных экономических интересов, но и интересов и потребностей общества, последствия ее должны быть положительными для него; другими словами, она должна быть социально ориентированной.

Одним из приоритетных направлений социально ориентированной деятельности предпринимательства является практика благотворительности и меценатства.

С давних времен предприниматели, купцы и промышленники пытались достичь общественного признания посредством «внеэкономических» действий, которые пользовались бы в обществе высоким престижем. Так возникла концепция «служения бизнесу обществу», начальными формами которой были благотворительность и меценатство, особенно широко распространенные в среде славянских народов.

Существуют несколько факторов возникновения и развития практики благотворительности и меценатства, которая имеет глубокие исторические корни[1]. Во-первых, сугубо субъективный фактор, связанный, с одной стороны, с желанием слоя купцов и промышленников удовлетворить собственные тщеславие и амбиции; с другой, с личностным стремлением предпринимателя оправдать, с нравственных позиций, наемный труд, свой достаток и деятельность по его накоплению.

Одним из первых видов благотворительности, который был широко распространенным в XIX века, было пожертвование «большим и убогим». Предпринимателями выделялись средства на строительство приютов, больниц, богаделен и т.п. Концентрируя большие средства, приобретенные в результате успешной предпринимательской деятельности, промышленники, купцы, банкиры использовали их с большой щедростью и великодушием как пожертвования на храм. Постепенно идея благотворительности по религиозно-нравственным мотивам уступила место идее служения общественным интересам.

Во-вторых, политический фактор. На мотивацию поведения предпринимателей существенное влияние оказывает дух государственности. Так, в частности, в свое время на территории Российской империи была развита «идеология служения», идеями которой были проникнуты все слои общества. В этой связи показательны слова крупного текстильного фабриканта и создателя всемирно известной картинной галереи П.М.Третьякова о том, что он стремился «...наживать для того, чтобы нажитое от общества вернулось также в общество (народ) в каких-то полезных учреждениях»[2, с.252].

В-третьих, социальный фактор. Благотворительность и меценатство, отчасти, способствовали уменьшению социальной напряженности в обществе, которая порождалась развитием бизнеса. Отметим, что в этом аспекте судьба российских предпринимателей особенно поучительна, поскольку, сделав много полезного для развития отечественной культуры, они не уделяли, как правило, достаточного внимания социальной защите населения.

Только в конце XIX-начале XX века промышленники осознали ключевую роль работника на производстве и для того, чтобы иметь квалифицированный персонал, начали участвовать в развитии образования и культуры. Отсюда - отчисления на школы, училища, университеты. Заслуживает внимания тот факт, что до революции 1917 года на фабриках таких российских предпринимателей, как Коновалова, Прохорова, рабочие имели социальные блага (больницы, школы, льготы)[3], которые в странах Западной Европы получили распространение лишь во второй половине XX века.

Показательна благотворительная деятельность членов семьи русского купца О.О.Бахрушина (1823-1916), сумма пожертвований которых составила почти 1800000 российских рублей[4]; промышленников и талантливых администраторов братьев Николая и Федора Терещенко[5].

Анализ практики благотворения в Российской империи показывает, что со временем в ней зарождается новая традиция, которая пользуется значительным общественным престижем, - меценатство - добровольная деятельность, направленная на материальную, финансовую поддержку творческих личностей, культурных институтов (музеев, выставок, театров, художественных школ и других общественных культурных учреждений) и частное коллекционирование памятников духовной культуры с последующей их передачей в просветительские центры.

К наиболее известным меценатам дореволюционной России следует отнести С.Т.Морозова (1860-1944). Его общие расходы только на строительство Художественного театра составили около 500 тысяч рублей. Другой российский меценат, С.И. Мамонтов (1841-1918), был создателем и режиссером первого в России частного оперного театра, солистами которого были С.В. Рахманинов и Ф.И.Шаляпин[6].

Наиболее известными украинскими меценатами до революции 1917 года были упомянутые выше братья Терещенко, благодаря усилиям которых в Киеве, фактически, была основана «вторая Третьяковка» - Киевский музей русского искусства, в котором представлены работы великих русских мастеров: И.И.Шишкина, Н.Н.Ге, В.В. Верещагина и др.

Таким образом, есть основания утверждать, что деятельность предпринимателей издавна отличалась высокой общественной направленностью. Уделяя значительное внимание социальной, духовной и политической жизни общества, они не ограничивали его только бизнесом.

Более или менее, масштабно и регулярно проявлять «деятельное милосердие» (то есть, благотворительность, филантропию) могли только владельцы избытка соответствующих материальных ресурсов, люди состоятельные. Отношение к их деятельности в обществе никогда не было однозначно положительным. Ведь, чужое умение «начать что-нибудь», «иметь склонность, способность к новым начинаниям, значительным оборотам», быть «смелым, решительным, отважным на дела такого рода», [7, с.388] обычно раздражает менее активных, прагматичных и успешных.

Большинство традиционно отказывает богатым в признании даже добрых намерений, находясь в постоянных поисках (как правило, успешных), так называемых «истинных намерений» благотворителей. Значительный «вклад» в это дело внесли в свое время такие выдающиеся представители отечественного искусства, как: Т.Шевченко, И.Карпенко-Карый, Д.В.Григоревич, И.С.Тургенев, Ф. М.Достоевский, А. П.Чехов, М.Горький и другие.

В определенной степени критическое отношение общества к предпринимателям и их деятельности имеет основания. Так, по воспоминаниям очевидцев, П.Третьяков, благодаря которому сформировалась русская школа живописи, достаточно мелко торговался при покупке картин; меценат-заводчик С.Мамонтов, который собственными средствами поддерживал русскую оперу, беспощадно эксплуатировал рабочих. Вполне вероятно, сугубо эгоистические, прагматичные интересы исповедуют и современные бизнесмены-филантропы, а именно: личностный поиск чувства новизны, забота о собственной репутации, предусматривающая создание положительного имиджа, формирование лояльного отношения общества к личности предпринимателя и деятельности компании, которую он представляет, и т.д.

По мнению автора, истина находится посередине: в своей благотворительной деятельности предприниматели руководствуются материальными, духовными и нравственными соображениями одновременно. Мотивы эти тесно переплетены, взаимовлияют и взаимопределяют друг друга и, возможно, главным мерилom их общественной пользы стоит признавать то, что именно предприниматели оставили и оставляют после себя потомкам.

В современном мире отношение общественности к практике благотворительности и меценатства также неоднозначно. С одной стороны, любые шаги физических или юридических лиц, направленные на поддержку конкретного человека (например, оздоровление ребенка из многодетной семьи, поздравления детей, живущих в приюте, с праздником и т.д.) или конкретного мероприятия (например, поиск талантливых детей и содействие им в дальнейшей учебе, покупка медицинского оборудования для больницы, финансирование вывоза мусора из городского парка и т.д.) воспринимаются обществом однозначно положительно. С другой стороны, в таких мероприятиях, а также создании благотворительных фондов часто и общественность, и государство усматривают способ минимизации уплаты налогов[8].

Причина такого положения вещей является более глубокой, чем кажется на первый взгляд: во-первых, предпринимателям, как и любым другим людям, хочется видеть общественно положительные результаты своей деятельности воочию, непосредственно участвуя в организации

и контроле эффективности благотворительных мероприятий; бизнесмен желает незамедлительно, самостоятельно и адресно оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, не теряя время на преодоление различных бюрократических препятствий со стороны государства в подобных делах. (С этой целью, например, в Украине, благодаря гранту Фонда Виктора Пинчука, создан сайт Украинской Биржи Благотворительности (УББ) - первой в стране независимой общенациональной инфраструктуры онлайн благотворительности[9]); во-вторых, собственно, само государство должно демонстрировать обществу, бизнесменам, умение разумно и целесообразно распоряжаться средствами из своей казны, минимально расходуя их на обеспечение собственного бюрократического механизма.

Отметим при этом, что в большинстве развитых стран создание благотворительных фондов, наоборот, поощряется властью. Более того, собственно, сам фонд, а также лица, делающие пожертвования на фонд, получают льготы при налогообложении. Благотворительная деятельность компаний демонстрирует их социальную ответственность, способствует налаживанию социального партнерства, укреплению их положительного имиджа, следовательно, и позиций на рынке; позволяет выгодно позиционировать бизнес на международной арене[10].

Современные отечественные и зарубежные предприниматели (Р.Ахметов, семья Пинчуков, Б.Фельдман, В.Спиваков, Б.Гейтс, Г.Форд, Дж.Кларк, Дж.Сорос и другие), осуществляя конкретные шаги по активизации своей деятельности в общественной жизни, возрождают практику меценатства и благотворительности. Так, владелец и основатель компании Microsoft Б.Гейтс в начале 2012 года пожертвовал Всемирному фонду по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией 750 миллионов долларов США[11]; Джеймс Кларк, один из основателей Netscape Communications, в период с 1999 по 2001 годы подарил 90 миллионов долларов США на создание биомедицинского инженерного центра[12].

В Украине на протяжении 2011 года Благотворительный фонд «Развитие Украины», который финансируется исключительно владельцем корпорации СКМ Р.Ахметовым, реализовал 110300000 гривен на программы, направленные, в частности, на поддержку национального усыновления, борьбу с туберкулезом в Донецкой области, лечение и диагностику онкозаболеваний, строительство центра для детей с врожденным пороком сердца; Фонд Виктора Пинчука профинансировал на 167100000 гривен программы, направленные на создание неонатальных центров для новорожденных, поддержку талантливой молодежи ежемесячными стипендиями, развитие современного искусства в Украине[13]. Журнал «Корреспондент», определив десять главных частных филантропов Украины, подсчитал, что эти люди отдали на благотворительность только за 2011 год более полумиллиарда гривен[14].

Итак, наиболее дальновидные и образованные предприниматели издавна воспринимают благотворительность как долгосрочное капиталовложение на социальные нужды общества, демонстрируя, таким образом, цивилизованный профессиональный подход к решению актуальных социально-экономических проблем. Это был и есть, по мнению автора, не абстрактный гуманизм, а осознание необходимости ориентироваться в экономической деятельности на высокие моральные ценности.

Меценатство и благотворительность, таким образом, выступают наиболее распространенным видом направления материальных ресурсов на решение социальных проблем - социального инвестирования состоятельных людей. В этой связи целесообразным является создание механизма, который делал бы благотворительные поступки престижными. Главная роль в формировании такого механизма отводится, безусловно, государству.

Если говорить об украинском опыте на этом пути, то практика показывает, что уничтожение льгот, необходимость уплаты налога с благотворительных средств приводит к свертыванию деятельности благотворительных организаций[15], что является результатом непродуманной политики государства.

Государство должно увидеть в меценатах, спонсорах, благотворительных фондах своих партнеров в решении социальных проблем. Благотворительность должна стать серьезным фактором социальной политики страны.

Таким образом, модель социально ориентированного предпринимательства выступает наиболее адекватной и перспективной для экономического развития, как с позиций коммерческого расчета, так и с позиций морали. Как тут не вспомнить слова известного классика философии Ф.Бэкона: «Бессмертие животных - в потомстве, человека же - во славе, заслугах и деяниях»?[16, с.44]

Практика благотворительности и меценатства воочию демонстрирует влияние морали на экономическое сознание и экономическое поведение субъектов хозяйственной деятельности, зависимость развития экономического бытия человека, общества в целом от морально-духовной компоненты. Активизация роли и значения последней способствует процессу гуманизации общества, росту в нем духовности, усиливая, таким образом, перспективы устойчивого развития мира.

1. История сохранила знание о примере индивидуальной филантропии, датированный задолго до того, как Меценат - лицо, приближенное к римскому императору Августу (1 в. до н.э.), - начал предоставлять безвозмездно материальную помощь из собственных средств деятелям искусства, поэтам, в частности, и чьим именем начали позже называть его бескорыстных последователей. Это - воспоминание о раздаче зерна голодающим во время засухи, найденное в гробнице египетского фараона.

2. Боткина А. П.М.Третьяков в жизни и искусстве. -М.: Высшая школа, 1991. -351с.

3. www.okipr.ru

4. Там же.

5. Там же.

6. Там же.

7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т.т. - Т. 3: П. // Владимир Иванович Даль. - 4-ое издание, стереотипное. - М.: Русский язык - Медиа, 2007. - 555, [3] с., 1 портр.

8. <http://taxua.it-blogs.com.ua>

9. www.ubb.org.ua

10. www.mbfportal.com

11. rbc.ru

12. news.stanford.edu

13. Кс. Карпенко. Искусство требует пожертвований // Корреспондент. 16 декабря 2011.

14. Там же.

15. Для сравнения: по данным журнала «Корреспондент» от 9 марта 2012 года, в западноевропейских странах филантропы пользуются налоговыми льготами, например, могут уменьшать свой доход, облагаемый налогом, на сумму произведенных пожертвований. В США они совсем освобождены от налога с доходов физических лиц на федеральном уровне. Отечественные же благотворители не только не имеют льгот, но и сумма пожертвований облагается налогом с доходов физических лиц. (Из статьи К. Тымкив «Скорая помощь».)

16. Таранов П.С. 120 философов: Жизнь. Судьба. Ученые. Мысли: Универсальный аналитический справочник по истории философии: В 2-х т.т. - Симферополь: «РенOME», 2002. - Т.2. -704 с.