

Додана вартість, що генерується фінансовими службами вимірюється мінімізацією витрат підприємства на капітал та максимізацією показників результативності діяльності бізнесу загалом та окремих його сегментів. Вирішальними критеріями успішності фінансових служб майбутнього та генерування ними доданої вартості є орієнтація на клієнтів (внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів), якість та швидкість виконання завдань, транспарентність, надійність, розуміння бізнесу. У рамках виконання зазначених критеріїв непересічного значення набуває стандартизація та автоматизація фінансових процесів.

Список використаних джерел:

1. Зимовець В.В. Корпоративні фінанси як домінанта фінансової науки/ В.В.Зимовець, О.О. Терещенко //Фінанси України. - 2015. - № 9. - С. 78-95.
2. Damodaran A. Corporate finance : theory and practice. - New Delhi : Wiley, 2002.- P. 982.
3. Paul W. Die Rolle des Finanzchefs eines industriellen Unternehmen in krisenbedrohter Zeit // Corporate Finance. – 2012.- No. 7. – S. 367-373.
4. Gutenberg E. Grundlagen der Betriebswirtschaftslehre, Bd. 3, die Finanzen, 8. Aufl., Berlin. – 1987. – S.3.
5. Die Zukunft des CFO im Mittelstand// <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/Mittelstand/Die-Zukunft-des-CFO-im-Mittelstand.pdf>

УДК 336.027

Поддєрьогін А.М.,

к.е.н., професор кафедри корпоративних фінансів і контролінгу

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

Зарубіжний досвід фінансової та фіскальної підтримки інновацій у бізнесі

Відкритість економіки України обумовлює висококонкурентне середовище як на зовнішніх, так і на внутрішньому ринку товарів та послуг.

Натомість успішне функціонування бізнесу визначається його здатністю розробляти та впроваджувати процесні, продуктові, управлінські інновації.

Дані Державного комітету статистики України свідчать про негативну ситуацію в сфері впровадження інновацій та їх фінансування [1]. Так, в 2015 р. лише 15 % промислових підприємств впроваджували інновації, при цьому 97% були профінансовані за рахунок їх власних коштів, тоді як в країнах ОЕСР частка державного фінансування інновацій в сфері бізнесу становить 10-20% [5]. Основними сферами державної підтримки інновацій є: «зелені» технології, біотехнології, IT-сектор тощо. [4]

Питома вага виконаних наукових та науково-технічних робіт у валовому внутрішньому продукті (ВВП) України послідовно скорочувалася протягом останніх 20 років і у 2015 р. складала 0,64%. В країнах Євросоюзу цей показник складає 2,07%, а до 2020 р. має зрости до 3%. У Японії вказаний показник становить до 4% [5]. Питома вага реалізованої вітчизняної інноваційної продукції у 2014 р. склала 2,5%. Наведені дані дозволяють зробити висновок про необхідність розробки і запровадження широкої державної програми з підтримки інновацій у бізнес-середовищі. В цьому контексті актуальним є вивчення основних тенденцій зарубіжної державної підтримки інноваційного розвитку компаній.

Найбільшу частку державних витрат на НДР бізнесу у валовому внутрішньому продукті мають Південна Корея, Російська Федерація та Франція. При цьому США та Китай є лідерами за абсолютними обсягами вказаних витрат. Слід звернути увагу, що серед напрямів витрат переважають інфраструктурні витрати (на створення та оснащення лабораторій), а не власне витрати на проведення досліджень. [3]

Державна підтримка НДР традиційно поєднує пряме фінансування та непрямі ініціативи (зазвичай пов'язані з оподаткуванням). У 12 країнах ОЕСР переважають непрямі ініціативи: у Нідерландах, Австрії, Канаді та Японії частка непрямого фінансування складає понад 80%. Лідерами прямої підтримки НДР є США (75%), Чехія (70%), Норвегія (60%). [4]

У складі основних методів прямого фінансування доцільно виділити наступні: 1) Гранти для старт-апів та малого/середнього бізнесу – найбільш поширений вид фінансування, зазвичай надається без вимоги повернення (Аргентина, Ізраїль, США). 2) Механізми боргового фінансування – кредитні позики (Бельгія, Німеччина, Франція), гранти на основі їх повернення (Нова Зеландія), кредитні гарантії (Канада, США, Італія). 3) Мезанінне фінансування (Австрія, Швеція, Чехія). 4) Надання консалтингових, інформаційних послуг, технічна підтримка (США). 5) Ваучери на інновації – кредитні лінії для малого та середнього бізнесу, які використовуються з метою оплати консалтингових послуг, які надаються державними та громадськими організаціями (Австрія, Китай, Данія). [5]

У 28 країнах ОЕСР впроваджені податкові ініціативи підтримки інноваційних розробок компаній. При цьому за останні 7 років 16 країн збільшили питому вагу непрямой фіскальної підтримки порівняно з прямим фінансуванням. [4] З метою стимулювання інноваційної діяльності використовується підвищуючий коефіцієнт витрат на НДР: у Китаї та Нідерландах компанії мають право зменшити суму оподаткованого податку від здійснених витрат на НДР на 150%; у Великобританії на 360%; у Сінгапурі на 400%. [2]

Заслужовує на увагу вивчення досвіду 32 зарубіжних країн щодо умов отримання державної фінансової підтримки при проведенні науково-дослідних робіт. В 9 країнах (Австрія, Бразилія, Німеччина, Індія, США та інших) необхідною умовою отримання державної підтримки є проведення науково-дослідних робіт в середині країни. У 18 країнах умовою отримання вказаної підтримки є проведення науково-дослідних робіт за межами країни, але при певних умовах (Австрія, Бельгія, Канада, Китай, Сінгапур, Південна Корея, Великобританія). В решті країн (Хорватія, Японія, Литва) державна підтримка проведення науково-дослідних робіт надається незалежно від того, в якій країні компанія здійснює таку діяльність.[2]

Список використаних джерел:

1. Сайт Державного Комітету Статистики. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Global Survey of R&D Incentives 2015. Режим доступу: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/nl/Documents/tax/deloitte-nl-tax-global-survey-r-and-d-incentives-2015.pdf>
3. OECD Report Warns on fall in government R&D support. Режим доступу: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/941aa2be-75a7-11e5-933d-efcdc3c11c89.html#axzz4BYkia1x3>
4. OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2015 Режим доступу: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/science-and-technology/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-2015_sti_scoreboard-2015-en
5. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2014 Режим доступу: <http://ifuturo.org/documentacion/Science%20Technology%20and%20Industry%20Outlook%202014.pdf>

УДК 681.3.07

Ситник Г.В.,

*д.е.н., професор кафедри економіки та фінансів підприємства
Київський національний торговельно-економічний університет*

*У фінансах покарання слідує негайно за необачністю
П.Л. Лакретель*

Трансформація моделей управління корпоративними фінансами

Моделі управління корпоративними фінансами трансформуються під впливом ускладнення фінансової діяльності підприємств, зміни умов функціонування. Це засвідчує динамічний розвиток теорії і практики корпоративних фінансів впродовж останніх десятиліть.

Криза 2008-2009 років суттєво підвищила увагу суспільства, наукового середовища, урядових установ до проблем функціонування фінансів. Криза, яка