

Troian V.I., postgraduate student
Bibik N.V., Ph.D., associate professor
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv
troyan.vlada@gmail.com

MANAGEMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AT BUILDING ENTERPRISES

Summary. *The article describes the peculiarities of organization of the process of managing corporate social responsibility of the construction industry enterprises. Modern conditions of economic development demand from enterprises not only good organization of production processes, but also responsible attitude to social activity.*

Key words: *corporate social responsibility, stakeholder, sustainable development, management.*

Мераб Хмаладзе, профессор,
Тбилисский Государственный Университет
Маиа Гиоргобиани, профессор,
Тбилисский Государственный Университет

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ГРУЗИИ

Резюме. *Доходы населения определяют уровень жизни страны. В статье рассмотрена динамика и структура доходов в 2001-2016 годы. На протяжении этого периода вырастают денежные доходы, их доля, и сокращается доля неденежных доходов. Указанная тенденция характерна как для городского, так и для сельского населения. Особенно положителен рост доли доходов от наемного труда. В противоположность этому, среди сельского населения из расчета на одного жителя, доходы значительно низкие, высока дифференциация в уровнях доходов по регионам страны, в высоких и низких уровнях доходов. Население с высоким доходом в 14 раз превышает население с низким доходом, в то время как находящиеся в критической черте в 10 раз больше.*

Ключевые слова: *Доходы, структура, дифференциация, денежные доходы, неденежные доходы, Грузия.*

Доходы и расходы населения, их объем, структура, уровень и динамика непосредственно характеризуют социально-экономическое положение и уровень жизни населения страны. ГрузСтат измеряет объем ежемесячных доходов населения с делением по источникам, по городу и селу, по регионам страны. Ниже приводим некоторые данные.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ГРУЗИИ ЗА 2001-2016 гг. (млн лари)¹

Доходы	2001	2005	2010	2016	2001/2016
Денежные доходы и трансферты	142,0	228,6	480,2	865,1	6,1
- от наемного труда	57,4	89,1	203,8	402,6	7,0
- самозанятые	26,4	40,2	55,8	82,9	3,1
- от продажи сельхозпродукции	23,3	32,7	38,1	77,2	3,3
- доход от имущества (аренда, проценты)	1,7	3,3	7,1	10,3	6,0
- пенсия, стипендия, пособия	13,4	26,0	82,9	163,3	12,2
- переводы из-за границы	9,3	14,1	25,2	30,4	3,3
- деньги в подарок	10,5	23,1	67,4	98,5	9,4
Неденежные доходы	101,0	80,6	82,0	86,4	0,85
Доходы всего	243,0	309,2	562,3	951,6	3,9
Другие денежные средства	20,2	44,0	86,9	120,7	6,0
- продажа имущества	7,6	5,4	11,2	8,2	1,01
- займы или использования сбережений	12,6	38,6	75,7	112,5	8,9
Денежные средства, всего	162,2	272,6	567,2	985,8	6,1
Денежные и неденежные средства, всего	263,2	353,2	649,2	1072,3	4,1

При оценке уровня жизни населения Грузии по доходам за рассматриваемый период, обнаруживаются следующие положительные тенденции, свидетельствующие о росте благосостояния:

1. общие (денежные и неденежные) средства возросли в 4,1 раза. При этом денежные доходы выросли в 6,1 раза, тогда как неденежные доходы сократились на 15 %, что свидетельствует о расширении рыночных отношений и о сокращении натурального хозяйства;

2. в результате существующей динамики в доходах населения изменилась структура доходов. В частности, доля денежных доходов с 54,0 % возросла до 80,7 %;

¹Таблица составлена: Мераб Хмаладзе. Статистика в экономике и бизнесе. Тб., 2015, с. 326-327. www.geostat.ge

3. значительным положительным структурным сдвигом представляется снижение доли доходов от продажи имущества. Начиная с 1990-х годов, для довольно значительной части населения Грузии, продажа семейного имущества стала одним из средств существования. Доход с этой статьи за 2001–2016 гг. с 2,9 % сократился до 0,8 %. Такой вид дохода в настоящее время доходом не считается. По определению английского экономиста Дж. Хикса, — доходом является максимальная сумма, которую можно потратить на потребление в течение определенного периода при условии, что активы потребителя от этого в данный период не сократятся. Данное определение закреплено в Международном Статистическом Стандарте ООН – «Система национальных счетов», которым пользуется абсолютное большинство стран;

4. одним из положительных аспектов является рост доходов от наемного труда от 21,8 % до 37,5 %;

5. статья таких доходов, как «переводы из-за границы» и «деньги в подарок» за рассматриваемый период увеличилась с 19,8 до 128,9 млн лари, т. е. в 6,5 раза. По существу, эта сумма является денежным переводом трудовых мигрантов. По высказыванию проф. Т. Гугушвили, трудовая миграция спасла население Грузии от голода.¹

Однако, кроме положительного, трудовая миграция имеет и отрицательную сторону. Положительным является то, что денежные переводы из-за границы для многих семей являются дополнительным (а для некоторых, возможно, основным) источником дохода. В 2016 г. данная статья доходов в годовом исчислении составляла 1546,8 млн лари, что в расчете на одного жителя составляет 415,8 лари. Здесь мы не употребляем термин «в расчете на душу населения», потому что считать по «душам», когда это касается людей, неуместно. Так считают в сельском хозяйстве, точнее в животноводстве.

Денежные переводы из-за границы, деньги в подарок или другие виды помощи являются «социальным капиталом» общества. Термин «социальный капитал» был введен в научный оборот американским социологом Джеймсом Коулменом и подразумевает способность совместного действия людей для общих целей.²

¹ Т. Гугушвили. Внешние миграционно-демографические проблемы Грузии. Тбилиси, 1998, с. 126.

² См.: М. Миндорашвили. Стереотипы и «мифы» в доходах статистики населения Грузии. Международная научная конференция «Глобализация и статистика». Тбилиси, 2014, с. 337.

В общей картине роста доходов населения скрывается одно весьма отрицательное явление: использование в целях дохода «взаймы и использование сбережений». Согласно Международным Стандартам, данная статья исчисляется статистикой, но не включается в «конечные доходы» населения, поскольку они сокращают активы. Данная статья «дохода» по Таблице 1 за 2001-2016 гг. с 12,6 млн возросла до 112,5 млн лари, т. е. в 8,9 раза.

В результате общего изменения доходов меняется его уровень. По нашим расчетам за 2001-2016 годы ежемесячный доход на одного жителя Грузии с 63 лари увеличился до 288 лари, т. е. в 4,6 раза.¹ Доходы населения дифференцированы по городу и селу и по регионам страны.

В 2016 году ежемесячный доход жителя сельской местности составил 254,4 лари, а городского — 336,3 лари, т. е. в 1,32 раза больше. Разрыв по понятным причинам гораздо больше при сравнении денежных доходов. Денежный доход в сельской местности составляет 215,2, а в городе — 328,9 лари, т. е. в 1,52 раза больше по сравнению с селом.

Значительные различия в уровнях доходов наблюдаются по регионам страны. Ниже приводим ежемесячные денежные и неденежные доходы в расчете на одного жителя по регионам по убывающей ранжировке за 2016 год. Тбилиси — 369,4; Имерети, Рача-Лечхуми и Нижняя Сванети — 271,5, Шида Картли — 253,4, остальные регионы — 249,3, Квемо Картли — 225,8 лари.² Разрыв (т. е. размах вариации)³ между высоким и низким показателями составляет 143,6 лари. Данный показатель за 2011 год составил 86,6 лари. А это свидетельствует о том, что неравномерность распределения доходов по регионам страны за 2011-2016 гг. увеличилась в 1,7 раза. Интересно, что думает об этом Министерство Экономики и Устойчивого Развития (если оно в курсе дел).

Важнейшим методом анализа распределения (структуры) доходов населения является распределение доходов населения по децильным группам. По этому методу население страны делится (по численности) на 10 равных групп. В первой группе объединено население с самыми низкими доходами, в дальнейшем с возрастанием ранга группы возрастает и доход. В десятой группе объединяется население с самыми высокими доходами. Такие

¹Рассчитано: www.geostat.ge

²www.geostat.ge

³Размах вариации является простым показателем вариации. Существуют и другие показатели.

группы называются децильными группами. Ниже приводим соответствующие показатели.

Таблица 2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ГРУЗИИ
ПО ДЕЦИЛЬНЫМ ГРУППАМ ЗА 2005-2013 ГГ. (%%)¹**

Децильные группы	2005	2008	2010	2013	%% 2005/2013
1	0,8	1,5	1,5	2,1	262,5
2	2,0	3,2	3,3	3,8	190,0
3	3,1	4,6	4,6	4,9	158,0
4	4,3	5,8	5,6	6,0	139,5
5	5,6	6,9	6,9	7,1	126,8
6	7,2	8,3	8,2	8,3	115,3
7	9,1	10,0	9,7	9,9	108,8
8	11,9	12,4	12,1	12,1	101,7
9	16,7	16,3	16,2	15,9	95,2
10	39,3	31,0	31,9	29,9	76,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	x

Из приведенных данных отчетливо видно, что за рассматриваемый период, чем ниже ранг децила, тем значительнее рост доходов. Восьмой децил практически не обнаруживает рост, а доходы 9-го и 10-го децила, т. е. населения с самыми высокими доходами, сокращается, при этом 10-й децил сокращается значительно. Данная статистическая картина свидетельствует о выраженной тенденции выравнивания доходов. Неравномерность распределения доходов населения характеризуется разными показателями. В данном случае наиболее наглядным является Коэффициент Фондов, который показывает насколько превышают доходы 10% населения с самыми высокими доходами в месяц, аналогичному показателю населения с самыми низкими доходами,² и исчисляется как соотношение 10-го и 1-го децила. Соответствующие расчеты показывают, что данное соотношение за 2005–2013 гг. с 49,1 : 1 снизился до 14,2 : 1, т. е. в 3,45 раза, что является значительным достижением, но недостаточным, поскольку критическим уровнем данного соотношения признано соотношение 10 : 1.

¹ Мераб Хмаладзе. Статистика в экономике и бизнесе. Часть вторая. Тб., 2015, с. 331. (К сожалению, ГрузСтат после 2013 года эти данные не публикует).

² Экономическая статистика. М., 2014, с. 563.

Для характеристики дифференциации доходов населения используется общепринятый показатель итальянского ученого Коррадо Джини, который называется **коэффициентом Джини**. Чем ближе коэффициент к единице, тем выше дифференциация.

Все коэффициенты, начиная с 2012 года, снижаются, отражая тем самым тенденцию выравнивания дифференциации доходов, хотя в среднем они достаточно высоки.

По уровню коэффициента Джини, страны делятся на три группы:

– *с высоким уровнем социального равенства*. Коэффициент Джини ниже на 0,33;

– *со средним уровнем социального равенства*. Коэффициент Джини колеблется в рамках 0,33-0,41;

– *с высоким уровнем социального неравенства*. Коэффициент Джини превышает 0,41. Очень высоким уровнем социального неравенства считается, если коэффициент Джини превышает 0,5.

Таблица 3

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЖИНИ ПО ДОХОДАМ В ГРУЗИИ ЗА 2006-2016 ГОДЫ¹

Годы	По общим доходам ²	По общим денежным доходам ³	По общим средствам ⁴
2006	0,43	0,50	0,44
2007	0,44	0,50	0,45
2008	0,43	0,50	0,45
2009	0,43	0,50	0,45
2010	0,43	0,49	0,45
2011	0,43	0,49	0,45
2012	0,41	0,47	0,43
2013	0,40	0,43	0,40
2014	0,39	0,43	0,40
2015	0,39	0,43	0,41
2016	0,40	0,43	0,41
В среднем ⁵	0,42	0,47	0,43

¹www.geostat.ge

² Общие доходы охватывают как денежные доходы и трансферты, так и неденежные доходы.

³ Общие денежные расходы охватывают как денежные доходы и трансферты, так и другие денежные средства.

⁴ Общие средства охватывают как общие денежные средства, так и неденежные доходы.

⁵ Средние показатели рассчитаны нами.

В допустимых пределах дифференциация доходов является естественным состоянием общества. Однако, вынужденное выравнивание доходов населения при социализме заглушало инициативу, поскольку определенная дифференциация доходов создает конкурентную среду и стимулирует рост производства. Наоборот, чрезмерная дифференциация доходов также глушит инициативу и сужает конкурентную среду, поскольку большая часть населения теряет надежду, что в таком обществе сможет достичь какого-либо успеха. По этой причине в подобных обществах становится массовой добыча пропитания с помощью насилия.

Использованная литература

1. Гугушвили Т. Внешние миграционно-демографические проблемы Грузии. Тбилиси, 1998.
2. Экономическая статистика. М., 2014.
3. Мигдорашвили М. Стереотипы и «мифы» в доходах статистики населения Грузии. Международная научная конференция «Глобализация и статистика». Тб., 2014.
4. Статистический ежегодник Грузии. 2017.
5. Хмаладзе М. Статистика в экономике и бизнесе. Тб., 2015.
6. www.geostat.ge

Khmaladze M. Giorgobiani M.

INCOMES OF THE POPULATION OF GEORGIA

***Abstract.** The incomes of the population determine the standard of living in a country. The article considers the dynamics and structure of the incomes in 2001-2016 in Georgia. This period was marked by an increase in monetary incomes and their specific weight and decrease in the specific weight of non-monetary incomes. This trend is typical to both, rural and urban population. Particularly positive is an increase in the specific weight of the incomes of hired labor. On the contrary, the incomes per capita in the rural area are much lower and the level of differentiation of income rates is significant in different regions of Georgia and of the highest and the lowest incomes. The incomes of the richest population are 14 times higher than those of the poorest people, while the critical limit is considered a 10-fold difference.*

***Keywords:** incomes, structure, differentiation, monetary incomes, non-monetary incomes, Georgia.*