

Отже, автоматичне відшкодування, безумовно, є позитивним фактором впливу на діяльність суб'єктів господарювання, тому що воно не лише прискорює оборотність їх коштів, а й стимулює їх до більш прозорого, легального та цивілізованого ведення бізнесу.

Для удосконалення порядку відшкодування податку на додану вартість необхідне унеможливити реєстрацію фіктивних підприємств, запровадити особливий контроль новостворених підприємств у початковий період (до одного року) їх діяльності, зокрема запровадження щомісячного подання податкових декларацій, використання фінансових гарантій та окремих податкових переріок.

Література

1. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755 — VI [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page>
2. *Кміть В.М., Оксенюк О.І.* Напрями удосконалення системи адміністрування ПДВ в Україні [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv
3. Офіційний сайт Міністерства доходів і зборів України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://minrd.gov.ua/>

Ларіонова Т. О.

«Фінанси і кредит», 4 курс,

Інститут бізнесу і фінансів

Подільський державний аграрно-технічний університет

Науковий керівник — асистент кафедри

фінансів і кредиту Дранус В.В.

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

На сьогодні важливими є питання підвищення ефективності забезпечення та функціонування місцевих бюджетів. Адже саме вони є фінансовою основою для існування місцевого самоврядування, яке в свою чергу є однією зі складових частин влади і покликане забезпечити розвиток економіки, створення умов для життєдіяльності населення та підвищення добробуту громадян на місцевому рівні, і завдяки цьому виконують особливу роль в економіці кожної незалежної країни.

Актуальність проблеми обумовлена незабезпеченістю місцевих бюджетів України фінансовими ресурсами, їх нездатністю надати мінімальний рівень державних послуг.

Саме з необхідним обсягом фінансових ресурсів пов'язане функціонування органів місцевого самоврядування [3]. Основну частину доходів бюджету міста Кам'янець-Подільського складають податкові надходження. Найвагомішим є податок на доходи фізичних осіб. Питома вага його в сумі власних доходів загального фонду міського бюджету за 2012 рік складає 74 %. Так, станом на 01.01.2013 року плановий показник по податку виконано на 98,6 % (план — 71026,1 тис. грн, факт — 70065,5 тис. грн, сума недовиконання — 960,6 тис. грн) [2]. Отже, лише від даних платників у 2012 році недоотримано 887,0 тис. грн податку, що і вплинуло на невиконання уточнених власних доходів загального фонду у 2012 році.

Другим за обсягом джерелом доходів міського бюджету є плата за землю, питома вага якого у загальному обсязі власних доходів міського бюджету склала 21,7 %. За 2012 рік надходження склали 20604,3 тис. грн, що на 1386,2 тис. грн, або 7,2 % більше ніж за минулий рік. Виконання уточнених бюджетних призначень на 2012 рік складає 98,7 %. Невиконання плану пов'язане з нарощенням податкового боргу, який станом на 01.01.2013 року становить 3630,0 тис. грн.

Також важливу роль у структурі місцевих податків займає єдиний податок [1]. Станом на 01.01.2013 року платниками, які знаходяться на спрощеній системі оподаткування, сплачено до міського бюджету 13299,4 тис. грн єдиного податку. У 2011 році надійшло 6611,9 тис. грн єдиного податку. Також ріст відбувся і завдяки перегляду ставок єдиного податку в кінці 2011 року, які вступили в дію з 01.01.2012 року. Уточнені бюджетні призначення на звітний період виконано на 102,3 % (+ 294,4 тис. грн).

На загальний стан виконання бюджету міста значно впливає розмір податкового боргу, який станом на 01.01.2013 року становить 3845,2 тис. грн і в порівнянні з 01.01.2012 р. зафіксовано збільшення заборгованості на 1081,7 тис. грн, або 39,1 % у зв'язку з поточними нарахуваннями по платі за землю. З урахуванням відокремленого обліку банкрутів податковий борг до місцевого бюджету міста становить 6102,0 тис. грн. Порівняно з початком року борг зріс на 1669,0 тис. грн, або 37,7 %.

Таким чином, можна виділити такі актуальні проблеми формування місцевих бюджетів в Україні: існування істотних протиріч у нормативно-законодавчій базі, що регулює формування і

використання фінансових ресурсів місцевих бюджетів; нестабільність джерел формування доходів місцевих бюджетів і відсутність ефективного механізму міжрегіонального перерозподілу державних доходів; недосконалість міжбюджетних відносин, що зумовлена їх невідповідністю швидким змінам, що відбуваються.

Література

1. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI. — Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
2. Офіційний сайт Кам'янець-Подільської міської ради. — Режим доступу: <http://kam-pod.gov.ua/>
3. Павлюк К.В. Формування доходів місцевих бюджетів// Фінанси України. — 2008. — № 4 — С. 24—37.

Медвецький І. А.

«Фінанси і кредит», 5 курс

ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

Науковий керівник — старший викладач Коломієць Г. Б.

СЕРЕДНЬОСТРОКОВЕ БЮДЖЕТНЕ ПЛАНУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЦИКЛІЧНОГО ЗБАЛАНСУВАННЯ

Бюджетне планування на середньострокову та довгострокову перспективу вже багато років успішно застосовується в більшості розвинених країн світу. Середньостроковий бюджетний план держави сприяє досягненню вищого рівня стабільності й передбачуваності економічної ситуації в країні. Окрім виконання стабілізаційної функції, середньострокове планування є інструментом розв'язання таких важливих проблем: підвищення ефективності бюджетного процесу й фінансової дисципліни; посилення прозорості й ефективності витрачання бюджетних коштів; сприяння розвитку інноваційного потенціалу й інвестиційної привабливості країни.

Питання розвитку системи бюджетного планування висвітлювали відомі науковці Дж. Акерлоф, Ш. Бланкарт, М. Гріндл, М. Ендрюс, К. Ерроу, Дж. Кейнс, Л. Клейн, Р. Макгілл, П. Массе, Д. Макфаден, Д. Норт, Дж. Стігліц, П. Самуельсон, Р. Солоу, Ч. Тібу, Дж. Тобін, У. Шарп.