

[http:// warszawa.gazeta.pl/warszawa/1,34889,9252991,Miasto_porozmawia_z_klubami_o_zakazie_selekcji. Html](http://warszawa.gazeta.pl/warszawa/1,34889,9252991,Miasto_porozmawia_z_klubami_o_zakazie_selekcji.Html).

10. Konecki Krzysztof T. (1992) *W japońskiej fabryce. Społeczne i kulturowe aspekty pracy i organizacji przedsiębiorstwa*. Łódź: Instytut Socjologii Uniwersytetu Łódzkiego.

11. (2000) *Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

12. Koss-Goryszewska Maryla (2010) *Testy dyskryminacyjne. Charakterystyka techniki i zastosowanie w wybranych krajach*. Warszawa: ISP.

13. Martela Borys (2006) *Nie ma pracy, bo ma zły adres*. „Metro”, August 25th 2006 [access February 2nd 2012].: <http://serwisy.gazeta.pl/wyborcza/-1,68586,3571615.html>.

14. Pager Devah (2003) *The Mark of a Criminal Record*. „American Journal of Sociology”, vol. 108, no. 5, p. 937–975.

15. Podolska Joanna, Kołakowska Anna (2006) *Zamknięta za zdjęcie*. „Gazeta Wyborcza”, July 19, [access February 2nd 2012].: http://forum.gazeta.pl/forum/w,443,45260839,45517886,tekst_Artykułu.html.

16. Spreckley Freer (2008) *Social Audit – A Management Tool for Cooperative Working*. Beechwood College [access February 2nd 2012].: http://www.uk.locallivelihoods.com/Moduls/WebSite/Page/Default.aspx?Pag_Id=109.

17. Szabuniko Joanna, Seibert Anita, Kamińska Anna (2005) *Warunki pracy kobiet w polskim przemyśle odzieży*. Warszawa: Koalicja KARAT [access February 2nd 2012].: http://cleanclothes.pl/wp-content/uploads/2009/11/-CCC_2005_PL1.pdf.

18. Turner Jim, Doane Deborah, eds., (2007) *CSR Frame of Reference* [access February 2nd 2012].: <http://mvoplatform.nl/>

19. Wick Ingeborg (2003) *Workers' tool or PR ploy? A guide to codes of international labour practice*. Bonn–Siegburg: Friedrich-Ebert-Stiftung, Südwind Institut für Ökonomie und Ökumene.

Гелашвили М.Р.

д.е.н., ассоциированный профессор Сухумского
Государственного университета, заместитель декана экономического факультета.
Грузия, Тбилиси

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ В ПОВЫШЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ГРУЗИИ

Огромный мировой опыт экономических реформ дал Грузии возможность выбрать наиболее подходящие направления для скорейшего развития экономики страны. Четкими приоритетами стали

ускорение либерализации экономики и создание институциональных предпосылок для развития частного сектора. Грузия наконец появилась в общемировых исследованиях, проводимых различными экспертными институтами.

Грузия стала единственной страной постсоветского пространства, где можно зарегистрировать предприятие любого типа за 3 дня, подав документы только лишь в налоговый офис. Реформы также затронули область внешней политики и внешнеэкономических связей.

Важнейшую роль в либерализации экономики сыграла налоговая реформа: количество налогов было сокращено с 22 до 7. Налог на добавленную стоимость сокращен с 20 % до 18 %. Плоский налог на прибыль составил 20 %.

Полностью была обновлена система менеджмента в энергетическом секторе. Была запланирована и начата стопроцентная приватизация и введена массовая практика долгосрочных арендных контрактов с правом их перепродажи на такие виды собственности.

Институциональная либерализация не означает, что все блага реформ уже дошли до каждого гражданина Грузии. Многие еще не поняли суть изменений, не у всех есть «рыночная хватка» и готовность менять привычный образ жизни. Безусловно, в Грузии есть проблемы. Вопреки ожиданиям централизованная бюрократия все еще имеет влияние, а размер государственного долга практически не сокращается и даже растет (к началу 2015 года это около 35 % ВВП).

Реформы проводимые в Грузии, представили страну перед мировым сообществом, как одну из быстро развивающее государство в мировом масштабе. Успехи её экономического развития складывались из нескольких составляющих: — экономические реформы носили систематический характер, исходя из этого, Грузия становится лидером в этой сфере; — стратегическое геополитическое положение дало возможность использовать этот ресурс для ускорения экономического развития государства; — в стране проведена эффективная налоговая реформа; упрощена процедура лицензирования; — сложилась антикоррупционная атмосфера; — задействован механизм законопослушности и законности в бизнесе.

Грузия приобретает относительное превосходство во внешней торговле путем развития системы либеральной торговой политики.

Несмотря на достигнутые успехи в сфере бизнеса, в государстве по-прежнему остро стоит проблема безработицы. По данным Госу-

дарственного департамента статистики Грузии, безработица в 2015 году возрасла на 0,5 % и составила 16,7 %. По официальной статистике в Грузии на сегодня 329 тыс. безработных.

Институциональные реформы и их результаты не является единовременным процессом. Институциональные реформы дают результаты в долговременной перспективе. Поэтому основной задачей государства является дальнейшее расширение масштабов экономических реформ и ускорение его развития за счет дальнейшего повышения темпов бизнеса.

В условиях рыночных отношений проблемы дальнейшего развития экономики должны связываться с повышением уровня жизни населения, их занятости, а также с решением ряда других социально-экономических проблем. При нынешних органиченных ресурсных возможностях достижение высокого уровня развития производительных сил, экономическое развитие зависит от того, насколько быстро включаются в хозяйственный оборот новые факторы. Предпочтение при этом отдается инвестиционной активности. Инвестиционная активность определяет темпы и динамику инвестиционной деятельности и зависит от экономических, политических и социальных процессов, протекающих в стране. При помощи этой экономической категории можно судить как об инвестиционном климате страны в целом, так и об условиях инвестирования.

Список використаних джерел

1. *Гелашвили М. Р.* Макроэкономическая эффективность инвестиций. – Тб., 2014.
2. *Doing Business 2011.* (2011) Making a Difference for Entrepreneurs. A copublication of the World Bank and The international Finance corporation. Washington.
3. *Shengelia T., Mindeli R.* (2016) Investment Environment in Georgia and the Prospect of its Development. GUST, Nova Scince Pablishers, Inc. New-York, 12-20.
4. *Shengelia T.,* (2015) Significance and Tendencies of small Business Development. GUST. Nova Scince Pablishers, Inc. New-York, p. 31-38.
5. *Squire I. Tak H. G.* (2011) “Econimic Analisis of project”. World Bank, Baltimor, London. 2011.
6. Сборник статистических данных. – Тб., 2016.
7. <http://www.imf.org/external/np/eu2/kyrgyz/pdf/isayev.pdf>