

Bulkot G.V.

PhD, Associate Professor

Shevchuk V.V.

Student

Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Ukraine

CONTROL AS AN ELEMENT OF ECONOMIC SECURITY

Bulkot H.V.

Docent

Szewczuk V.V.

Student

Kijowski narodowy ekonomiczny uniwersytet imienia W. Hetmana, m. Kijów, Ukraina

KONTROLA JAKO CZYNNIK BEZPIECZEŃSTWA EKONOMICZNEGO BIZNESU PRZEDSIĘBIORSTWA

Considered and studied control as element of economic security. Considered the basic fundamental criteria of control in the system of economic security in the enterprise. Proposed a matrix of control in the system of economic security in the enterprise, which provides the basic instructions for handling all operations. Investigated the basic control standards to be used in the enterprise.

Key words: economic security, system of economic security, control, risk, standards.

Rozpatrzono i zbadano kontrolę jako czynnik bezpieczeństwa ekonomicznego biznesu przedsiębiorstwa. Rozpatrzono główne fundamentalne kryteria kontroli w systemie ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa. Zaproponowano matrycę kontroli w systemie ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa, która nadaje główne wskazania dla obróbki całych operacji. Zbadano główne standardy kontroli, które muszą wykorzystywać się na przedsiębiorstwie.

Kluczowe wyrazy ekonomiczne bezpieczeństwo, system ekonomicznego bezpieczeństwa, kontrola, ryzyko, standardy.

Agresywne środowisko zewnętrzne ważnym warunkiem udanej długoterminowej działalności przedsiębiorstwa tworzy jego bezpieczeństwo ekonomiczne. Bezpieczeństwo ekonomiczne nie powstaje samodzielnie, ono jest wynikiem funkcjonowania specjalnego podsystemu kierowania przedsiębiorstwem - systemu bezpieczeństwa ekonomicznego [2,3], więc skład takiego systemu, jego mechanizmy, instrumenty i procesy funkcjonowania jest ważnym obiektem uwagi badaczy.

Jednym z ważnych elementów w składzie systemu bezpieczeństwa ekonomicznego jest kontrola. Kontrolę rozpatrują jako system obserwacji i sprawdzenia procesu funkcjonowania i faktycznego stanu obiektu. Na poziomie przedsiębiorstwa w systemie kierowania mogą współdziałać różne rodzaje kontroli: techniczny, energetyczny, ekologiczny, finansowy i inne. Cele kontroli mogą znacznie wahać się i być prezentowane przez takie: ocena decyzji administracyjnych, ocena wyników wykonania decyzji, ujawnienia odchyłań, opracowanie środków ds korygowania odchyłań i inne [5]. Doniosłość kontroli w systemie bezpieczeństwa ekonomicznego polega na tym, że ona pozwala na bieżąco ujawnić i unieważnić pewne odchylenia w działalności przedsiębiorstwa, które mogą doprowadzić do aktualizacji zagrożeń i negatywnych skutków dla przedsiębiorstwa, między innymi finansowego charakteru.

Rozwój gospodarki Ukrainy w warunkach rynku determinuje przemiany w systemie rządzenia, które, z kolei, polegają na wzroście ich znaczenia przy podjęciu decyzji przedsiębiorstwa jako pierwotnego ognia rządzenia. Wzmacnianie uwagi na pierwszoplanowym rozwiązaniu wewnętrznych problemów rozwoju przedsiębiorstw determinuje konieczność ustalenia należącego kierowania przedsiębiorstwami; kluczowym aspektem kierowania jest powiększenie kontroli [1, s. 11-27]. Dlatego, "umiejętna kontrola" - to podstawa dla osiągnięcia kluczowych inicjatyw i celi. Użycie należnych sposobów kierowania może pomóc uniknąć wąskich miejsc, skrócenia etatu i zbędnych kroków. Kontrola może uprzedzić stratę zasobów, między innymi głównych środków, zapasów, informacji służbowej i gotówki.

Należy sposoby rządzenia mogą pomóc zabezpieczyć dotrzymanie odpowiednich praw i reguł. Okresowe sprawdzenia zasad kontroli mogą gwarantować, że proces kontroli zostanie pod kontrolą.

Głównym celem kontroli jest stworzenie dla naszej ludności takiego środka, który pomoże zabezpieczyć istnienie głównej i konsekwentnej kontroli na przedsiębiorstwie [4].

Właśnie dlatego główne mechanizmy kontroli są opracowane dla zabezpieczenia uzasadnionego, lecz nie absolutnie gwarantowanego sposobu obrony zasobów, pewności operatywnej i finansowej informacji i dotrzymania praw i reguł.

W administracyjnym wyborze procedur i metod kontroli, stopień kontroli zajętych jest wskaźnikiem uzasadnionych sądzeń. Pod warunkiem, kiedy będzie niepraktycznie albo niemożliwie ustalić dowolny ze zaznaczonych rodzajów kontroli, co może być w razie z niewielkiego działu eksploatacji, kierownictwo powinno wybierać między następnymi wariantami:

1. polepszyć istniejące metody kontroli za rachunek zwiększenia ilości sprawdzeń i wzmacniania nadzoru;
2. wprowadzić alternatywne środki kompensujące;
3. przyjąć ryzyka, właściwe słabym stronom kontroli.

Sposoby kontroli, jak zaznaczono przez mechanizm kontroli, są uważane za samodzielne. Razem standardy kontroli, polityka przedsiębiorstwa i procedury rządzenia i reguły działań trzeba rozpatrywać jako część procesu dla ustalenia, wsparcia i polepszenia systemu kontroli w systemie ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa.

Proces kontroli musi wspierać się przez uznanie wszystkich poziomów przedsiębiorstwa. Sam proces musi włączyć operatywną analizę, opracowanie procedur i metod kontroli, związku i monitoringu. Operatywna analiza wymaga oceny ryzyk i wyznaczenia odpowiednich celi rządzenia. Oprócz tego, operacyjne środowisko (na przykład, poziom automatyzacji, budżet i zasoby) muszą być wzięte pod uwagę tak samo jak i analiza kosztów i korzyści po to, żeby przekonać się czy koszt kontroli nie przekracza korzyści od niego.

Na podstawie operatywnej analizy mogą być wybrane konkretne metody albo procedury kontroli. One mogą włączyć uzgodnienia, pozwolenia, pogodzenia, roboczą segregację, ważne opinie albo dokumentację. W ciągu całego procesu, związek powinien wolno spełniać się pod postacią przygotowania kadrów, informowania i związku zwrotnego. Kontrola działalności powinna być przeprowadzona i oceniona wyłącznie w miejscu. To może być zrealizowane kosztem pojednania samodzielnych sprawdzeń, rewizji i zewnętrznego audytu.

Co dotyczy odpowiedzialności, na przedsiębiorstwie każdy przewodniczący jest zwłaszcza odpowiedzialny za "ustalenie tonu wierzchołka" potrzebnego po to, żeby stworzyć należyte środowisko dla spełnienia kontroli wewnętrznej na przedsiębiorstwie. Przedstawiciele przewodniczących muszą zabezpieczyć takie warunki, byle tendencja kierowniczych zasad kontroli była we właściwy sposób załatwiona formalnie i poparta w zasięgach jej organizacji. Administratorzy biznesu i rządzenie resortowe są odpowiedzialne za ujawnienie naruszeń. Każdy biznes-administrator musi być znajomy z typami naruszeń, które mogły by powstać na jego przedsiębiorstwie i być przygotowanym do wyznaczenia bądź-jakiej wskazówki: trwonienie albo przywłaszczanie, które były czy są w zakresie jego działalności. Dlatego, każdy biznes-administrator będzie przyciągnięty do odpowiedzialności za funkcjonowanie systemu kontroli wewnętrznej w jego zakresie.

Kontrola na przedsiębiorstwie będzie efektywna pod warunkiem, kiedy w odpowiedni sposób rządzi i podtrzymują jego stabilne funkcjonowanie na wszystkich poziomach. Dlatego we współczesnych warunkach częścią kompleksu środków powinien zostać się program konkretnych działań, skierowanych na stworzenie kontroli na przedsiębiorstwach.

Węc, kontrola jako system ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa przedstawia system nieprzerwanej obserwacji za efektywnością użycia majątku subiektu gospodarczego, prawomocnością i celowością gospodarczych operacji i procesów, zachowaniem środków pieniężnych i materialnych wartości. W ten że czas kontrola jest składnikiem mechanizmu rynkowego, jednym ze sposobów sprawdzenia wykonania podjętych decyzji, najważniejszą funkcją

rządzenia gospodarką. Co dotyczy głównych celi kontroli dla prostoty realizacji, powoływania i późniejszej ich oceny rozdzielone na cele formatu cyklu biznesowego, to cykl biznesowy wyznacza się jako całokształt powiązanych wydarzeń albo procesów. Często cykl obejmuje pewną operację od jej początku i do zakończenia.

Rządzące zasady kierowania w ramach każdego cyklu są opisane w ten sposób, byle usatysfakcjonować główne cele systemu kontroli i zabezpieczyć wykonanie wymagań zewnętrznych, włączając ogólne zasady ewidencji księgowej oraz odpowiednie prawa i reguły.

Tym nie mniej, fundamentalnymi kryteriami kontroli są: konkretne operacje przeprowadzają się odpowiednio do ogólnych albo konkretnych pozwoleń managementu; konkretne operacje we właściwy sposób odzwierciedlają się dokładnymi i we właściwym czasie зробionymi zapisami; aktywa i dokumenty przedsiębiorstwa są odpowiednio obronione.

Zaproponowana matryca kontroli w systemie bezpieczeństwa ekonomicznego na przedsiębiorstwie, co jest przedstawione poniżej, podaje główne wskazania dla obróbki wszystkich operacji odpowiednio do zaznaczonych powyżej kryteriów kontroli (Tablica 1).

Tablica 1

Matryca kontroli w systemie bezpieczeństwa ekonomicznego na przedsiębiorstwie

Cele	Załącznik	Proces	Wydajność
Autoryzacja	Czy dozwolone jest źródło?	Czy zatwierdzone są procedury?	Co właśnie było zatwierdzone?
Kontrola	Czy są źródła własnymi?	Czy procedury są w całości dokonane? Czy jest śledztwo?	Czy poprawnie uzgodnione kontrowersje? Czy analiza rządzącego jest adekwatną?
Ochrona	Kto musi spełniać kontrolę? Czy rozdzielone obowiązki?	Kto ma dostęp do operacji? Czy rozdzielone obowiązki?	Czy jest informacja konfidencjonalną? Kto musi nią posiadać?
Zapis	Czy jest on dokładny/pełny? Czy jest on zrobiony we właściwym czasie? Czy jest on zadokumentowany?	Kto to robi? Kiedy? Czy procedury są konsekwentne? Czy podporządkowują się one odszkodowaniu? Czy analiza rządzącego jest adekwatną?	Czy jest operacja dokładną i skończoną? Czy analiza rządzącego jest adekwatną? Czy operacja jest zrównoważoną?

Wprowadzenie standardów kontroli pozwoli rozstrzygnąć następujące zadania: dopracowanie odpowiedniości norm czynnych akt ustawodawczych ds kontroli wewnątrzekonomicznej i realizacja funkcji samoregulacji działalności kontrolnej; zabezpieczenie jedynej podstawy metodologicznej kontrolnej działalności subiektów gospodarczych; pomoc w organizacji wyraźnie strukturuowanego i efektywnie działającego systemu kontroli przedsiębiorstwa; uwzględnienie osiągnięć ostatnich badań teoretycznych z podanych pytań i doświadczenia czołowego funkcjonowania systemu kontroli; wyznaczenie dodatkowych warunków dla regulacji istniejących i potencjalnych konfliktów między pracownikami na przedsiębiorstwie.

Następne cele ogólnej kontroli, które dotyczą wszystkich cykli biznesowych, muszą być adaptowane do wszystkich operacji przedsiębiorstwa, więc trzeba wydzielić takie główne standardy kontroli:

1. Wszyscy pracownicy muszą dotrzymywać się polityki resortowej i procedur przedsiębiorstwa;
2. Polityka przedsiębiorstwa i procedury administracyjne powinny być dotrzymane przez wszystkie pododdziały, które znajdują się pod wpływem;
3. Adekwatny podział obowiązków i zobowiązań musi być ustalony i poparty przez wszystkie pododdziały funkcjonalne przedsiębiorstwa: odpowiedzialność za przechowywanie i obowiązki księgowych muszą być rozdzielone byle zabezpieczyć niezależny przegląd i ocenę operacji przedsiębiorstwa;

4. Żadna osoba, prosto czy pośrednio, nie może sfałszować albo zabezpieczyć fałszyfikację żadnego zapisu, żadnej księgi czy rachunku przedsiębiorstwa;

5. Wszystkie pododdziały muszą opracować system kontroli wewnątrz przedsiębiorstwa do zabezpieczenia tego, byle aktywa i zapisy przedsiębiorstwa były we właściwy sposób obronione przed stratami, zniszczeniami, kradzieżami, przemianami albo niesankcjonowanym dostępem;

6. Zapisy przedsiębiorstwa muszą być poparte odpowiednio do ustalonej i zatwierdzonej polityki przechowywania zapisów;

7. Wszystkie pododdziały operacyjne i instytucje muszą opracować procedury dokumentowania i sprawozdawczości dla operatywnego zarządzania bądź-jakiego wypadku oszustwa, przywłaszczania albo bezprawnych czy nieetycznych reguł eksploatacji.

Więc, poprzednia kontrola (spełniają przed wykonaniem operacji gospodarczych, żeby zapobiec nieracjonalnym stratom i niegospodarności, bezprawnym działaniom i różnym stratom) w systemie bezpieczeństwa ekonomicznego na przedsiębiorstwie pomaga uprzedzić powstanie niesprzyjających sytuacji, a potoczna kontrola (spełnia się w trakcie wykonania gospodarczych operacji i jej głównymi zadaniami są ujawnienia odchyłań w trakcie podjęcia prac w celu używania koniecznych środków ds usunięcia negatywnych czynników i umocowania pozytywnego doświadczenia) może wyznaczyć niesprzyjającą sytuację albo naruszenie po tym, jak ono się stało i dlatego przeprowadzimy podane badanie w wyglądzie tablicy 2.

Tablica 2

Właściwości kontroli jako element ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa

Kontrola	Obniża ryzyko
Rozdzielenie obowiązków (poprzednia kontrola) Żadna osoba nie musi mieć możliwości oceniać, zatwierdzać i odzwierciedlać operacje, rządzić aktywami od tej operacji i przeglądać zapisy.	Pieniężne przywłaszczania, aberracje sprawozdawczości finansowej, osobiste zakupy, kradzieże, fałszyfikacja czasu i finansowe zapisy, użycie kosztów nie zgodnie z przeznaczeniem, tymczasowa nieodpowiedność w ciągu sprawozdawczego okresu.
Zatwierdzenie / Kontrola (potoczna kontrola) Ugody, które zobowiązują przedsiębiorstwo i wpływają na status zatrudnienia i dlatego muszą być zatwierdzone przez odpowiedni poziom rządzenia	Niesankcjonowane ugody, zobowiązania przedsiębiorstwa według niepożądanych finansowych albo produkcyjnych zobowiązań, wykrzywienie finansowej sprawozdawczości, użycia kosztów nie zgodnie z przeznaczeniem.
Bezpieczeństwo / ochrona: (potoczna i poprzednia kontrola) Aktywa przedsiębiorstwa, informacja muszą być obronione od uszkodzenia, kradzieży i zniszczenia przez parole, uwagę	Kradzieże, uszkodzenia, straty finansowe, negatywna reklama co do przedsiębiorstwa, niesprzyjające prawne działania, kompromis poufności i badania informacji.
Informacyjne technologie ds rządzenia : (poprzednia i potoczna kontrola) Kontrola ogarnia centrum opracowania danych za operacjami, licencjonowanie oprogramowania, bezpieczeństwa dostępu i wsparcia systemu.	Naruszenie licencyjnych ugód, kary, kompromis konfidențialnej i skrzywionej finansowej sprawozdawczości, niesprzyjające prawne warunki, straty zaufania społecznego.
Regularne uzgodnienia: (potoczna kontrola) Kontrola informacji filii firmy, przeprowadzona we właściwym czasie w oficjalnej księdze ewidencji (finansowy system przedsiębiorstwa - to oficjalny zapis wszystkich finansowych operacji) pomaga wyznaczać ich odchylenia.	Aberracja sprawozdawczości finansowej sprawozdawczości, podjęcia decyzji, założonych na błędnej informacji, nieprawidłowe spełnienie spłat, deficyt rachunku.

Więc, uogólniając wszystko wymienione powyżej, można zrobić wniosek, że jednym z najważniejszych czynników systemu rządzenia przedsiębiorstwem jest właśnie kontrola w systemie ekonomicznego bezpieczeństwa przedsiębiorstwa, przeciwieństwo ona zabezpiecza efektywne wykonanie funkcji personelu i prognozowania działalności przedsiębiorstwa w przyszłości.

Literatura:

1. Pantelejew W. Kontrola wewnątrz-gospodarcza: metodologia i organizacja :[monogr.]/ W.Pantelejew; Państwowa akademia statystyki, ewidencji i audytu. - K.: Dp "Inform-an. agencja", 2008. - S.11-27.

2. Wasylciw.T. Bezpieczeństwo finansowo-ekonomiczne przedsiębiorstw Ukrainy : strategia i mechanizmy zabezpieczenia :[monografia] / T. Wasylciw, W.Wooszyn, O. Bojkiewicz, W.Karkawczuk :[pod red. T.Wasylciw]. - Lwów : Araf, 2012. - 386 s.
3. Laszenko O. Koncepcja zarządzania ekonomicznym bezpieczeństwem przedsiębiorstwa : monografia. / O.Laszenko- Ługańsk: wyd-wo Uniw im W.Dala, 2011. - 400 s.
4. Porównanie koncepcji kontroli wewnętrznej // <http://bankir.ru/tehnologii/sravnienie-koncepcii-vnutrennego-kontrolya-1383854/>
5. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Контроль>

Vytvytska U. Y.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas, Ukraine

VALUATION IN THE CONTEXT OF THE PARADIGMS DEVELOPMENT OF INTEGRATED REPORTING

Витвицька У. Я.

кандидат економічних наук, доцент

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Україна

ВАРТІСНА ОЦІНКА У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПАРАДИГМИ ІНТЕГРОВАНОЇ ЗВІТНОСТІ

The role of valuation as an important institution for the paradigms development of integrated reporting has been described in the article. Based on the concept of sustainable development the expediency of the introduction in International Valuation Standards categories of environmental value and social value to reflect the worth and economic benefits that bring certain types of resources and capital has been proved.

Keywords: integrated reporting, valuation, environmental value, social value, valuation methods

У статті висвітлено роль вартісної оцінки як важливого інституту для розвитку парадигми інтегрованої звітності. Виходячи із концепції сталого розвитку обґрунтовано доцільність введення у Міжнародні стандарти оцінки категорій екологічної та соціальної вартості для відображення цінності та економічних вигод, які привносять окремі види ресурсів та капіталів.

Ключові слова: інтегрована звітність, вартісна оцінка, екологічна вартість, соціальна вартість, методи вартісної оцінки

У сучасних умовах господарювання значна невизначеність та волатильність зовнішнього і внутрішнього середовища функціонування організацій потребують застосування новітніх технологій управління, які вимагають значних обсягів різноманітної інформації, окрім традиційної, джерелом якої переважно була фінансова звітність.

З початку 1990-х рр. подібна інформація надавалася за допомогою додаткових форм фінансової звітності шляхом оприлюднення різноманітних звітів (про соціальну відповідальність, додану вартість, перспективи розвитку, соціальну та екологічну діяльність підприємств тощо). З часом, окрему групу таких звітів, які переважно складалися із набору нефінансових показників, виокремили в нефінансову звітність, яка доповнювала фінансову звітність, що публікувалася підприємствами [1].

Однак, така доповнена система облікового звітування не пройшла випробування часом внаслідок своєї неможливості забезпечити за допомогою застарілих методичних інструментів надання інформації, необхідної користувачам для прийняття управлінських рішень в умовах функціонування економіки, орієнтованої на забезпечення сталого розвитку.

Також важливими передумовами реформування існуючої системи звітності були:

1) вимоги зовнішніх зацікавлених сторін: населення, споживачів, постачальників, підрядників, регіональних адміністрацій, неурядових організацій, інвесторів, акціонерів, працівників підприємства, громадськості тощо;

2) необхідність поліпшення операційної діяльності та покращання іміджу підприємства: збільшення інвестиційної привабливості підприємства, зростання продуктивності праці, зниження матеріаломісткості виробництва, скорочення обсягів споживання енергоносіїв, зменшення шкідливих викидів у навколишнє середовище, покращення соціально-економічних умов праці;