

підприємства залишається обрання такого методу або їх поєднання, що дозволить досягти мети його функціонування.

Список використаних джерел:

1. Кравцова А.М. Особливості формування власного капіталу акціонерних товариств за нових умов господарювання / А. М. Кравцова // Вісник Хмельницького національного університету. – 2011. - №5 (Т. 2).
2. Гудзь О.Є. Джерела формування фінансових ресурсів сільськогосподарських підприємств // Облік і фінанси АПК. - 2007. - № 3/5.
3. Пойда-Носик Н. Н. Фінансові ресурси підприємств / Н. Н. Пойда-Носик, С. С. Гарбарчук // Фінанси України. – 2003. - №1.

УДК 330 341

Дзюбенко Л. М.,

к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки та підприємництва,

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

Оцінювання стратегічної результативності інноваційного розвитку металургійних корпорацій

Однією з ключових проблем, що визначається платформою для сталевих технологій, є попит на нові кваліфікації, включаючи навички в напрямку інноваційного підприємництва та корпоративного управління. Ці кваліфікації мають вирішальне значення для того, щоб корпорації стали більш інноваційними, розробляли нові продукти і підвищували результативність виробничих процесів. Інновації у металургії- це адаптації до динамічно мінливих ринкових умов, а також підвищення конкурентоспроможності, котра потребує постійного створення і впровадження інноваційних рішень і продукції. У глобальному масштабі металургійна промисловість витрачає понад 15 млрд. дол. США в рік на вдосконалення процесів, розробку нових продуктів і майбутні проривні технології [1]. Згідно з показником інноваційної активності сектора [2] щодо загальної результативності інновацій, відповідно до

NACE, у 2017 р. галузь отримала середній результат. Варто зазначити, що світові лідери галузі (Nippon Steel, Nucor, Posco й ін.) домоглися розвитку й успіху на ринку саме завдяки створенню нових технологій та інновацій, що демонструють їх технологічне підприємництво і креативність.

Відсутність чіткої стратегії розвитку української металургійної галузі, орієнтованої на майбутнє, призводить до короткострокового, непродуманого й руйнівного управління, яке обмежує промисловий інноваційний розвиток [4]. Вітчизняним металургам необхідно комплексно переформувати свій погляд на металургійну промисловість, у більшості яких вона асоціюється з відсталою пострадянсько-наслідуваною галуззю, зосередженій лише на максимізації обсягу випуску. Перш за все, необхідно розуміти широкі горизонти використання металевої продукції у світі, її інноваційноорієнтований характер та великі потенціальні можливості у майбутньому, які можна спостерігати вже сьогодні. Зміна погляду на саму продукцію, її характеристики та перспективи, мають призвести до змін у якісному управлінні металургійних вітчизняних компаній та переорієнтації їх на результативні досягнення у майбутньому. Оцінити ж відповідність результативності інноваційної діяльності сучасним світовим тенденціям українські металургійні корпорації можуть через вимірювання своєї стратегічної результативності.

Ефективним інструментом оцінки стратегічної результативності є принцип стратегічного вимірювання. Стратегічне вимірювання означає процес ідентифікації, збору, зв'язку та оцінки обраних показників стратегічної результативності, що безпосередньо пов'язані з виконанням місії компанії. Принцип стратегічного вимірювання тісно пов'язаний із положенням концепції вимірювання результативності, яка має на меті об'єднати наявні показники у різних сферах діяльності (інновації, виробництво), а також для оцінки результативності корпорації на кожному організаційному рівні.

Синергійну взаємодію ключових показників результативності, що впливають і визначають фінансово-економічну, технологічну, екологічну та

соціальну результативність металургійних груп, можна виміряти за допомогою розрахунку інтегральної стратегічної результативності діяльності (IPS).

При спрямованості корпорації на досягнення максимально можливих найкращих результатів, значення IPS необхідно трактувати наступним чином: $IPS > 1$ - висока стратегічна результативність (бізнес-модель корпорації повністю відповідає її стратегічним цілям та не потребує змін); $IPS = 1$ - оптимальна/задовільна стратегічна результативність (поставлені стратегічні цілі повністю досягнуто, ймовірність переслідування попередньої стратегії або виявлення нових цілей та ключових переваг, розвиток інноваційних процесів); $IPS < 1$ - низька стратегічна результативність (необхідні: перегляд стратегії корпорації, інноваційної діяльності, визначення ключових переваг, переформування бізнес-моделі, оптимізація бізнес-процесів).

Для визначення важливості $KSPI_i$ у загальному рівні стратегічної результативності, доцільно знайти коефіцієнт кореляції між ним та ISP корпорацій - лідерів галузі. Таким чином можуть бути виявлені ключові фактори успіху обраної промисловості загалом, на оптимізацію яких потрібно зосереджувати увагу менеджменту окремої корпорації, надалі встановлюючи їх у стратегічні цілі. За результатом дослідження встановлено, що серед $KSPI$ фінансової стійкості найбільший вплив на IPS має коефіцієнт ринкової капіталізації (K_{mc}), при цьому інші показники прибутковості мають незначний вплив[5].

Таким чином, представлена методика виміру стратегічної результативності базується на методі критичного успіху задля виявлення ключових показників, орієнтованих на цілі, та виявлення ключових переваг для їх досягнення. Ключовою перевагою у металургійній галузі визначено інноваційну орієнтованість корпорацій. Подальше дослідження цієї методики має бути орієнтовано на її практичну перевірку.

Список використаних джерел:

1. Machnik-Slomka J. Significance of technological entrepreneurship and creativity in metallurgical enterprises ICAL ENTERPRISES / J. Machnik-Slomka, P. Kordel. // METALURGIJA, Poland. – 2016. – №55. – С. 855–858.
2. R&D ranking of the world top 2500 companies [Електронний ресурс]. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <http://iri.jrc.ec.europa.eu/scoreboard17.html>.
3. Sanchez H. Measuring portfolio strategic performance using key performance indicators / H. Sanchez, B. Robert. // Project Management Journal. – №41. – С. 64–73.
4. Worldsteel Association [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.worldsteel.org>.
5. Управління ефективністю функціонування і розвитку підприємств: монографія/ [Г.О. Швиданенко, І.М. Рєпіна, В.П. Кукоба та ін.]. – К.:КНЕУ, 2016. – 397 с.

УДК 338.242:061.1

Довганик Н.М.,

канд.істор.наук, доцент кафедри політичних технологій

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

Чалюк Ю.О.

к.е.н., доцент кафедри соціології

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

Політика перебудови світової фіскальної системи

У статті принципово важливо підкреслити, саме тінізація банківських операцій (приховування доходів, податків, неофіційний вивіз капіталу) посилює нестійкість світової фінансової системи. Переміщення фінансів у багаті держави сприяє занепаду і виснаженню капіталу в бідних країнах, з яких ці кошти викачуються. Контрабанда, хабарництво і злочинство становлять 20 % незаконних переказів. Вони стають причиною ще більшого розвитку тіньової економіки, яка в свою чергу підсилює такі прояви глобальної девіантності соціалізації як наркоторгівля, торгівля людьми та їх органами, проституція,