

10. Pet'ko Lyudmila. Developing students' creativity in conditions of university // Research: tendencies and prospects: Collection of scientific articles. – Editorial Arane, S.A. de C.V., Mexico City, Mexico, 2017. P. 272–276.

11. Pet'ko L. Multicultural upbringing of students and the formation of professionally oriented foreign language teaching environment. Perspectives of research and development: Collection of scientific articles. – SAUL Publishing Ltd, Dublin, Ireland, 2017. P. 164–170.

ВПЛИВ ВАЛЮТНИХ КОЛИВАНЬ НА ТОРГОВЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА РЕСПУБЛІКОЮ КОРЕЯ

Петько С. М.

*кандидат економічних наук,
доцент кафедри міжнародного менеджменту
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана
м. Київ, Україна*

Торговельні відносини є складною частиною зовнішньоекономічних зв'язків між країнами на які безпосередньо впливають як зовнішня кон'юнктура на фінансових ринках так і внутрішня валютно-фінансова політика Національного Банку України [5–7].

Згідно класифікації МВФ, Україна відноситься до країн, що розвиваються зі слабкою банківською системою, своєю чергою, національній грошовій одиниці – українській гривні – характерна девальвація до «твердих» валют (долар США, євро, швейцарський франк, британський фунт стерлінгів). Додамо, що негативний вплив на курс гривні має імпортоємність та доларизація вітчизняної економіки: імпорт перевищує експорт та недовіра населення національній валюті. Хоча українська гривня є національною валютою, але вся зовнішня торгівля проходить у «твердих» валютах. Це означає, що на внутрішньому ринку продавці прив'язують свій товар або послугу до міжбанківського валютного курсу долара США та інших «твердих» валют.

Зазначимо, що з початком повномасштабної військової агресії РФ на територію суверенної України, яка почалась 24 лютого 2022 року, валютні коливання лише посилились, а Національний Банк України з першого дня війни заморозив офіційний міжбанківський курс

української гривні до долара США на рівні 29,25 гривні за 1 доллар США [2]. На сьогодні йде четвертий місяць війни й американську валюту можуть купити на міжбанку лише тим підприємствам, які займаються критичним імпортом, від якого залежить подальше безперебійне функціонування української економіки.

Також негативного тренду набуло розходження між офіційним курсом долара США від НБУ та чорним ринком валют. Цей тренд не новий, бо починаючи з 2014 року, коли окупували Кримський півострів та РФ почала військовим шляхом підтримувати «квазі-республіки» на Донбасі, українці та бізнес спостерігали розходження між офіційним курсом від НБУ та чорним ринком валют. На початку 2015 р., коли військові дії на Донбасі набули максимальної напруги, офіційний курс гривні до долара США відхилявся від чорного ринку приблизно на 25–30 % у бік його збільшення [4].

На травень 2022 року НБУ, на чолі з Кирилом Шевченко, планує стабілізувати банківський сектор та валютний ринок шляхом переходу з фіксованого валютного курсу на плаваючий. За його словами, влада пішла на «заморозку» валютного курсу з метою запобігання спекуляціям на валютному ринку та уникнення різкої девальвації національної валюти [3].

З цим не можна не погодитись. Через жорстоку повномасштабну військову агресію РФ, яка вдарила по ключовим областям України, що приносять нашій країні великий внесок у збільшенні загальнонаціонального ВВП, зупинилися надходження валютної виручки з експортної діяльності, що дуже сильно б'є по міжбанківському валютному ринку та золотовалютним резервам України. З приводу цього аналітики МВФ додають, що падіння ВВП України у 2022 р. через активні бойові дії знизиться на 35–40 % [12].

Тому, виокремимо внутрішню та зовнішню кон'юнктуру, які впливають на торговельні відносини між Україною та Республікою Корея у призмі валютних коливань.

Інфляція гривні. Українська гривня відноситься до «сировинних» валют «країн, що розвиваються», яким характерна висока інфляція. За даними аналітичного порталу «Мінфін», інфляція в Україні у 2021 р. становила 10 % [1], що спричинило прямопропорційне зростання гривневих цін. Інфляційні процеси в Україні характерні протягом усього періоду незалежності. Згідно даних Національного Банку України, особливо високою середньорічна інфляція в країні була у 2000 р. – 26 %, 2008 р. – 22 %; 2014 р. – 2 %; 2015 р. – 43 %. Відомо, висока інфляція, яка тягне за собою підвищення цін на товари та послуги, є досить негативним явищем в українській економіці, що неабияк впливає на купівельну спроможність українців, особливо у

розрізі імпорту корейських товарів. Від високої інфляції завжди страждає кінцевий споживач.

Девальвація гривні до «твердих валют». Девальвація гривні до долара США несе за собою швидке та безпрецедентне підвищення гривневих цін на імпортні товари. Економіка України є вкрай «доларизованою», імпорту перевищує показники експорту, а зовнішня торгівля ведеться в доларі США та іншій резервній валюті (євро, британський фунт). Національною валютою в Україні є гривня, але населення після низки періодів високої девальвації з недовірою відноситься до національної грошової одиниці та більш довіряє зберігати свої заощадження в доларах США. Найбільші періоди девальвації гривні були у 2008 р. – 53 % (глобальна фінансова криза), 2014 р. – 97,3 % (війна на Донбасі та окупація Російською Федерацією Кримського півострову), 2015 р. – 50,8 % (продовження активної фази бойових дій на Донбасі); 2020 р. – 19,4 % (початок глобальної пандемії COVID-19).

Отже, за прогнозами аналітиків порталу «Мінфін», у 2022 р. девальвація гривні до долара США сягне 20–30 % (повномасштабне вторгнення РФ на територію України) [1]. Тому, корейські компанії, повинні враховувати девальваційні ризики української національної валюти до «твердих валют».

ФРС. Політика низьких ставок та дешевих грошей від Федерального Резерву США підходить свого кінця в 2022 році. За прогнозами, ФРС у 2022 р. передбачає підвищення відсоткової ставки приблизно у 5–7 разів [11]. Також під час пандемічних 2020–2021 рр. баланс ФРС зріс на 8 трлн доларів США порівняно з 2019 р., що становить 9 трлн дол. США. Це несе в собі негативні інфляційні процеси для глобальної економіки. Україна не є винятком, бо вся зовнішня торгівля ведеться у доларі США. Якщо ФРС проводить жорстку монетарну політику, своєю чергою іноземна валюта становиться «дорогою», відбувається відтік іноземного капіталу з країн, що розвиваються. Водночас в Україні зазвичай починає відбуватися девальвація української гривні до долара США. Тому, політика «дорогих грошей» від ФРС безпосередньо буде впливати на купівельну спроможність населення не лише в Україні, а й у глобальному масштабі.

Дорогий кредит. Ця проблема є характерною рисою для місцевих українських компаній, які прагнуть масштабувати свій бізнес з корейськими партнерами та не мають власного фінансового ресурсу. Дешевий банківський кредит для бізнесу – це локомотив розвитку підприємства та економіки для будь-якої країни. Нажаль, в Україні місцеві комерційні банки кредитують бізнес під високі ставки – від

20 % до 30 %. Офіційно, на січень місяць 2022 р. відсоткова ставка НБУ склала 10 %. Звичайно, українська банківська система не може конкурувати з банківськими системами провідних країн світу, таких як США, Канада, Швейцарія, Японія, Республіка Корея та Євросоюз. В зазначених країнах Центральні банки кредитують місцевий бізнес під низькі ставки: від 0.00 % – 2 % [11]. Це є неабиякою конкурентною перевагою для зазначених країн.

Відсутність філіалу корейського банку в Україні. Якщо корейська компанія все ж таки відкрила свій офіс в Україні, їй потрібно проводити відповідні фінансові транзакції зі своїми партнерами. В залежності від виду фінансової транзакції та суми переказу комісійні в українських банках є доволі високими, через що відкриття філіалу корейського банку в Україні суттєво знизило б комісійні витрати для корейських компаній та дало б змогу отримувати пільгові кредити для вітчизняного бізнесу який прагне до партнерства з корейськими корпораціями [8; 9].

ОВДП. Останнім часом великого впливу на курс гривні до долара США мають іноземні фонди та спекулянти, які вкладають гроші в Облігації внутрішньої державної позики (ОВДП), де Уряд України пропонує найвищі у світі відсотки для фінансування та залаткування бюджетних дір. Проте, побачивши активізацію військових дій, або негативну зовнішню та внутрішню кон'юнктуру, іноземні спекулянти та фонди відразу починають переводити свої капітали в долар США, припиняють купувати українські ОВДП та виводять свої капітали закордон.

Література:

1. Війна, бюджет та економіка. Що буде з курсом долара цього тижня. *Мінфін*. 30 травня 2022. URL : <https://minfin.com.ua/ua/2022/05/30/86284087/>
2. Вінокуров Я. Голова НБУ: для повернення до вільного курсу треба три умови, але поки їх немає. *Економічна правда*. 20 травня 2022. URL : <https://www.epravda.com.ua/news/2022/05/20/687260/> (дата звернення 21.05.2022).
3. Гевко А. НБУ хоче повернути плаваючий курс: як це позначиться на вартості валют. *Факти*. 17 травня 2022. URL : <https://fakty.com.ua/ua/ukraine/ekonomika/20220517-nbu-hoche-povernuty-plava-yuchyj-kurs-yak-cze-poznachytsya-na-vartosti-valyut/> (дата звернення 18.05.2022).
4. Гордієнко О., Шевчук С., Заражевська С. Курс для білих і для сірих. Готівковий долар шалено відривається від офіційного курсу НБУ. Хто в цьому винен. *Forbes*. URL : <https://forbes.ua/inside/kurs-dlya->

bilikh-ta-dlya-sirikh-vartist-gotivkovogo-dolaru-vidrivaetsya-vid-ofitsiy
nogo-kursu-nbu-khto-v-tsomu-vinen-20052022-6131

5. Лук'яненко Д., Титова О. Глобальна модифікація конкурентних механізмів ринку. *Міжнародна економічна політика*. 2011. № 12–13. С. 5–21. С. 3.

6. Петько С. М. Роль Південнокорейських урядових організацій у підтримці малого та середнього бізнесу. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. Ужгород: ДВНЗ Ужгородський національний ун-т. 2020. Вип. 29. С. 124–128.

7. Петько С. М. Механізми реалізації інвестиційних проєктів в Південній Кореї та досвід для України. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2020. № 2 (113). С. 32–38.

8. Петько С. М. Транснаціональний компонент розвитку економіки Південної Кореї в умовах цифрової революції. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління*. 2020. Том 31(70). № 3. Частина 1. С. 34–43.

9. Петько С. М. Масштаби та організаційні виміри діяльності південнокорейських корпорацій в умовах їх цифрової трансформації. *Інтелект XXI*. 2021. № 5. С. 7–12.

10. Петько С. М. Тренди розвитку та обсяги ринку ІТ обладнання в Республіці Корея. *Бізнес-навігатор*. 2021. Вип. 6. (67). С. 25–31.

11. Central Banks Rates / Investing.com URL : <https://ru.investing.com/central-banks/> (accessed mode: 26.05.2022).

12. Ukraine. At a Glance. International Monetary Fund. URL : <https://www.imf.org/en/Countries/UKR> (accessed mode: 28.05.2022).

ОНЛАЙН-ОСВІТА ЯК ВИМОГА СУЧАСНОСТІ: ПРАКТИЧНИЙ ДОСВІД

Пікалова А. О.

*кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземної філології*

*Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»
Харківської обласної ради
м. Харків, Україна*

Реалії сьогодення призвели освіту в Україні до питання про організацію екстреного дистанційного навчання [3, с. 5]. Варто зазначити, що ми не вперше зіштовхуємося з викликами сучасності, які є