

студент на одному занятті, яка складає 2 бали. Залежно від якості, повноти, самостійності виконання студентами конкретних завдань вони можуть заробити на одному занятті 2; 1,5; 1; 0 балів. Майже кожне практичне та семінарське заняття складається з двох частин: перша — перевірка рівня теоретичних знань у формі тестів, контрольних робіт або експрес-опитувань; друга — обговорення проблемних питань, вирішення проблемних ситуацій, розв'язок задач тощо. Також до підсумкового балу за заняття включаються результати виконання та захисту домашніх завдань. При цьому 2 бали студент отримує у разі виконання домашнього завдання, якщо брав активну участь у обговоренні питань та продемонстрував високий рівень знань за результатом написання контрольної роботи або експрес-опитування; 1,5 бала студент отримує у разі виконання домашнього завдання, якщо брав участь у обговоренні питань та продемонстрував середній або задовільний рівень знань за результатом написання контрольної роботи або експрес-опитування; 1 бал студент отримує у разі якщо він або виконав домашнє завдання або приймав участь у обговоренні питань та продемонстрував середній або задовільний рівень знань за результатом написання контрольної роботи або експрес-опитування; студент, який не виконав домашнє завдання, не брав участь у обговоренні питань, а також який продемонстрував незадовільний рівень знань за результатом написання контрольної роботи отримує 0 балів за заняття.

*Василенко І. О., викл.,
кафедра іноземних мов ф-ту маркетингу*

ЗАСТОСУВАННЯ БАГАТОВЕКТОРНОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ ТА РЕФОРМУВАННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Інтеграція України у світову систему вищої освіти шляхом приєднання до Болонського процесу характеризується модернізацією та реформуванням вищої школи. Це вимагає не тільки підвищувати якість самої освіти, але й вдосконалювати її оцінювання. Саме система оцінювання знань відіграє важливу роль в забезпеченні високої якості освіти та формуванні конкурентоспроможних фахівців на ринку праці. Головне завдання — досягнути максимально об'єктивного оцінювання знань, враховуючи, в

першу чергу, головні функції оцінювання — контроль та мотивацію, оскільки з їх допомогою виявляється рівень знань, засвоєних студентами на кожному етапі навчання, та ефективність роботи викладача. Оцінювання рівня засвоєння навчального матеріалу має бути науково обґрунтованим та не залежати від відношення викладача до студента чи інших обставин. Від об'єктивної перевірки знань в значній мірі залежить відношення студента до навчання, формування зацікавленості предметом, самостійність, бажання працювати та виявляти ініціативу.

Існують різноманітні методи оцінювання знань, серед яких можна виділити наступні: усний, письмовий та тестовий. Усний метод оцінювання розвиває у студентів вміння грамотно висловлювати думки, розвивати культуру мовлення. Письмовий метод, як більш оптимальний порівняно з усним, дозволяє на протязі короткого часу перевірити знання всіх студентів у групі. Це допомагає ефективно використовувати час, відведений для навчання, та формує культуру письмового мовлення. Існують випадки, коли одна і та ж відповідь студента оцінюється неоднозначно різними викладачами. Тому останнім часом зростає роль тестової перевірки знань, але при цьому існує вірогідність звичайного угадування відповіді. Щоб запобігти цьому, тестова перевірка має бути досить складною та комплексною. В останні кілька років у вузах запроваджується модульно-рейтингова система оцінювання знань. Рейтингова система передбачає визначення рівня володіння змістом навчального матеріалу модуля. Ця система надає можливість активізувати самостійну роботу студентів на протязі семестру та зменшити навантаження під час заліків та іспитів. Поточний, проміжний та підсумковий контроль викликають у студентів більше задоволення системою оцінювання та дозволяють виявити суб'єктність студента в навчальному процесі.

Кожен із методів перевірки знань, який застосовується, має свої переваги та недоліки. Під час усної перевірки неможливо передбачити якість відповіді, тому доволі складно об'єктивно оцінити рівень знань студента. Письмова перевірка теж має свої складнощі, тому що викладач не має можливості безпосередньо спостерігати за відповіддю студента та сформулювати правильну думку стосовно його знань. Потрібно також враховувати особисті якості викладача, які неодмінно проявляються під час оцінювання знань. Отже, проблема усунення суб'єктивності при оцінюванні знань потребує більш детального вивчення.

Проблема об'єктивності оцінювання знань студентів актуальна також при вивченні іноземних мов. Методики, які для цього вико-

ристовуються (інтерв'ю, особисті бесіди зі студентами, мовні тести та ін.), дозволяють робити доволі об'єктивні висновки. Активна робота студентів на заняттях, постійний зворотній зв'язок з боку викладача, «прозоре» оцінювання знань викликають у студентів задоволення як навчальним процесом, так і якістю освіти. При цьому вирішується головне питання — залучення студентів до навчального процесу та активізація навчально-пізнавальної діяльності. Отже оцінювання знань дає необхідну інформацію для організації навчально-виховного процесу та керівництва їм. Від об'єктивності оцінювання залежить якість навчання, правильність вирішення багатьох дидактичних та виховних задач.

Василик А. В., канд. екон. наук, старш. викл.,
кафедра управління персоналом та економіки праці

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДКРИТОСТІ ТА ОБ'ЄКТИВНОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ»

Дисципліна «Основи охорони праці» є складовою комплексної навчальної дисципліни «Безпека життєдіяльності», що викладається для студентів бакалаврського рівня навчання. Внаслідок цього на освоєння студентами матеріалів з охорони праці відведено обмежений бюджет навчального часу. Саме тому виникає необхідність удосконалення поточного контролю знань студентів у напрямі забезпечення його відкритості та об'єктивності.

Організацію практичних занять, на нашу думку, варто проводити у такій послідовності: експрес-контроль знань студентів на 10—15 хвилин, обговорення проблемних чи дискусійних питань за темою заняття, які були отримані студентами попередньо, розв'язування задач, розгляд практичних ситуацій, аналіз статистичних даних тощо.

Перспективним з точки зору оперативності та об'єктивності оцінювання знань студентів з охорони праці є використання на початку кожного практичного заняття тестового експрес-контролю, що дає можливість охопити всю студентську аудиторію та заощадити аудиторний час. Перевагами тестового експрес-контролю є індивідуалізація контролю результатів навчання, забезпечення об'єктивності оцінювання знань студентів, скорочення ча-