

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені
ВАДИМА ГЕТЬМАНА

Факультет економіки та управління
Кафедра бізнес – економіки та підприємництва

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)
Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
Спеціальність 051 «Економіка»
Освітньо-професійна програма «Економіка агробізнесу та
агротрейдинг» очна (денна) форма навчання

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА
УШОЛ ДАРИНИ ОЛЕКСІЇВНИ

на тему:
**«Обґрунтування економічної доцільності впровадження технології
ноу-тілл в аграрному підприємстві»**

*Робота виконана з дотриманням основних принципів та фундаментальних
цінностей академічної доброчесності _____ Ушол Д. О.*

Науковий керівник
канд. екон. наук, доц.
_____ Олександр СТАРІКОВ

Робота допущена до захисту в ЕК «__» _____ 202_р. протокол № __

в.о. Зав. кафедри бізнес-економіки
та підприємництва,
докт. екон. наук, проф.

_____ Інна РЄПІНА

Київ – 2025

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТІВ.....	6
1.1 Поняття і види проєктів, життєвий цикл проєкту.....	6
1.2 Особливості та порядок впровадження технології нульового обробітку ґрунту в підприємстві.....	10
1.3 Показники оцінки економічної ефективності проєкту.....	14
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ДОСЯГНУТОГО РІВНЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	23
2.1 Загальна організаційно-економічна характеристика підприємства...	23
2.2. Аналіз економічної ефективності та фінансового стану підприємства	30
2.3 Стратегічний аналіз діяльності підприємства	36
РОЗДІЛ 3. ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА РИЗИКІВ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ НОУ-ТІЛЛ.....	43
3.1 Технічний аналіз та екологічні переваги технології нульового обробітку ґрунту	43
3.2 Оцінка доходів і витрат проєкту, розрахунок показників економічної ефективності.....	49
3.3 Оцінка ризиків проєкту методами аналізу чутливості та сценарного аналізу	56
ВИСНОВКИ	63
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	68
ДОДАТКИ	73

ВСТУП

Технологія нульового обробітку ґрунту є інноваційним підходом до ведення аграрного виробництва, який набуває все більшої популярності у світовій практиці. Суть цієї технології полягає в тому, що ґрунт не обробляється за допомогою механічних знарядь, а сівба проводиться безпосередньо у стерню попередньої культури. Такий метод має на меті мінімізацію механічного втручання в ґрунтові процеси, зменшення ерозії, підвищення родючості ґрунту та зниження виробничих витрат.

Незважаючи на очевидні переваги, впровадження цієї технології супроводжується певними ризиками і викликами, що пов'язані з адаптацією до місцевих агрокліматичних умов, необхідністю додаткових інвестицій в спеціалізоване обладнання та навчання персоналу. В Україні технологія нульового обробітку ще не є широко розповсюдженою, але її використання може мати значний економічний ефект для аграрних підприємств, що займаються зерновиробництвом.

Актуальність теми обумовлена необхідністю підвищення ефективності агровиробництва в умовах сучасної економічної та екологічної нестабільності, а також потребою в зниженні витрат на виробництво сільськогосподарської продукції та збереженні родючості ґрунтів. Оцінка проекту впровадження технології нульового обробітку ґрунту дозволяє виявити економічні, екологічні та технологічні переваги і ризики для аграрних підприємств.

Метою кваліфікаційної роботи є оцінка економічної ефективності та ризиків проекту впровадження технології ну-тілл (нульового обробітку ґрунту) в аграрному підприємстві.

Завдання кваліфікаційної роботи включають:

- Визначення основних видів аграрних проектів і життєвого циклу проектів в агробізнесі.

- Аналіз методичних основ впровадження технології нульового обробітку ґрунту.
- Оцінку показників економічної ефективності проекту.
- Організаційно-економічну характеристику підприємства перед впровадженням технології.
- Аналіз економічної ефективності та фінансового стану підприємства.
- Стратегічний аналіз діяльності підприємства.
- Технічний аналіз та екологічні переваги технології нульового обробітку ґрунту.
- Оцінку доходів і витрат проекту, розрахунок показників економічної ефективності.
- Оцінку ризиків проекту методами аналізу чутливості та сценарного аналізу.

Об'єктом кваліфікаційної роботи є впровадження технології ноу-тілл (нульового обробітку ґрунту) в аграрному підприємстві.

Предметом кваліфікаційної роботи є методи і процеси оцінки економічної ефективності та ризиків проекту впровадження технології ноу-тілл в ПОП «Вперед» Володарського району, Київської області.

Для досягнення мети дослідження використовувалися такі методи: монографічний, розрахунковий для фінансово-економічного аналізу, методи дисконтування грошових потоків для проектного аналізу, методи оцінки ризиків за допомогою аналізу чутливості та сценарного аналізу.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що технічне та маркетингове обґрунтування, а також оцінка ефективності проекту можуть бути використані на практиці для впровадження технології Ноу-Тілл у ПОП «Вперед», що в подальшому призведе до зростання ефективності використання ресурсів. Це сприяє підвищенню

рентабельності сільськогосподарського підприємства. Відбувається збереження та відновлення родючості ґрунтового шару, знижується залежність врожаю від погодних умов. В результаті, збільшується врожайність культур.

Таким чином, дана кваліфікаційна робота спрямована на комплексний аналіз проекту впровадження інноваційної агротехнології, що може стати важливим кроком для підвищення ефективності аграрного виробництва на підприємстві та сприяти його сталому розвитку в майбутньому.

Інформаційна база дослідження. Інформаційною базою є навчальні посібники, нормативно-правові документи, підручники вітчизняних і зарубіжних авторів, наукові статті, монографії, звіти і оперативна інформація Державної служби статистики України, технології виробництва, цінову інформацію. Кваліфікаційна робота написана на основі даних ПОП «Вперед» Володарського району, Київської області.

Структура роботи. Робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТІВ

1.1 Поняття і види проєктів, життєвий цикл проєкту

Проєкт у загальному розумінні — це комплекс взаємопов'язаних заходів, який спрямований на досягнення певної мети в межах встановлених термінів та ресурсів. Проєкт відрізняється чіткою структурою, визначеними цілями, обмеженнями щодо ресурсів і часу, а також специфічним результатом, який передбачається отримати після його реалізації. В агробізнесі проєкти зазвичай охоплюють різні аспекти розвитку підприємств: впровадження нових технологій, будівництво інфраструктури та розширення виробництва чи оптимізація існуючих процесів [2].

Основними характеристиками будь-якого проєкту є:

- чітко визначена мета;
- конкретний результат (продукт чи послуга);
- обмеженість ресурсів (фінансових, матеріальних, людських);
- визначений термін виконання;
- унікальність (проєкт має свої специфічні особливості або умови виконання).

У контексті сільського господарства проєкти можуть бути спрямовані на поліпшення технологічних процесів, впровадження нових методів обробітку ґрунту, створення інфраструктури для зберігання продукції або розвиток нових напрямків у виробництві.

Ключовою умовою ефективного застосування методів та інструментів управління проєктною діяльністю є чітке формулювання та усвідомлення його основних цілей. Саме вони розкривають суть проєкту та слугують підґрунтям для всієї подальшої роботи.

Метою проєкту називають очікуваний підсумок виконання визначених завдань у межах встановленого часу та за певних умов реалізації.

У процесі визначення цілей необхідно дати відповіді на такі запитання:

1. Яким саме має бути кінцевий результат проєкту (опис очікуваних результатів)?
2. Які чинники та обмеження слід враховувати під час впровадження проєкту?
3. Хто відповідальний за виконання? У які строки очікується завершення?
4. Який буде бюджет проєкту?

До цілей можуть входити як економічні, так і соціальні ефекти, вирішення екологічних чи соціальних проблем тощо. Мета проєкту повинна бути чітко окресленою, її досягнення — вимірюваним, а усі умови та обмеження — такими, що реально піддаються виконанню.

Процес постановки цілей має творчий характер, проте їх обґрунтування має бути офіційно зафіксоване й погоджене усіма ключовими сторонами. Таким чином, цілі обов'язково повинні мати письмовий виклад [12].

Відповідно до теоретичних і методологічних вимог потрібно розрізняти поняття проєкту, бізнес-плану або техніко-економічного обґрунтування інвестицій:

- 1) *інвестиційний проєкт* — це проєкт, який представляє собою сукупність документації, яка охоплює всі етапи його реалізації — від

початкової ідеї до досягнення запланованих результатів ефективності та обсягів. Такий проєкт включає передінвестиційну, інвестиційну, експлуатаційну та завершальну (ліквідаційну) фази. Фактично, йдеться про будь-який комплекс дій, забезпечених фінансуванням. Варто зауважити, що кожен проєкт є інвестиційним за своєю суттю, оскільки його реалізація без капіталовкладень є неможливою.

2) *бізнес-план* - це докладний опис поставлених цілей і способів їх реалізації, що слугує підґрунтям для ухвалення інвестиційних рішень. Бізнес-план підприємства або проєкту може бути частиною інвестиційного проєкту, повністю його замінювати або ж охоплювати кілька інвестиційних проєктів одночасно — зокрема, у випадках модернізації, розширення, реконструкції чи реструктуризації підприємства.

3) *техніко-економічне обґрунтування інвестицій* – включає в себе: передпроектну розробку інженерно-конструкторських, а також технологічних та будівельних рішень, порівняння альтернативних варіантів та обґрунтування вибору конкретного способу виконання проєкту. Техніко-економічне обґрунтування проєкту прогнозує поглиблену й детальну розробку, також всесторонню оцінку обраного способу реалізації проєкту [1].

Проміжок часу від моменту виникнення ідеї проєкту до його завершення та ліквідації прийнято називати *життєвим або проєктним циклом*. Цей цикл є ключовим поняттям у контексті аналізу фінансового забезпечення проєктів та прийняття управлінських рішень. Незалежно від складності або масштабу, кожен проєкт проходить послідовні етапи свого розвитку — від початкової фази, коли проєкт ще не розпочато, до завершальної, коли його реалізація вже повністю завершена [17].

Фахівці у сфері проєктного аналізу розглядають життєвий цикл проєкту як основоположний компонент концептуальної бази проєктного аналізу [18].

Життєвий цикл проєкту може трактуватися з різних позицій:

- як часовий інтервал між початковими витратами та фінальним отриманням вигоди;
- як процес розвитку проєкту, що охоплює виконання робіт на етапах підготовки, реалізації та подальшої експлуатації;
- як послідовність етапів, які охоплюють розробку та реалізацію проєкту;
- як структурований алгоритм або схема, що визначає логіку дій при створенні та впровадженні проєктної ініціативи.

Аналізом і класифікацією стадій життєвого циклу займається ринкова теорія, в межах якої виділяють шість ключових фаз:

1) «народження», 2) «дитинство», 3) «юність», 4) «рання зрілість», 5) «остаточна зрілість», 6) «старіння».

Стадія «народження» охоплює етап створення та виходу на ринок принципово нових товарів, попит на які стає настільки значним, що потребує зведення нових підприємств. У результаті формується нова підгалузь, яка згодом може перерости в самостійну галузь промисловості.

Стадія «зростання» відображає процес активного прийняття нової продукції споживачами, що супроводжується стрімким збільшенням попиту й відповідним приростом кількості компаній. У цей період інвестиційна активність досягає піку, спостерігається так званий «інвестиційний бум».

Стадія «розширення» охоплює проміжок між активним зростанням кількості підприємств та стабілізацією цього процесу. Інвестування в нове будівництво ще продовжується, однак основний акцент зміщується на збільшення потужностей вже існуючих виробництв.

Стадія «зрілості» — це період максимального попиту на продукцію певної галузі, коли основну увагу зосереджують на покращенні якості товарів. На цьому етапі інвестиції спрямовуються переважно на оновлення

технічного оснащення та модернізацію виробничих процесів. Ця фаза є найдовшою в життєвому циклі, а для продукції, слабо залежної від технологічних інновацій, може стати завершальною.

Стадія «спаду» характеризується стрімким зниженням попиту на продукцію галузі, що зумовлено появою нових технологій та галузей, товари яких витісняють традиційні рішення.

Отже, життєвий цикл проєкту складається з кількох пов'язаних між собою етапів, кожен з яких має надважливе значення для досягнення успіху реалізації проєкту. Ефективне планування і контроль на кожному етапі забезпечують досягнення основної мети — підвищення економічної ефективності підприємства за допомогою інноваційних технологій, а саме нульовий обробіток ґрунту [2].

1.2 Особливості та порядок впровадження технології нульового обробітку ґрунту в підприємстві

Технологія No-till (Ноу-тілл або нульовий обробіток ґрунту) передбачає повну відмову від традиційного плужного обробітку. У перекладі з англійської «no-till» означає «без обробітку». Основна ідея полягає в покритті поверхні ґрунту шаром мульчі, що забезпечує природне збагачення ґрунтового середовища. Завдяки цьому активізуються природні процеси відновлення, формується рівна поверхня, підвищується стійкість ґрунту до впливів водної та вітрової ерозії, пригнічується ріст бур'янів та створюються сприятливі умови для розвитку корисної мікрофлори [3].

Перевага цього методу полягає в тому, що він не завдає шкоди верхньому шару ґрунту та не порушує водний і повітряний обіг, на відміну від оранки. Традиційна обробка іноді може негативно впливати на

родючість наших полів і викликати ерозійні процеси. Орний шар перевертають, потім подрібнюють і змішують. Внаслідок цього на полях може виникати вітрова ерозія. Механічний вплив методу Ноу-тілл на верхній шар ґрунту є незначним, його структура практично залишається незмінною. Тому ця технологія користується популярністю у всьому світі і застосовується для боротьби з ерозією та підвищенням здатності ґрунту утримувати вологу [19].

Технологія нульового обробітку ґрунту передбачає дотримання низки принципових положень:

- повна відмова від традиційних агротехнічних заходів, таких як оранка, боронування та культивуція;
- заборона на спалювання рослинних залишків після збирання врожаю;
- невикористання органічних добрив у системі удобрення;
- одночасне виконання посіву та внесення мінеральних добрив;
- застосування спеціалізованої техніки — зокрема сівалок, призначених для Ноу-тілл.

Суворе дотримання зазначених вимог сприяє ефективному впровадженню технології нульового обробітку в аграрному виробництві та позитивно впливає на показники врожайності [3].

Розглянемо особливості впровадження системи нульового обробітку ґрунту (Ноу-тілл). Ця технологія є найбільш ефективною для використання на посівах, розташованих у регіонах із посушливими кліматичними умовами або на схилових ділянках у зонах з надлишковою вологістю. Водночас, застосування Ноу-тілл на перезволожених або заболочених територіях є недоцільним, оскільки це може зумовити істотне зниження продуктивності культур. У таких випадках необхідно здійснити дренажні заходи. Посів у ґрунт із надлишковим зволоженням спричиняє азотне виснаження, що негативно впливає на розвиток рослин [8].

Оптимальним моментом для впровадження технології Ноу-тілл є період сівби культур з вузьким міжряддям, оскільки в цьому випадку на площу висівається значна кількість насіння. Для реалізації такої технології необхідно придбати спеціалізовану сівалку [20].

Процес переходу до системи нульового обробітку ґрунту відбувається поетапно та передбачає виконання наступних дій:

- проведення агрохімічного аналізу ґрунту;
- регулювання кислотно-лужного балансу (рН) та забезпечення належного рівня макро- і мікроелементів;
- вирівнювання рельєфу поля за допомогою дискування або боронування;
- формування захисного шару мульчі з рослинних решток;
- посів сільськогосподарських культур із дотриманням сівозміни;
- систематичне спостереження за станом посівів.

Впровадження Ноу-Тілл може здійснюватися поступово. Наприклад, одну частину поля можна обробити традиційною оранкою, іншу — піддати глибокому рихленню, а решту залишити під нульовим обробітком. Такий комбінований підхід враховує переваги та обмеження кожної технології, що в результаті дозволяє отримати позитивний ефект від агротехнічного чергування.

Далі розглянемо, як правильно впровадити технологію Ноу-Тілл. Система нульового обробітку ґрунту передбачає посів насіння в непідготовлену землю одночасно з внесенням добрив. Для цього використовують спеціалізовані сівалки, які розрізають ґрунт, рослинні залишки та одночасно вносять насіння разом із добривами, закриваючи їх у землі. На поверхні залишається лише невеликий горбок. При цьому структура ґрунту порушується лише в зоні закладання насіння, тоді як між рядами вона залишається недоторканою [8].

Після сівби поверхня поля вкривається органічними залишками. Важливим аспектом є вибір оптимального часу для посіву, адже інтенсивні опади можуть призвести до змивання рослинних решток. У разі потреби на окремих ділянках можливе проведення часткового обробітку ґрунту з метою прискорення процесів розкладання залишків або коригування кислотно-лужного балансу ґрунту.

Необхідно враховувати, що при впровадженні системи Ноу-Тілл особливу увагу слід приділити контролю за бур'янами та шкідниками, оскільки в перші роки кількість небажаної рослинності, як правило, зростає. Пізні ярі культури потребують посиленого захисту. Для зменшення засміченості поля приблизно за тиждень до сівби доцільно проводити обробку гербіцидами.

Застосування технології Ноу-Тілл супроводжується зростанням пестицидного навантаження на сільськогосподарські культури. Наявність рослинних залишків на поверхні поля створює сприятливі умови для поширення хвороб і шкідників, у зв'язку з чим виникає необхідність у проведенні обробок фунгіцидами та інсектицидами. Для забезпечення рослин необхідними елементами живлення використовуються мінеральні добрива [3].

Результативність переходу на технологію нульового обробітку ґрунту значною мірою визначає майбутній урожай і фінансову стабільність сільськогосподарського виробника. Тому особливу увагу слід приділити дотриманню основних вимог системи Ноу-Тілл, зокрема низці критичних технологічних і агротехнічних моментів, що безпосередньо впливають на ефективність її реалізації.

1. Перед початком сівби слід провести обробку поля гербіцидами на основі гліфосату. Це необхідно, оскільки токсичні сполуки, що виділяються бур'янами, можуть негативно вплинути на розвиток молодих рослин.

2. Посівну площу потрібно вирівняти, щоб отримати рівномірні сходи.
3. Під час посіву на полі повинна працювати лише сівалка. Використання іншої важкої техніки призведе до ущільнення верхнього шару ґрунту й порушення його природної структури. Крім того, сівалка має рухатися з правильно підбраною швидкістю.
4. Особливу увагу слід приділити якісному подрібненню рослинних залишків і їх рівномірному розподілу по всій площі поля. Надто дрібні частки можуть потрапити в посівне ложе, що спричинить надлишкове накопичення вологи та загнивання кореневої системи. Покриття рештками повинно бути рівномірним по ширині захвату жниварки.

Технологія Ноу-тілл успішно впроваджується в Україні, зокрема в таких областях, як Тернопільська, Житомирська та Кіровоградська. Водночас перехід до нульового обробітку ґрунту є тривалим процесом, що потребує детального аналізу кліматичних умов та агрохімічних властивостей ґрунтів конкретного регіону.

З урахуванням цих особливостей, технологія Ноу-Тілл може стати ефективною альтернативою традиційним методам обробки землі. Вона дозволяє природним шляхом відновлювати родючість ґрунтів, що є неможливим при використанні плуга. Крім того, система мінімізує негативні наслідки ерозії, покращує якість ґрунту та позитивно впливає на економічну результативність агровиробництва [3].

1.3 Показники оцінки економічної ефективності проєкту

Аналіз ефективності інвестиційних проєктів відіграє ключову роль у системі управління інвестиційною діяльністю. Його здійснюють як

підприємства, що впроваджують інвестиційні проекти, з метою підготовки відповідної документації, прийняття обґрунтованих рішень щодо структури проекту та вибору найкращого серед альтернативних варіантів, так і потенційні інвестори під час оцінювання доцільності вкладення капіталу. У цьому контексті застосування інструментів оцінювання інвестиційної ефективності є надзвичайно актуальним, оскільки дає змогу здійснити всебічне дослідження проекту [13].

Питання економічної ефективності обговорюються на різних рівнях і стадіях планування проектів, відповідно змінюються і методи, які застосовуються. Вони структурно розділені на такі етапи:

а) У процесі технічного аналізу та планування фінансування проекту, коли точна інформація про всі умови підприємницької діяльності ще недоступна, використовуються методи спрощеного часткового аналізу. Це дозволяє зробити попередній вибір на основі наявних даних.

б) На фінальному етапі оцінки самого проекту необхідно здійснити комплексне дослідження, враховуючи результати попереднього часткового аналізу. Лише після цього можна прийняти рішення про затвердження або відхилення проекту. Для цього використовуються глобальні моделі, які отримали свою назву завдяки здатності охоплювати всі аспекти фінансової сфери, забезпечуючи всебічний погляд на ситуацію [14].

Ефективність проекту характеризується системою показників, які виражають співвідношення вигід і витрат проекту з погляду його учасників [16]. Основні показники ефективності проекту можна розділити на групи:

- показники комерційної ефективності, що відображають фінансові результати для безпосередніх учасників проекту;
- показники економічної ефективності, враховують загальні вигоди та витрати проекту, включаючи вплив на екологію та суспільство, з можливістю їх грошового оцінювання;

- показники бюджетної ефективності, які демонструють фінансові наслідки реалізації проекту для державного і місцевих бюджетів [11].

Для обчислення цих показників можна використовувати ті самі формули, проте значення вхідних даних для розрахунків будуть різними. Оцінка ефективності залежить від тривалості проектного циклу і може варіюватися. Показники комерційної ефективності можуть обчислюватися не лише на весь проектний цикл, але й на місячній, квартальній або річній основі [4].

На початкових етапах технічного аналізу проєктів виокремлюють три основні методи оцінки ефективності, які частково або повністю ігнорують часовий фактор, а саме:

- порівняння витрат;
- порівняння прибутку;
- порівняння рентабельності (включаючи статистичний метод окупності як окремий випадок).

До найпростіших показників ефективності проєктів, що використовуються при технічному аналізі, належать наступні:

- капіталовіддача (відношення річного обсягу продажів до капітальних витрат);
- оборотність товарних запасів (відношення річного обсягу продажів до середньорічного обсягу товарних запасів);
- трудовіддача (відношення річного обсягу продажів до середньорічної кількості працівників) [21].

Зазначені показники належать до статичних показників і не відображають динаміку їх взаємозв'язку.

Для об'єктивної оцінки ефективності проєктів краще застосовувати показники, що враховують комплексний аналіз вигід і витрат, часову вартість грошей та інші важливі фактори. Такі показники набули широкого використання уже у практиці прийняття рішень в агробізнесі [33]. Для

використання таких показників точне визначення первісних витрат на проєкт та інших грошових потоків є критично важливим для коректного розрахунку [4].

В сучасних умовах при оцінці ефективності проєкту застосовуються такі ключові показники:

1. *Сума інвестицій* – первісна вартість грошових вкладень, необхідних для реалізації проєкту. Ці витрати є довгостроковими. Протягом життєвого циклу проєкту інвестований капітал в основні засоби повертається частинами у вигляді амортизації, що входить до грошового потоку. Капітал, вкладений в оборотні активи, включно з грошовими коштами, після завершення проєкту залишається у інвестора в незмінному обсязі. Сума інвестицій у фінансові активи відповідає їхній номінальній вартості на момент створення;

2. *Грошовий потік* – це дохід від реалізації проєкту (дисконтований або недисконтований), що складається з чистого прибутку та амортизаційних відрахувань, отриманих у складі виручки [27].

У завершальному періоді життєвого циклу проєкту грошовий потік також може включати кошти від недоамортизованої вартості основних засобів і нематеріальних активів, а також залишок вкладень в оборотні активи.;

3. *Чиста теперішня вартість проєкту, або Net Present Value (NPV)*, є одним з найбільш поширених критеріїв оцінки інвестиційної привабливості. У різних джерелах цей показник також може називатися чистою приведеною вартістю, чистою приведеною цінністю або дисконтованими чистими вигодами.

NPV відображає дисконтовану цінність проєкту, тобто поточну вартість очікуваних доходів або вигід від здійснених інвестицій. Формально, ЧТВ розраховується як різниця між сумою грошових потоків,

приведених до теперішнього моменту за прийнятною ставкою дисконтування, та сумою початкових інвестицій.

Для розрахунку NPV необхідно визначити ставку дисконту, застосувати її для дисконтування майбутніх грошових потоків (як витрат, так і вигід) і потім підсумувати ці дисконтовані значення (витрати враховуються зі знаком "мінус"). У фінансовому аналізі в якості ставки дисконту зазвичай використовується ціна залученого капіталу для компанії. В економічному аналізі ставка дисконту відображає альтернативну вартість капіталу, тобто потенційний прибуток, який міг би бути отриманий від інвестування в найбільш вигідні альтернативні проекти [11].

Якщо значення чистої теперішньої вартості (NPV) є позитивним, це свідчить про економічну доцільність проекту та можливість його фінансування. У випадку, коли NPV дорівнює нулю, проект здатен лише відшкодувати вкладений капітал без створення додаткової вартості. Від'ємне значення NPV вказує на неефективність проекту, що робить його неприйнятним для інвестування.

Розрахунок NPV здійснюється за наступними формулами [див. формулу (1.1 та 1.2)] [28]:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t}, \quad (1.1)$$

або

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+i)^t}, \quad (1.2)$$

де B_t – вигоди проекту в рік t ; C_t – витрати на проект у рік t ; i – ставка дисконту; n – тривалість (строк життя) проекту.

Ключовою перевагою чистої теперішньої вартості (NPV) є те, що її розрахунок базується на реальних грошових потоках, а не на обліковому

прибутку. Крім того, важливим аспектом є можливість оцінки ефективності великого проєкту шляхом підсумовування NPV його складових підпроєктів. Ця властивість робить NPV цінним і часто основним критерієм при аналізі інвестиційних проєктів [28].

Головним обмеженням методу чистої теперішньої вартості (NPV) є необхідність детального прогнозування грошових потоків протягом усього життєвого циклу проєкту. Крім того, часто використовується спрощене припущення про сталість ставки дисконтування.

4. *Термін окупності інвестицій* – це період часу, за який сумарний грошовий потік, отриманий інвестором від реалізації проєкту, зрівняється з обсягом інвестованих у нього фінансових ресурсів. В економічній практиці цей показник може розраховуватися як без урахування часової вартості грошей, так і з її врахуванням.

Термін окупності проєкту (Payback Period, PBP) є поширеним інструментом оцінки ефективності капітальних інвестицій, особливо в промисловості. Важливо зазначити, що на відміну від деяких вітчизняних аналогів, PBP базується на дисконтованих грошових потоках, тобто на приведенні як інвестицій, так і майбутніх грошових надходжень до їхньої поточної вартості.

Основна мета цього критерію – визначити період часу, необхідний для повного відшкодування початкових капітальних витрат. Проєкти з коротшим терміном окупності вважаються більш привабливими. Однак слід враховувати, що PBP не враховує грошові потоки, які виникають після закінчення терміну окупності, і тому не може слугувати мірою загальної прибутковості проєкту. Також, він може бути несприятливим для проєктів з високою прибутковістю у довгостроковій перспективі.

Критерій найменших витрат (НВ) застосовується у випадках, коли складно або ненадійно оцінити вигоди від проєкту. В цьому підході порівнюються приведені витрати за різними варіантами реалізації проєкту,

і обирається той варіант, який забезпечує найкращі результати при найменших витратах.

Критерій прибутку в перший рік експлуатації використовується для швидкої оцінки того, чи забезпечують вигоди від проєкту в перший рік його функціонування прийнятний рівень дохідності. Він порівнює чистий дохід, отриманий протягом першого року, з загальними капітальними витратами проєкту, включаючи нараховані відсотки за період будівництва (береться сукупна сума відсотків). Якщо відношення вигід до витрат виявляється меншим за вартість капіталу, це може свідчити про передчасність реалізації проєкту [22].

5. *Внутрішня норма рентабельності – Internal Rate of Return (IRR)*, також відома як внутрішня ставка рентабельності, внутрішня ставка доходу або внутрішня норма прибутковості, являє собою такий рівень ставки дисконтування, при якому чиста теперішня вартість (NPV) проєкту протягом усього його життєвого циклу стає рівною нулю.

Іншими словами, IRR проєкту – це ставка дисконту, за якої сума дисконтованих вигід від проєкту дорівнює сумі дисконтованих витрат, або ж ставка дисконту, при якій NPV проєкту дорівнює нулю.

Економічний сенс IRR полягає в тому, що вона показує максимально допустимий відсоток за залученими коштами для фінансування проєкту, при якому проєкт залишатиметься беззбитковим.

Розрахунок IRR зазвичай здійснюється методом ітерацій, тобто шляхом послідовних наближень значення NPV до нуля при різних значеннях ставки дисконту [15].

Розрахунки проводяться за формулою [див. формулу (1.3)]:

$$\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t} = 0, \quad (1.3)$$

На практиці визначення IRR проводиться за допомогою такої формули [див. формулу (1.4)]:

$$IRR = A + \frac{a(B - A)}{(a - b)}, \quad (1.4)$$

де A – величина ставки дисконту, при якій NPV позитивна; B – величина ставки дисконту, при якій NPV негативна; a – величина позитивної NPV, при величині ставки дисконту A ; b – величина NPV, при величині ставки дисконту B .

6. Коефіцієнт вигід/витрат – Benefit/Cost Ratio (BCR).

Коефіцієнт вигідності (Benefit-Cost Ratio, BCR) являє собою відношення суми дисконтованих вигід проєкту до суми його дисконтованих витрат. Основна формула розрахунку виглядає наступним чином [див. формулу (1.5)]:

$$BCR = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C}{(1+i)^t}}, \quad (1.5)$$

Критерієм для відбору проєктів є вибір усіх незалежних проєктів, у яких значення BCR є більшим або рівним одиниці ($BCR \geq 1$). Однак при використанні цього критерію слід враховувати такі його недоліки:

- може призводити до некоректного ранжування навіть незалежних проєктів за їхньою привабливістю;
- не є придатним для вибору серед взаємовиключних проєктів;
- не відображає абсолютну величину чистих вигід від проєкту.

BCR має кілька варіантів розрахунку:

1. При жорстких обмеженнях на капітал, на відміну від обмежень як по капіталу, так і по поточних витратах:

$$BCR = (B - ПВ)/КВ,$$

де ПВ – поточні витрати; КВ – капітальні витрати.

2. *За наявності дефіцитних або унікальних ресурсів:*

$$BCR = (B-C)/R,$$

де R – вартість дефіцитних ресурсів.

Прикладом обмежених ресурсів може слугувати іноземна валюта.

Важливою потенційною складністю при застосуванні зазначених варіантів критерію є ризик подвійного обліку, якого необхідно уникати.

Критерій BCR може бути корисним для визначення допустимого збільшення витрат, за якого проєкт ще залишатиметься економічно вигідним. Основною перевагою цього критерію є можливість оперативного оцінювання його значень для аналізу впливу різних рівнів ризиків та невизначеностей на результати проєкту.

7. *Індекс прибутковості (Profitability Index, PI) являє собою відношення суми дисконтованих чистих вигід (різниці між дисконтованими вигодами та дисконтованими поточними витратами) до обсягу початкових інвестицій [див. формулу (1.4)]:*

$$PI = \frac{1}{K} \cdot \sum_{i=1}^n \frac{B_i - C_i}{(1+i)^i}, \quad (1.4)$$

PI тісно пов'язаний з NPV. Якщо NPV позитивна, то й $PI > 1$, і навпаки, якщо $PI > 1$, проєкт ефективний, якщо $PI < 1$ – неефективний [4].

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ДОСЯГНУТОГО РІВНЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

2.1 Загальна організаційно-економічна характеристика підприємства

Приватно-орендне підприємство «Вперед» зареєстроване 28 лютого 2000 року за юридичною адресою Україна, Київська обл., Володарський р-н, село Березна. Засновниками та бенефіціарами фермерського господарства ПОП "Вперед" за даними відкритих державних реєстрів України є товариство з обмеженою відповідальністю «Галс Агро».

«Галс Агро» – група сільськогосподарських компаній, яка розпочала свою діяльність в аграрному секторі у 1997 році. Щорічно компанія змінювалась, впроваджуючи нові технології та застосовуючи найкращі європейські традиції.

«Галс Агро» сьогодні – провідний український агрохолдинг з бездоганною репутацією. Регіони нашої присутності – Київська, Чернігівська, Вінницька, Полтавська області. Земельний банк налічує до 40 тис. гектарів [9].

До складу «Галс Агро» входять 2 цукрових заводи, 7 агропромислових фірм, ферми з вирощування індиків, горіхові та яблуневі сади, свиноферма, 4 біогазових заводи, 2 елеватори та комбікормовий завод.

Агрохолдинг у рейтингах:

- топ 50 латифундистів України;
- топ 10 консолідованих виробників цукру;
- топ 5 найбільших виробників м'яса індички України;
- топ 3 лідерів з виробництва енергії з альтернативних джерел;

- № 1 експортер власних яблук у Європу.

Основні напрямки:

- вирощування зернових культур (кукурудза, соя, соняшник, пшениця);
- вирощування індиків, свиней. молочно-товарне виробництво. власне виробництво кормів;
- переробка м'яса та виробництво м'ясопродуктів. мукомельне виробництво;
- багаторічні насадження. вирощування яблук та горіхів;
- біогазові заводи, виробництво електроенергії та її продаж по «зеленому» тарифу.

Стратегія – поглиблення переробки продукції та збільшення доходу з гектара землі [6].

Для визначення ефективності підприємства та його місця на ринку, необхідно проаналізувати його фінансові показники та дослідити мікро- та макросередовища.

Проаналізую частку підприємства ПОП «Вперед» у складі агрохолдингу «Галс Агро».

Таблиця 2.1 – Частка ПОП «Вперед» у площі земельних угідь «Галс Агро» станом на 2024 рік

Підприємство	Площа земельних угідь, га	Питома вага (частка), %
Агрохолдинг «Галс Агро»	40 000	100
ПОП «Вперед»	2 290	5,725

Джерело: побудовано автором за використання статистичних даних

З отриманих результатів у вищенаведеній таблиці можемо зробити наступні висновки, що агрохолдингова компанія «Галс Агро», в яку входить досліджуване господарство, налічує понад 40 000 га посівних угідь в різних регіонах України, здебільшого це Північні на Центральні регіони. Тобто це велика аграрна компанія.

За розміром земельних площ ПОП «Вперед» посідає третє місце в рейтингу фермерських господарств агрохолдинга. Отже, питома частка в складі агрохолдинга становить 5,725%.

Отже, за всі проаналізованими даними, частка ПОП «Вперед» є дуже маленькою, адже під власність організації всього 2290 га угідь, порівняно із площами угідь вище наведених структур.

Для проведення характеристики розмірів підприємства необхідно дослідити:

- показники площі сільськогосподарських угідь;
- величини авансованого та власного капіталу підприємства;
- обсягу чистого доходу від реалізації продукції;

Таблиця 2.2 – Показники розміру ПОП «Вперед» за 2020-2024 роки

Показник	2020 рік	2021 рік	2022 рік	2023 рік	2024 рік	Зміна, %
Площа сільськогосподарських угідь, га	2500,12	2 460,00	2 465,00	2 347,00	2 290,00	-8,40
Авансований капітал, тис. грн, у тому числі:	344 019	380 099	329 045	385 465	388 670	+12,98
• власний капітал	254 889	296 818	246 432	277 638	285 273	+11,92
• позичковий капітал	89 130	83 281	82 613	107 827	103 397	+16,00
Обсяг продажу продукції (чистий дохід), тис. грн	120 777	166 541	143 120	189 034	186 326	+54,27

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства

Аналізуючи вищенаведену таблицю, підприємство «Вперед» за критеріями належить до групи середніх аграрних підприємств.

За період 2020-2024 рр. авансований капітал підприємства збільшився на 12,98 п.п., що свідчить про поліпшення фінансового стану підприємства.

Частка власного капіталу за даний період зросла на 11,92 п.п., це є позитивним фактором, адже підприємство збільшує власні ресурси та

забезпечує більшу фінансову стійкість і незалежність від зовнішніх джерел. Показник позичкового капіталу станом на 2024 рік значно збільшився, що свідчить про те, що підприємство ПОП «Вперед» має більшу потребу у залученні кредитів та боргів.

Наступним кроком здійснимо аналіз структури грошової виручки підприємства ПОП «Вперед» за період 2020-2024 рр.

Проведемо розрахунки та дізнаємось питому вагу галузей виробництва підприємства у структурі його грошової виручки за період 2020-2024 років. Вихідна інформація наведена в таблиці 2.3.

Таблиця 2.3 – Структура грошової виручки підприємства ПОП «Вперед» за 2020-2024 рр.

Галузі	Грошова виручка, тис. грн					
	2020 рік	2021 рік	2022 рік	2023 рік	2024 рік	Питома вага 2024 рік, %
Продукція рослинництва	27 143 618	37 757 105	21 038 650	53 753 499	76 359 298	56,76
Культури зернові та зернобобові, з них	24 195 305	34 808 792	14 165 805	39 617 611	44 515 040	33,09
пшениця	11 551 760	29 156 934	6 077 324	32 622 596	30 474 068	22,65
кукурудза на зерно	10 193 397	3 167 045	5 059 779	5 568 105	11 666 389	8,67
ячмінь	2 450 148	2 484 813	3 028 702	1 426 910	2 374 583	1,77
Насіння олійних культур, з них	2 948 313	2 948 313	6 872 845	14 135 888	31 844 258	23,67
соняшник	2 948 313	2 948 313	6 703 175	11 708 956	29 982 446	22,29
боби сої	0	0	169 670	2 426 932	1 861 812	1,38
Цукор білий кристалічний буряковий	29 756 365	46 774 850	47 067 306	49 182 065	58 175 771	43,24
Продукція сільського господарства і послуги — усього	56 899 983	84 531 955	68 105 956	102 935 564	134 535 069	100

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Отже, за даними вищенаведеної таблиці, станом на 2020 рік підприємство ПОП «Вперед» має два головних виробничих напрямки: виробництво цукру білого кристалічного та вирощування культур зернових

та зернобобових. В структурі грошової виручки їх питома вага разом становила 94,8%. За розрахованими даними виявлено одну малу галузь – це вирощування соняшника.

Станом на 2021 рік частка головних галузей ПОП «Вперед» є виробництво цукру, що в структурі грошової виручки становить 55,3%, та вирощування зернових та зернобобових культур, частка яких складала 41,2%.

Також господарство має дрібну галузь, до якої відноситься вирощування соняшнику – частка якого у структурі товарної продукції становить 3,5%.

У 2022 році головні виробничі галузі були не змінними, а точніше це виробництво цукру білого кристалічного. Частка у стриктурі складала 69,1%, порівняно з попереднім роком питома вага галузі зросла на 13,8 п.п.

Питома вага ще однієї головної галузі – вирощування зернових та зернобобових культур – зменшилась на майже у два рази, тобто на 20,4 п.п. Також у 2022 році сформувалась додаткова галузь з вирощування соняшника та сої, частка яких становить 10,1%.

Станом на 2023 рік частка головних галузей ПОП «Вперед» є виробництво цукру, що в структурі грошової виручки становить 47,8%, та вирощування зернових та зернобобових культур, частка яких складала 38,5%.

Питома вага виробництва цукру в порівнянні з попереднім роком зменшилась на 21,3 процентних пункти, а частка вирощування зернових та зернобобових культур навпаки збільшилась, тобто у 2023 становила 38,5%, що на 17,7 п.п. більше.

Також господарство має додаткову виробничу галузь, до якої відноситься вирощування соняшнику та сої – частка яких у структурі товарної продукції становить 13,7%.

У 2024 році підприємство мало три головних виробничих галузей, адже їх питома вага більше 20%, а саме: вирощування зернових, зернобобових та олійних культур, а також виробництво цукру білого кристалічного. Частка у структурі складала відповідно складала 33,09%, 23,67% та 43,24%.

Порівняно з минулорічними показниками, частка вирощування зернових та зернобобових культур зменшилась на 5,41 п.п., олійних культур – зросла на 9,97 п.п, а ось питома вага виробництва цукру білого кристалічного зменшилась на 4,56 пп.

Наступним кроком здійснимо аналіз структури посівних площ підприємства ПОП «Вперед» за період 2020-2024 рр.

Таблиця 2.4 – Структура посівних площ ПОП «Вперед» за 2020-2024 рр.

Культура	Площа, га					
	2020 рік	2021 рік	2022 рік	2023 рік	2024 рік	Питома вага 2024 рік, %
Зернові та зернобобові культури	813,00	1 166,00	1 312,00	1 126,00	1 303,00	56,90
<i>пшениця озима</i>	<i>707,00</i>	<i>747,00</i>	<i>810,00</i>	<i>893,00</i>	<i>847,00</i>	<i>36,99</i>
<i>ячмінь ярий</i>	<i>100,00</i>	<i>84,00</i>	<i>231,00</i>	<i>70,00</i>	<i>65,00</i>	<i>2,84</i>
<i>кукурудза на зерно</i>	<i>6,00</i>	<i>335,00</i>	<i>271,00</i>	<i>163,00</i>	<i>391,00</i>	<i>17,07</i>
Буряк цукровий фабричний	665,00	607,00	607,00	371,00	644,00	28,12
Кукурудза кормова	565,00	193,00	81,00	402,00	0,00	0,00
Соя	457,12	234,00	221,00	75,00	180,00	7,86
Соняшник	0,00	191,00	851,00	373,00	163,00	7,12
Всього, га	2500,12	2460,00	2465,00	2347,00	2290,00	100,00

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

За даними вищенаведеної таблиці, маємо, що найбільшу частку посівних площ у 2020 займають зернові та зернобобові культури – пшениця, кукурудза та ячмінь. Їх частка у структурі посівних площ складає 32,52%. Також для посіву буряка цукрового фабричного відводить 665 га угідь, що

в структурі становить 26,6%. Ще до посіву залучають кукурудзу кормову та сою.

Частка зернових та зернобобових у структурі посівних площах станом на 2021 рік складала 47,4%. Порівняно з минулічними посівами, цьогоріч було засіяно на 353 га більше.

Частка буряка цукрового фабричного зменшилась на 1,93, а точніше 58 га у порівнянні з 2020 роком. Також у 2021 році до посіву додалась така культура як соняшник і питома вага його складала 7,76%. Порівняно з минулом роком, цьогоріч для сої та кормової кукурудзи було виділено значно менше площі посіву.

Станом на 2022 рік, найбільше було посіяно зернових та зернобобових культур. Їх частка складала 53,23%, порівняно з минулим роком питома вага зросла на 5,83 п.п. Друге місце у структурі посіву займає соняшник, частка його склала 34,52%. Також до посіву були залучені буряк цукровий фабричний (24,62%), соя (8,97%) та кукурудза кормова (3,29%).

У 2023 році найбільше було виділено посівних угідь для зернових та зернобобових культур, питома вага яких склала 47,98%. Порівняно з минулим роком їх частка у структурі посівних площ дещо зменшилась. Як і попередні роки, до посівної кампанії були залучені такі культури як соняшник (15,89%), буряк цукровий фабричний (15,81%), кукурудза кормова (17,132%) та соя (3,20%).

Станом на 2024 рік, найбільше було посіяно зернових та зернобобових культур. Їх частка складала 56,90%, порівняно з минулим роком питома вага зросла на 8,92 п.п. Друге місце у структурі посіву займає буряк цукровий фабричний, частка його склала 28,12%. Також до посіву були залучені соя (7,86%) та соняшник (7,12%).

2.2. Аналіз економічної ефективності та фінансового стану підприємства

Проведемо аналіз стадій формування прибутку підприємства у розрізі 2020-2023 рр. (див. табл. 2.5).

Таблиця 2.5 – Формування прибутку ПОП «Вперед» за 2020-2024 рр.

Стаття	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення	
						тис.грн	%
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн	120 777	166 541	143 120	189 034	186 326	+65 549	+54,27
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн	98 274	122 145	151 376	154 216	178 385	+80 111	+81,52
Валовий прибуток/збиток, тис. грн	22 503	44 396	-8 256	34 818	7 941	-14 562	-64,71
Інші операційні доходи, тис. грн	1 633	24 209	1 477	8 151	11 740	+10 107	+618,92
Адміністративні витрати, тис. грн	-6 283	-7 470	-7 133	-7 538	-6 928	-645	-10,27
Витрати на збут, тис. грн	-2 825	-2 397	-924	-1 150	-822	+2 003	+70,90
Інші операційні витрати, тис. грн	-29 448	-8 574	-34 834	-2 934	-4 884	+24 564	+83,41
Прибуток/збиток від операційної діяльності, тис. грн	-14 420	50 164	0	31 347	7 047	+21 467	+148,87
Інші доходи, тис. грн	393	65	3	0	0	-393	-100,00
Фінансові витрати, тис. грн	-228	-8 998	-978	-1 561	-1 071	-843	-369,74
Інші витрати, тис. грн	-1 319	-348	-11	0	0	+1 319	+100,00
Прибуток/збиток до оподаткування, тис. грн	-15 573	41 929	-49 418	31 206	7 635	+23 208	+149,03
Чистий прибуток/збиток, тис. грн	-15 573	41 929	-49 418	31 206	7 635	+23 208	+149,03

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Аналізуючи стадії формування прибутку ПОП «Вперед», можна зробити висновок, що підприємство станом на 2024 рік є прибутковим у своїй господарській діяльності. Чистий дохід від реалізації продукції за період 2020-2024 рр., збільшився на 54,27 п.п. Також зазначимо, що чистий прибуток у 2022 році мав від'ємне значення, тобто підприємство зазнало збитків ймовірно на це вплинуло повномасштабне вторгнення, а ось вже у 2024 році підприємство змінило ситуацію та отримало прибуток у розмірі 7 635 тис. грн.

Аналізуючи всі складові, що наведені в таблиці, а точніше доходи та витрати, зросли через збільшення обсягів виробництва. Підприємство мало погіршення показників діяльності у 2022 році, зважаючи на те, що аграрний сектор виявився у несприятливих умовах діяльності через повномасштабне вторгнення РФ [31].

Далі здійснимо аналіз витрат, що пов'язані з виробництвом продукції рослинництва, ПОП «Вперед» за період 2020-2024 рр. Вихідна інформація наведена в таблиці 2.6

Отже, аналізуючи структуру собівартості продукції рослинництва, можна зробити висновок, що витрати на виробництво даної галузі, за період 2020-2024 рр. в загальному збільшились на 91,58 п.п. Прямі матеріальні витрати збільшились на 101,49 п.п., порівнюючи їх складові, можна сказати, що зросли витрати на посадковий матеріал (+70,72%), мінеральні добрива (+199,4%), пальне та мастильні матеріали (+29,93%), електроенергія (98,06%), запасні частини (184,6%) та інші матеріальні витрати (+39,32%). Витрати на оплату праці, за досліджуваний період, зросли на 36,93 п.п. Динаміку зростання зазнали витрати на амортизацію (+3628,84%), відрахування на соціальні заходи (+37,09%) та оплата орендних ділянок (+17,12%). Загальновиробничі та інші витрати за досліджуваний період в загальному зросли 91,76 п.п.

Таблиця 2.6 – Витрати на виробництво продукції рослинництва ПОП
«Вперед» за 2020-2024 рр.

Елементи витрат	2020 рік		2021 рік		2022 рік		2023 рік		2024 рік	
	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
Прямі матеріальні витрати у тому числі:	19 753	42,08	19 652	34,80	32 576	52,21	28 946	45,97	39 800,6	44,26
<i>насіння та посадковий матеріал</i>	4 423	9,42	5 439	9,63	3 410,8	5,47	4 146	6,58	7 550,9	8,40
<i>мінеральні добрива</i>	4 078	8,69	3 408	6,04	7 215,6	11,56	9 982	15,85	12 209,4	13,58
<i>пальне і мастильні матеріали</i>	4 944	10,53	2 510	4,45	6 527,5	10,46	7 727	12,27	6 423,9	7,14
<i>електроенергія</i>	191	0,41	115	0,20	369,6	0,59	301	0,48	378,3	0,42
<i>запасні частини,</i>	3 246	6,92	2 315	4,10	3 552,5	5,69	3 929	6,24	9 238,1	10,27
<i>інші витрати</i>	2 871	6,12	5 865	10,39	11 500	18,43	2 861	4,54	4000	4,45
Прямі витрати на оплату праці	3 659	7,80	4 113	7,28	4 841,4	7,76	4 795	7,61	5010,2	5,57
Інші прямі та загальновиробничі витрати у тому числі:	23 527	50,12	32 701	57,91	24 977,9	40,03	29 228	46,42	45 114,2	50,17
<i>відрахування на соц. заходи</i>	804	1,71	904	1,60	1 064,7	1,71	835	1,33	1102,2	1,23
<i>орендна плата за земельні частки (паї)</i>	13 609	28,99	15 237	26,98	15 588,3	24,98	15 732	24,98	15 938,8	17,72
<i>амортизація</i>	354	0,75	3 296	5,84	7 376,4	11,82	8 927	14,18	13 200,1	14,68
<i>оплата послуг сторонніх організацій</i>	531	1,13	1 766	3,13	431,5	0,69	236	0,37	520	0,58
<i>решта інших загальновиробничих витрат</i>	8 229	17,53	11 498	20,36	517	0,83	3 498	5,56	14 353,1	15,96
Всього, тис. грн	46 939	100,00	56 466	100,00	62 395	100,00	62 969	100,00	89 925	100,00

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Далі розрахуємо показники для оцінки коефіцієнтів ліквідності підприємства. Отримані результати наведені в таблиці.

Таблиця 2.7 – Показники ліквідності ПОП «Вперед», 2020-2024 рр.

Показник	2020	2021	2022	2023	2024	Зміна, п.п
Коефіцієнт загальної ліквідності	3,50	4,28	3,01	2,70	2,96	-15,41
Коефіцієнт швидкої ліквідності	2,65	2,50	2,20	1,81	2,06	-22,18
Коефіцієнт моментальної ліквідності	0,0030	0,0040	0,0024	0,0006	0,0008	-73,45

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Таким чином, протягом 2020-2024 років, коефіцієнт загальної ліквідності за досліджуваний період мав негативну тенденцію зміни – зменшився на 15,41 п.п., але результат показника є вищим за нормативне значення. Отже, баланс підприємства є ліквідним, тобто на 1 грн поточних зобов'язань підприємство має 2 грн та 96 коп. оборотних активів.

Коефіцієнт швидкої ліквідності за 2020-2024 років зменшився на 22,18 п.п. та становив 2,06, що говорить про те, що підприємство мало змогу миттєво покрити аж 206 % своїх короткострокових зобов'язань.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності за досліджуваний період зменшився на 73,45 п.п та становив 0,0008. Це значить, що лише 0,8% короткострокових боргів ПОП «Вперед» могло погасити на першу вимогу кредиторів. Результат даного показника є низьким і означає те, що підприємство не зможе вчасно погасити борги.

Далі розрахуємо показники рентабельності підприємства. Отримані результати наведені в таблиці 2.8.

Таблиця 2.8 – Показники рентабельності ПОП «Вперед», 2020-2024

рр.

Показник	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Зміна, п.п
Рентабельність активів, %	-4,49	11,58	-13,94	8,73	1,97	+143,97
Рентабельність власного капіталу, %	-5,93	15,20	-18,19	11,91	2,71	+145,76
Рентабельність авансованого капіталу, %	-4,53	11,03	-15,02	8,10	1,96	+143,39
Рентабельність необоротних активів, %	-23,70	57,05	-55,03	30,07	8,79	+137,08
Рентабельність оборотних активів, %	-5,60	13,68	-20,66	11,08	2,53	+145,21
Рентабельність продажу	-12,89	25,18	-34,53	16,51	4,10	+131,78
Рентабельність виробничої діяльності за валовим прибутком, %	22,90	36,35	-5,45	22,58	4,45	-80,56

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Отже, за отриманими результатами, протягом 2020-2024 років, показник рентабельності активів ПОП «Вперед» збільшився на 143,97 п.п, коефіцієнт рентабельності власного капіталу зріс на 145,76 п.п.

Рентабельності авансованого капіталу збільшилась на 143,39 п.п., та означає, що на 1 грн авансованого капіталу припадає 1,96 грн чистого фінансового результату.

Коефіцієнт рентабельності необоротних активів станом на 2024 рік, показав результат, що на 1 грн необоротних активів припадає 8,79 грн чистого фінансового результату.

Коефіцієнт рентабельності оборотних активів за період 2020-2024 років, збільшився на 145,21 п.п. та говорить про те, що на 1 грн оборотних активів припадає 2,53 грн чистого фінансового результату.

Коефіцієнт рентабельності продажу показує, що станом на 2024 рік, 4,10 грн операційного та чистого прибутку одержує підприємство з кожної гривні реалізованої продукції.

Коефіцієнт рентабельності виробничої діяльності за валовим прибутком, станом на 2024 рік означає, що на 1 грн витрат на виробництві (собівартості продукції) припадає 4,45 грн валового прибутку.

Загалом стан підприємства за рівнем показників рентабельності можна вважати стабільним та рентабельним у своїй господарській діяльності.

Далі розрахуємо показники для оцінки коефіцієнтів фінансової стійкості підприємства. Отримані результати наведені в таблиці 2.9.

Таблиця 2.9 – Показники фінансової стійкості ПОП «Вперед», 2020-2024 рр.

Показник	2020	2021	2022	2023	2024	Зміна, п.п
Коефіцієнт незалежності(автономії)	0,741	0,781	0,749	0,720	0,734	-0,94
Коефіцієнт заборгованості	0,259	0,219	0,251	0,280	0,266	+2,68
Коефіцієнт фінансового левериджу	0,350	0,281	0,335	0,388	0,362	+3,65
Коефіцієнт маневреності власних засобів	0,780	0,792	0,648	0,639	0,701	-10,16

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Отже, з отриманих результатів можна зробити висновок, що таким чином, протягом 2020-2024 років, коефіцієнт незалежності (автономії) мав негативну динаміку зміни і зменшився на 0,94% та отримав значення 0,734. Він показує, що питома вага власного капіталу у загальній сумі засобів, станом на 2024 р. мала показник 73,4%. Показник є вищим нормативного значення.

Коефіцієнт заборгованості за досліджуваний період збільшився та показав, що 26,6% активів підприємства, що покриваються за рахунок довгострокових та короткострокових позикових коштів.

Коефіцієнт фінансового левериджу на період 2024 р. показує, що на 0,362 одиниць залучених коштів припадає одиниця власних засобів. Динаміка зростання даного коефіцієнта є негативною, адже це свідчить про підвищення залежності підприємства від запозичених коштів, а отже і про послаблення його фінансової стійкості.

Коефіцієнт маневреності власних засобів показує, що 0,701 одиниць власного капіталу використовується для фінансування поточної діяльності завдяки їх вкладенню в оборотні активи.

2.3 Стратегічний аналіз діяльності підприємства

Стратегічний аналіз - це перетворення бази даних, отриманих в результаті аналізу зовнішнього і внутрішнього середовища, а також місії і цілей на стратегічний план підприємства. Стратегічний аналіз означає, по суті, формування стратегічного плану підприємства [29].

Приватне орендне підприємство "Вперед", розташоване в селі Березна Володарського району Київської області, спеціалізується на вирощуванні зернових, бобових та олійних культур. Підприємство є важливим учасником аграрного сектора регіону, забезпечуючи не лише місцевий ринок, але й сприяючи розвитку сільського господарства в більш широкому масштабі.

Агропромисловий комплекс (АПК) Володарського району включає такі основні підсектори:

- Рослинництво – вирощування зернових, технічних та кормових культур.
- Тваринництво – розведення великої рогатої худоби, свинарство, птахівництво.
- Переробна промисловість – виробництво борошна, комбікормів, олії та м'ясо-молочної продукції.
- Логістика та інфраструктура – елеваторні комплекси, аграрні трейдери, сільськогосподарське машинобудування.

ПОП "Вперед" відіграє важливу роль у виробничому ланцюгу регіону, оскільки забезпечує стабільні поставки зернових та олійних культур для регіональних елеваторів, комбікормових заводів і трейдерських компаній. Економічний вплив підприємства та зайнятість проявляється у тому, що підприємство забезпечує робочими місцями мешканців сільської місцевості, сприяючи соціально-економічному розвитку регіону. Стабільне функціонування підприємства формує податкові надходження до місцевого бюджету. Участь у програмах співпраці з місцевими громадами сприяє розвитку інфраструктури та соціальних ініціатив.

ПОП "Вперед" підтримує стратегічні партнерські відносини з ключовими учасниками аграрного ринку, що забезпечують підприємству необхідні ресурси та ринки збуту продукції.

Таким чином, ПОП "Вперед" є важливим елементом регіонального агропромислового комплексу, взаємодіючи з численними партнерами, що сприяє ефективному функціонуванню підприємства та розвитку сільського господарства в регіоні.

У таблиці 2.10 наведено основні партнери підприємства, з якими воно співпрацює.

Таблиця 2.10 – Основні партнери ПОП "Вперед"

Категорія партнерів	Підкатегорія	Партнери
1. Постачальники	Насіннєвий матеріал	Corteva Agriscience, Bayer, Limagrain.
	Мінеральні добрива	"УкрАгро НПК", OSTCHEM.
	Засоби захисту рослин	Syngenta, BASF, Bayer.
	Сільськогосподарська техніка	John Deere, Case IH, "Ельворті".
	Паливно-мастильні матеріали	"OKKO", "WOG", "АНП".
2. Переробні підприємства та трейдери	Елеваторні комплекси	НІБУЛОН, COFCO Agri.
	Переробні заводи	"Кернел", Миронівський хлібопродукт (МХП).
	Експортоорієнтовані трейдери	Louis Dreyfus, Bunge, ADM.
3. Логістичні та фінансові партнери	Транспортні компанії	"Нова Пошта", "Укрзалізниця".
	Банківські установи	ПриватБанк, Ощадбанк.
4. Інформаційні компанії	Аграрні консалтингові компанії	Український клуб аграрного бізнесу (УКАБ), Інститут аграрної економіки.
5. Освітні та наукові установи		Підприємство співпрацює з профільними вищими навчальними закладами для проходження студентських практик, обміну досвідом та проведення наукових досліджень у сфері агротехнологій.

Джерело: побудовано автором

ПОП "Вперед" має сильні позиції завдяки сучасним агротехнологіям, партнерським зв'язкам та ефективному управлінню ресурсами. Проте підприємство стикається з фінансовими обмеженнями та ризиками, пов'язаними з нестабільністю ринків і кліматичними умовами. Для підвищення конкурентоспроможності необхідно диверсифікувати ризики, залучати додаткові інвестиції та впроваджувати інноваційні підходи в управлінні виробництвом.

Таблиця 2.11 – SWOT-аналіз ПОП "ВПЕРЕД"

Позитивний вплив	Негативний вплив
Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
1. Вигідне географічне розташування (родючі ґрунти, сприятливий клімат).	1. Залежність від сезонності агровиробництва та погодних умов.
2. Використання сучасних агротехнологій та точного землеробства.	2. Обмеженість фінансових ресурсів для масштабного розширення.
3. Налагоджені партнерські відносини з ключовими постачальниками та споживачами.	3. Висока собівартість продукції через коливання цін на матеріально-технічні ресурси.
4. Досвідчений персонал, співпраця з науково-дослідними установами.	4. Дефіцит кваліфікованої робочої сили в сільській місцевості.
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
1. Розширення ринків збуту, зокрема вихід на міжнародні ринки.	1. Коливання цін на сільськогосподарську продукцію на світових ринках.
2. Державна підтримка агросектору (субсидії, податкові пільги).	2. Зростання вартості ресурсів (добрив, ЗЗР, ПММ).
3. Впровадження інноваційних технологій (автоматизація, цифровізація).	3. Політична нестабільність та зміни в аграрному законодавстві.
4. Покращення логістичної інфраструктури та доступ до аграрного страхування.	4. Кліматичні ризики (посухи, заморозки, паводки).

Джерело: побудовано автором

Обрана стратегія розвитку підприємства для досягнення поставлених цілей підприємства "Вперед" передбачає стратегію інтенсивного росту, що включає наступне:

- Впровадження новітніх технологій у виробництво;
- Диверсифікацію продукції (включення нових культур у сівозміну);
- Пошук нових партнерів та інвесторів для розвитку підприємства;
- Залучення висококваліфікованих фахівців та навчання існуючого персоналу.

Стратегічна сегментація підприємства базується на визначенні ключових напрямів діяльності та оцінці їхнього впливу на конкурентоспроможність.

Таблиця 2.12 – Стратегічна сегментація ПОП "ВПЕРЕД"

Вид сегментації	Підкатегорія	Опис
1. За видами продукції	Зернові культури (пшениця, ячмінь, кукурудза)	Основний напрям, що забезпечує стабільний попит і реалізацію через внутрішній та експортний ринки.
	Олійні культури (соняшник, ріпак, соя)	Високорентабельний сегмент, орієнтований на експорт та переробні підприємства.
	Бобові культури (горох, квасоля)	Перспективний сегмент, що розширює асортимент та забезпечує сівозміну.
2. За каналами збуту	Прямий продаж переробним підприємствам (Кернел, МХП)	Забезпечує стабільні обсяги реалізації.
	Реалізація через трейдерів (COFCO Agri, Louis Dreyfus, Bunge)	Дозволяє вийти на міжнародні ринки.
	Продаж через аграрні біржі та кооперативи	Гнучкий інструмент торгівлі для мінімізації цінових ризиків.
3. За регіональним принципом	Локальний ринок (Київська область, сусідні регіони)	Основна частка продажів зернових та олійних культур.
	Всеукраїнський ринок	Співпраця з великими агропідприємствами та переробниками.
	Експортні поставки	Перспективний сегмент, що забезпечує високу маржинальність.
4. За рівнем технологічного розвитку	Традиційне землеробство	Стандартні технології вирощування зернових.
	Інтенсивне землеробство з точним управлінням	Впровадження дронів, автоматизація процесів, GPS-моніторинг техніки.
	Органічне землеробство (перспективний напрям)	Виробництво екологічно чистої продукції для нішевих ринків.

Джерело: побудовано автором

ПОП "Вперед" має диверсифіковану структуру діяльності, що дозволяє ефективно управляти ризиками та адаптуватися до змін ринку.

Подальша стратегія розвитку повинна включати розширення експортних можливостей, впровадження інноваційних технологій та підвищення ефективності збуту продукції.

Загальнокорпоративна та конкурентні стратегії ПОП "Вперед" мають важливе значення в управлінні підприємством. Загальнокорпоративна стратегія підприємства спрямована на забезпечення сталого розвитку, підвищення конкурентоспроможності та розширення ринкових позицій. Враховуючи масштаби діяльності та специфіку ринку, ПОП "Вперед" використовує стратегію зростання, що включає такі напрями:

- Інтенсивне зростання – підвищення врожайності та ефективності виробництва через впровадження сучасних агротехнологій (точне землеробство, автоматизація).
- Інтеграція – розширення співпраці з переробниками та трейдерами для стабільного збуту продукції.
- Диверсифікація – розширення асортименту продукції (збільшення частки олійних та бобових культур, потенційний перехід до органічного виробництва).

Конкурентна стратегія підприємства ПОП "Вперед" для забезпечення конкурентних переваг підприємства може бути сформульована як стратегія диференціації та оптимізації витрат. Стратегія диференціації включає наступне:

- Виробництво високоякісної продукції відповідно до міжнародних стандартів.
- Використання сучасних технологій для підвищення ефективності виробництва.
- Налагодження довгострокових партнерських відносин із ключовими покупцями та постачальниками.

Стратегія оптимізації витрат реалізується у таких напрямках діяльності:

- Впровадження ресурсозберігаючих технологій (ефективне використання добрив, ЗЗР, оптимізація механізації).
- Використання економічно вигідних каналів збуту (контракти з трейдерами, переробниками, аграрними біржами).
- Підвищення ефективності управління логістикою та зменшення транспортних витрат.

ПОП "Вперед" поєднує стратегію зростання з конкурентними стратегіями диференціації та оптимізації витрат. Це дозволяє підприємству ефективно конкурувати на ринку, підвищувати продуктивність та розширювати ринкові можливості.

Отже, ПОП "Вперед" є стабільним агропідприємством, що ефективно використовує сучасні технології, підтримує партнерські зв'язки та забезпечує якісну продукцію. SWOT-аналіз показав, що підприємство має значний потенціал розвитку, попри ринкові та кліматичні виклики. Обрана стратегія зростання, диференціації та оптимізації витрат сприяє підвищенню конкурентоспроможності, розширенню ринків збуту та забезпеченню стійкого розвитку в аграрному секторі.

РОЗДІЛ 3. ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА РИЗИКІВ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ НОУ-ТІЛЛ

3.1 Технічний аналіз та екологічні переваги технології нульового обробітку ґрунту

Ноу-Тілл (анг. No-Till – без оранки або безвідвальна обробка) - скорочена назва так званої технології нульового обробітку ґрунту в рослинництві, при якій проводиться посів насіння в ґрунт, який не піддавався оранці.

Під час обґрунтування технологічних рішень у сфері сільськогосподарського виробництва, де ґрунт виступає ключовим елементом природно-агродіоративної геосистеми, надзвичайно важливо дотримуватись принципів технологічної дисципліни, спрямованої на мінімізацію втручань. Система Ноу-Тілл базується на дотриманні умов, що сприяють збереженню та відновленню родючості ґрунтів.

Система Ноу-Тілл для підтримки родючості ґрунту базується на кількох ключових аспектах:

- **Якісний посів:** Вибір оптимального часу та техніки сівби є критично важливим для технології Ноу-Тілл. Нерівномірні або слабкі сходи практично неможливо компенсувати подальшими агротехнічними заходами, навіть ефективним контролем бур'янів.
- **Потужна техніка:** Для успішного застосування Ноу-Тілл потрібні трактори з високою потужністю двигуна та продуктивною гідравлічною системою (наприклад, моделі ХТЗ-17021, ХТЗ-150-05-09). Це необхідно для роботи з комбінованими сівалками суцільного

висіву, які потребують підйомної сили в межах 2100-2800 кг, при цьому мінімізуючи ущільнення ґрунту ходовими частинами.

- Хімічний контроль бур'янів: У технології Ноу-Тілл відмова від механічного обробітку ґрунту зумовлює необхідність ефективного хімічного контролю бур'янів для забезпечення чистоти посівів.
- Збереження поживних залишків: За безвідвальної технології обробітку ґрунту подрібнені поживні рештки рівномірно розподіляються по поверхні поля після збирання врожаю. Ґрунт залишається непорушеним до моменту сівби наступної культури, що сприяє кращому збереженню поживних залишків порівняно з іншими системами мінімального обробітку.

Рослинні рештки відіграють значну роль у вертикальному розподілі ґрунтових показників, зокрема у формуванні вмісту органічної речовини, основним джерелом якої є самі рослини з їхньою кореневою системою та поживними залишками. Зазвичай, при застосуванні Ноу-тілл та мінімального обробітку ґрунту, надходження органічної речовини в ґрунт у 1,5-2 рази перевищує її внесення з органічними добривами та рухомими формами азоту, фосфору й калію (NPK). Однак тривале застосування мінімізації обробітку може призвести до посилення вертикальної диференціації поживних елементів, особливо фосфору та калію, які повільно переміщуються в ґрунтовому профілі та накопичуються у верхньому шарі, спричиняючи збіднення нижніх горизонтів [20].

Цілком закономірно постає питання щодо недоліків технології Ноу-тілл. Як і будь-яка інновація, вона має свої позитивні та негативні сторони, і ключовим є визначення їхнього співвідношення. Успішне поширення нульової технології в багатьох країнах світу свідчить про те, що існуючі проблеми є розв'язуваними, особливо з урахуванням того, що її переваги значно переважають недоліки. Фермери, які використовують Ноу-тілл,

обізнані з цими потенційними труднощами та знають шляхи їхнього подолання [23].

Перехід до системи Ноу-Тілл вимагає розробки ретельної стратегії оптимізації, яка включає наступні ключові елементи:

- Формування мульчуючого шару за рахунок залишення стерні, подрібнення та рівномірний розподіл незернової частини врожаю на поверхні ґрунту, що сприяє збереженню та накопиченню вологи.
- Збільшення вмісту гумусу шляхом розкладання рослинних залишків та кореневої системи, що сприяє збагаченню ґрунту органічною речовиною.
- Зменшення ущільнення ґрунту через скорочення кількості проходів сільськогосподарської техніки по полю.
- Економія паливно-мастильних матеріалів (ПММ) за рахунок об'єднання та зменшення кількості технологічних операцій у процесі виконання робіт.
- Підвищення продуктивності праці за рахунок використання спеціалізованих тракторів та широкозахватних посівних комплексів. Це також дає змогу збільшити продуктивність праці та оптимізувати чисельність персоналу.
- Зниження собівартості продукції шляхом оптимізації технологічних процесів та витрат, що сприяє здешевленню виробництва продукції та підвищенню її конкурентоздатності.

Важливо зазначити, що повне впровадження технології Ноу-Тілл неможливе одномоментно і потребує певного перехідного періоду.

Загалом, перехід від традиційних методів обробітку ґрунту до систем мінімального або нульового втручання зумовлений низкою об'єктивних факторів:

- Вирівнювання поверхні поля.

- Формування сприятливого структурного шару ґрунту для розвитку кореневої системи рослин.
- Обмеження поширення бур'янів, шкідників та хвороб.
- Забезпечення господарства необхідним комплексом машин і знарядь для впровадження нульових технологій.
- Підготовка кваліфікованого персоналу, включаючи агрономів та механізаторів.
- Розробка оптимальних технологічних карт та підбір ефективних засобів захисту рослин.

З огляду на ці фактори, відповідь на питання про необхідність перехідного періоду при мінімізації обробітку ґрунту є однозначно позитивною.

Існують як короткострокові, так і довгострокові тенденції переходу від традиційних методів обробітку до нульових технологій. Серед короткострокових варто виділити наступні:

- збільшення витрат на захист рослин;
- деяке зниження врожайності в перші роки;
- застосування азотних добрив для забезпечення процесу нітрифікації.

Довгострокові чинники можна сформулювати наступним чином:

- зниження матеріальних і трудових ресурсів з розрахунку на 1 га;
- поліпшення структури ґрунту;
- стабілізація врожайності;
- збільшення чисельності корисної мікрофлори в ґрунті;
- підвищення продуктивності праці.
- зниження чисельності шкідливих організмів на полях.

Як і будь-яка комплексна технологічна система, що поєднує природні, інженерні та соціально-економічні аспекти, технологія «нульового» обробітку ґрунту, попри очевидні переваги, не позбавлена й певних недоліків [5].

Таблиця 3.1 – Переваги і недоліки технологічних Ноу-тілл систем

Позитивні і переваги сторони	Недоліки і застереження
1	2
1. Різке, у 3-5 разів підвищення продуктивності праці.	У разі наявності на поверхні поля залишків післяжнивних культур, зокрема кукурудзи, навесні відбувається зниження температури ґрунту на 2,8–5,0°C. Це призводить до затримки фаз розвитку рослин і потребує корекції строків сівби та посилення фосфорного живлення.
2. Можливість проведення сівби в оптимальні строки згідно з агротехнічними вимогами.	2. На слабодренуваних ґрунтах існує ризик перезволоження орного шару, що знижує біологічну активність. Для компенсації потрібно збільшити дозу азотних добрив на 25–30 кг.
3. Зменшення витрат: на оплату праці — у 1,6 разу, на техніку — у 1,5 разу, на паливе — у 2,2 разу. За даними з-за кордону, загальна економія становить до 12% прямих витрат, хоча в Україні ця цифра нижча через дешевшу робочу силу.	3. На осушених ділянках можливе погіршення функціонування дренажних систем.
4. Зменшення евтрофікації водойм завдяки зниженню надходження речовин, що стимулюють ріст водоростей.	4. За нульового чи мінімального обробітку зростає ймовірність утворення мікропонижень («блюдець»), що негативно впливають на посіви в період утворення льодової кірки.
5. Захист ґрунту від водної й вітрової ерозії, а також від надмірного ущільнення внаслідок діяльності техніки.	5. Наявність великої кількості рослинних решток у посівному шарі може знижувати схожість насіння, тому виникає потреба у збільшенні норми висіву на 15–25%.
6. Підвищення вмісту органічної речовини й гумусу в ґрунті.	6. Контроль бур'янів у мінімальному чи нульовому обробітку складніший і дорожчий — витрати зростають на 15–100% залежно від культури та сівозміни.
7. За умови достатньої вологості підвищується ефективність використання фосфору з мінеральних добрив за рахунок його локалізації в активному верхньому шарі.	7. Ефективність ґрунтових гербіцидів знижується через їх поглинання післяжнивними рештками та активне розкладання в біологічно активному верхньому шарі. Також можливе підкислення ґрунту у верхніх 10 см.

Продовження Таблиці 3.1.

1	2
8. Збереження вологи в ґрунті завдяки зменшенню випаровування	8. Активне використання гербіцидів сприяє появі бур'янів із резистентністю до препаратів.
9. Менше викидів CO ₂ внаслідок скорочення використання пального.	9. Ускладнення боротьби з гризунами, особливо мишовидними, у системах мінімального обробітку.
10. Зростання чисельності дощових черв'яків та інших організмів, що сприяють підвищенню родючості ґрунту.	10. Рослинні рештки на поверхні створюють сприятливе середовище для збереження патогенів і шкідників, що ускладнює фітосанітарний стан посівів.
11. Можливість фіксації значних обсягів CO ₂ у вигляді органічної речовини ґрунту.	11. У посушливих умовах можливе зменшення врожайності та якості зерна через нестачу доступних поживних речовин у глибших шарах.
12. Потенційне підвищення урожайності й зниження собівартості продукції за сприятливих умов.	12. При наявності великої кількості решток зменшується ефективність поверхневих підживлень азотом — до третини азоту може втрачатися.
13. Вирівнювання поля сприяє покращенню умов для роботи техніки й зниженню вібраційного навантаження.	13. 13. Через концентрацію агрохімікатів у поверхневому шарі необхідно частіше та обережніше проводити вапнування.
	14. На виснажених ґрунтах важкого гранулометричного складу можливе ущільнення верхнього шару, що погіршує врожайність у перші 3–4 роки застосування Ноу-Тілл технології.
	15. Сівалки прямого висіву — дорогі агрегати, заміна наявної техніки потребує значних інвестицій від 30 до 300 тис. у.о.
	16. Для ефективного впровадження технологій Ноу-Тілл потрібен висококваліфікований агрономічний та технічний персонал..
	17. Швидке масштабне впровадження Ноу-Тілл може посилити проблему безробіття на селі.
	18. Подібні ризики загрожують і машинобудівному сектору, який орієнтований на традиційні види техніки.
	19. Посіви, оброблені за Ноу-Тілл, можуть бути пожежонебезпечними, особливо якщо доступ до полів не обмежено.

Джерело: побудовано автором

Окрім зазначених вище чинників, впровадження технологій мінімального чи нульового обробітку ґрунту також може бути інструментом соціальної відповідальності аграрних підприємств [34].

Безперечно, важко заперечити вагомість таких переваг, як значне зростання продуктивності праці, ефективне використання часу, дотримання оптимальних строків сівби, суттєве зменшення витрат на паливно-мастильні матеріали, а також вплив людського чинника, який, на жаль, не завжди є позитивним.

Суттєвими перевагами технології Ноу-тілл є не лише зменшення ерозійних процесів, істотне збагачення ґрунту органічною речовиною та гумусом, а й зниження втрат вологи через випаровування. І хоча ці переваги не вичерпують усього переліку, їх значущість є беззаперечною [5; 34].

3.2 Оцінка доходів і витрат проєкту, розрахунок показників економічної ефективності

Місце реалізації проєкту впровадження технології Ноу-Тілл в підприємство ПОП "Вперед" обрано з урахуванням кількох важливих факторів. Адреса підприємства: 09320, Київська область, Володарський район, село Березна. Це місце забезпечує зручний доступ до необхідної сировини, мінімізує логістичні витрати та забезпечує хорошу ринкову доступність. Розташування сприяє зручності у транспортуванні готової продукції до споживачів, що є важливим для зниження витрат та підвищення ефективності логістики.

Зазначу, що впровадження технології на підприємстві планується лише на площі зернових, зерновобобових та технічних - 1945 га.

Технологія Ноу-Тілл дозволяє не лише оптимізувати витрати на агротехнічні операції, але й сприяє більш раціональному використанню ресурсів, що робить її привабливим вибором для фермерів, які прагнуть підвищити ефективність господарювання та зменшити вплив на довкілля.

Таблиця 3.2 – Планова економія ресурсів від впровадження технології Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

	% на рік
Насіння	10
Добрива	10 - 25
ЗЗР і регулятори росту	10-20
Оплата праці	5-10
Витрати на паливо	10-25
Витрати на амортизацію	5

Джерело: побудовано автором за використання даних наданих в публікаціях: [7]

Технологія Ноу-Тілл дозволяє зменшити втрати насіння завдяки більш точному висіву та оптимізації щільності посівів. Це забезпечується використанням спеціалізованих сівалок, які мінімізують перешкоди для проростання – близько 10 % на рік.

Добрива (10–25%). Завдяки збереженню структури ґрунту та органічного шару, технологія сприяє кращій утилізації поживних речовин. Ефективне розподілення добрив знижує їх перевитрати, що зменшує загальні витрати.

Засоби захисту рослин (ЗЗР) та регулятори росту (10–20%). Висока якість мульчування та відсутність механічного обробітку обмежують ріст бур'янів, що дозволяє скоротити використання гербіцидів. Крім того, стабільний мікроклімат у ґрунті зменшує потребу в інших ЗЗР.

Оплата праці (5–10%) Технологія Ноу-Тілл значно зменшує кількість необхідних агротехнічних операцій, що знижує витрати на оплату праці. Замість кількох етапів обробітку проводяться лише основні роботи, як-от висів та внесення добрив.

Витрати на пальне (10–25%). За рахунок відсутності глибокої оранки та зменшення кількості проходів техніки полем, суттєво скорочуються витрати на пальне.

Витрати на амортизацію (5%) Зменшення використання важкої техніки призводить до скорочення її зносу, що знижує витрати на обслуговування та ремонт.

Тепер можемо провести розрахунок суми економії ресурсів від Ноу-Тілл саме в ПОП "Вперед".

Таблиця 3.3 – Розрахунок суми економії ресурсів від впровадження Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

	Економія (базовий сценарій), %	Витрати за 2023 рік, тис грн	Сума економії, тис грн	Економія (песимістичний сценарій), тис грн	Економія (оптимістичний сценарій), тис грн
Добрива	10	8 078	808	539	1 212
ЗЗР і регулятори росту	10	4 647	465	310	697
Оплата праці	5	3 880	194	129	291
Витрати на ПММ	12	6 253	750	500	1 126
Разом			2 217	1 478	3 325

Джерело: побудовано автором за використання статистичної звітності підприємства ПОП «Вперед»

Таблиця відображає розрахунки економії ресурсів від впровадження технології Ноу-Тілл у сільськогосподарському підприємстві "Вперед" на основі витрат за 2023 рік. Враховано три сценарії: базовий, песимістичний (економія в 1,5 рази менша за базовий рівень) та оптимістичний (економія в 1,5 рази більша за базовий сценарій).

Категорії витрат та їх розрахунок для оцінки грошових потоків:

- Добрива. Витрати у 2023 році становили 8 078 тис. грн. У базовому сценарії передбачена економія 10%, що відповідає 808 тис. грн. У песимістичному сценарії економія становить 539 тис. грн, а в оптимістичному — 1 212 тис. грн.

- ЗЗР і регулятори росту. Витрати у 2023 році становили 4 647 тис. грн. Базова економія також 10% — 465 тис. грн, у песимістичному сценарії — 310 тис. грн, в оптимістичному — 697 тис. грн.
- Витрати на оплату праці. 43 витратами 3 880 тис. грн базова економія 5% дає 194 тис. грн, у песимістичному сценарії — 129 тис. грн, в оптимістичному — 291 тис. грн.
- Витрати на ПММ передбачені у складі загальних витрат у 2023 році — 6 253 тис. грн. За базового сценарію економія становить 12% — 750 тис. грн, у песимістичному — 500 тис. грн, в оптимістичному — 1 126 тис. грн.
- Загальна економія по проєкту складає 2 217 тис. грн. У песимістичному сценарії (на 1,5 рази менше), а NPV складає 1 478 тис. грн. У оптимістичному сценарії (на 1,5 рази більше) показник NPV складає 3 325 тис. грн.

Ці числові дані підтверджують ефективність Ноу-Тілл для зниження витрат і можуть бути основою для ухвалення рішень у сфері сільського господарства.

Використання сучасних технологій забезпечує високу ефективність виробництва та дозволяє мінімізувати витрати. Завдяки впровадженню технології Ноу-Тілл підприємство зможе отримувати стабільно високі врожаї та забезпечувати споживачів якісною продукцією.

Для успішного впровадження технології Ноу-Тілл на підприємстві ПОП "Вперед" потрібна розвинена інфраструктура. Обладнання та техніка відіграють ключову роль. Необхідні спеціалізовані сівалки Ноу-Тіл, розкидачі добрив, обприскувачі та інше обладнання для точного та ефективного обробітку ґрунту без оранки. Крім того, важливо мати сучасне обладнання для збирання врожаю та його транспортування.

Тому мною були проведені розрахунки інвестиційних витрат проєкту впровадження технологій Ноу-Тіл на ПОП "Вперед" (Табл. 3.4)

Таблиця 3. 4 – Інвестиційні витрати проєкту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

	Кількість, од	Ціна, тис грн/од	сума, тис грн з ПДВ
Сівалка John Deere 1590	1	2 250	2 250
Дисковий борон Case IH MRX 690	1	1 850	1 850
Оприскувач TETIS 28	2	1 700	3 400
Дисковий культиватор Horsch Joker 6 RT	1	1 305	1 305
Розкидувач мінеральних добрив Rauch AXIS H 50.2 EMC+W	1	1 700	1 700
Всього базовий варіант :			10 505

Джерело: побудовано автором

Ця таблиця демонструє, що інвестиційні витрати на впровадження технології Ноу-Тілл у сільськогосподарському підприємстві "Вперед". Розрахунки включають вартість необхідного обладнання в базовому, оптимістичному та песимістичному сценаріях.

Категорії обладнання, яке необхідне для реалізації проєкту:

- Сівалка John Deere 1590: 1 одиниця, її повністю вистачить для обробки площі 1945 га за рік. Вартість — 2 250 тис. грн.
- Дисковий борон Case IH MRX 690: 1 одиниця, вартість — 1 850 тис. грн.
- Обприскувач TETIS 28: 2 одиниці, вартість за одиницю — 1 700 тис. грн, загальна сума — 3 400 тис. грн.
- Дисковий культиватор Horsch Joker 6 RT: 1 одиниця, вартість — 1 305 тис. грн.
- Розкидувач мінеральних добрив Rauch AXIS H 50.2 EMC+W: 1 одиниця, вартість — 1 700 тис. грн.

Результати розрахунків:

- Загальні витрати у базовому сценарії: 10 505 тис. грн.
- У оптимістичному сценарії витрати знижуються до 8 404 тис. грн.

- У песимістичному сценарії витрати зростають до 12 606 тис. грн.

Ці розрахунки підкреслюють важливість вибору правильного сценарію для планування інвестицій у нові агротехнології. Базовий сценарій забезпечує середній баланс витрат, тоді як оптимістичний і песимістичний дозволяють оцінити ризики або можливості економії.

Розглянемо зміну грошових потоків проекту для оцінки його ефективності на ПОП «Вперед», якщо у ньому запровадити технологію Ноу-тілл.

Таблиця 3.5 – Грошові потоки проекту для оцінки ефективності проекту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед", тис. грн

	Рік							
	0	1	2	3	4	5	6	7
<i>Операційна діяльність</i>								
Надходження		2217	2217	2217	2217	2217	2217	2217
Виплати								
ЧГП від операц.д-ті		2217	2217	2217	2217	2217	2217	2217
<i>Інвестиційна діяльність</i>								
Надходження	2 000							5 253
Виплати	10 505							
ЧГП від інвест.д-ті	-8505	0	0	0	0	0	0	5253
ЧГП операці і інвест діяльності (Вільний грошовий потік - FCF)	-8505	2217	2217	2217	2217	2217	2217	7469
Ставка дисконтування (WACC), % р.							12%	
Коефіцієнт дисконтування	1,00	0,89	0,80	0,71	0,64	0,57	0,51	0,45
ДВГП	-8505	1979	1767	1578	1409	1258	1123	3379
НДВГП	-8505	-6526	-4758	-3180	-1772	-514	609	3988

Джерело: розраховано автором

- Від операційної діяльності будуть надходження в розмірі 2217 тис. грн., за рахунок того, що сума економії ресурсів у базовому сценарії: 2 217 тис. грн.
- Від інвестиційної діяльності надходження в сумі 2000 тис. грн. за рахунок продажу старого обладнання на підприємстві.
- Виплати в розмірі 10 505 тис. грн , за рахунок купівлі обладнання для запровадження технології Ноу-тілл.
- Ставка дисконту: середня ставка за кредитами на вересень 24 р. Становить 22%, інфляція близько - 10% річних, тому реальна вартість капіталу - 12% річних.

Таблиця 3.6 – Показники економічної ефективності проекту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

<i>Назва показника</i>	Значення	Од. виміру
Період окупності	3,84	року
Дисконтований ПО	5,46	роки
ЧПВ (NPV)	3988	тис. грн
ВНО (IRR)	23%	% річн.
МВНО (MIRR)	18%	% річн.
PI	1,47	коєф

Джерело: розраховано автором

Період окупності (3,84 роки): Це означає, що початкові інвестиції в проект окупляться приблизно за 4 роки. Це досить короткий термін, що вказує на швидку віддачу від інвестицій.

Дисконтований період окупності враховує тимчасову вартість грошей і є більш консервативним. Він становить 5,46 роки. Він вказує, що з урахуванням дисконтування інвестиції окупляться трохи довше, але все одно в межах прийнятного періоду.

NPV проекту становить 3988 тис. грн. Позитивне значення NPV свідчить про те, що сума дисконтованих грошових потоків за весь період

проекту перевищує суму початкових інвестицій. Іншими словами, проект створює додаткову вартість.

Внутрішня норма окупності (IRR) складає 23% річних. Цей показник показує, яка ставка дисконтування зробить ЧПВ проекту рівною нулю. Отримане значення 23% означає, що проект приносить прибуток, який суттєво перевищує ставку дисконтування, що використовується для розрахунку ефективності проекту.

Модифікована внутрішня норма окупності (MIRR) складає 18% річних. Даний показник більший, ніж ставка дисконтування. Він враховує реінвестування грошових потоків для оцінки ефективності. Значення MIRR також є досить високим, що підтверджує високу прибутковість проекту впровадження нової технології.

Індекс рентабельності (PI) складає для даного проекту 1,47. Цей показник показує, скільки гривень прибутку приносить кожна гривня інвестицій. Значення PI більше одиниці і вказує на доцільність реалізації проекту.

Всі розраховані показники свідчать про високу економічну ефективність проекту впровадження системи Ноу-тілл. Проект не тільки окупиться за короткий термін, але й принесе прибуток.

3.3 Оцінка ризиків проекту методами аналізу чутливості та сценарного аналізу

Аналіз чутливості застосовується для виявлення окремих ризиків або джерел невизначеності, які найбільше впливають на підсумкові результати проекту. Методика сценарного аналізу типу «Що буде, якщо?» дозволяє

оцінити можливі варіанти розвитку подій з метою прогнозування їхнього впливу на досягнення проєктних цілей [24].

Суть аналізу чутливості полягає у вивченні того, як зміна окремих параметрів впливає на значення певного показника проєкту. Цей метод також дозволяє визначити допустимі межі варіації вхідних даних, тобто так званий "запас міцності" [25].

Аналіз чутливості ґрунтується на поетапному варіюванні окремих змінних з метою оцінки їх впливу на ризиковість проєкту. На кожному етапі змінюється лише одна змінна на визначене відсоткове значення, що призводить до оновлення загальних результатів проєкту. Такий підхід дозволяє виявити, як змінюються ключові параметри проєкту — як вхідні, так і вихідні. Їх класифікують за характером впливу: одні впливають на надходження, інші — на витрати. Серед таких параметрів можуть бути: обсяг капіталовкладень, зміна доходів, рівень інфляції, прогноз коливань попиту на продукцію, фізичний обсяг реалізації, ціна продажу й динаміка її зміни, постійні та змінні витрати, а також їх тенденції, вартість залученого капіталу. Крім того, у розрахунках враховуються часові параметри реалізації проєкту та ставка дисконту, що застосовується для приведення грошових потоків [27].

Аналіз чутливості проєкту впровадження технології Ноу-тілл в підприємство ПОП "Вперед" дозволяє оцінити, як зміна окремих чинників може вплинути на чисту поточну вартість (NPV) проєкту.

Таблиця 3.7 – Аналіз чутливості проєкту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

Чинник, що може змінюватися	Базове значення		Умова зменшення чинника на 20%		Умова зростання чинника на 20%	
	Чинник	NPV, тис.грн	Чинник	NPV, тис.грн	Чинник	NPV, тис.грн
Економія ресурсів, тис.грн	2 217	3988	1773,4909	1965	2660,236	6011,6356

Інвестиційні витрати, тис. грн	10 505		8404	5614	12606	2362,3832
--------------------------------	--------	--	------	------	-------	-----------

Джерело: розраховано автором.

Аналіз чутливості - це метод, який дозволяє оцінити, як зміниться результат проекту при зміні значень певних параметрів (чинників). В контексті нашого проекту, це допоможе зрозуміти, наскільки сильно зміниться NPV при зміні таких чинників, як економічна економія ресурсів та інвестиційні витрати.

Базове значення (вихідне значення) показника, яке було використано для розрахунку базової NPV (3988 тис. грн).

Умова зменшення чинника на 20%: Показує, як зміниться NPV, якщо значення відповідного чинника зменшиться на 20%.

Умова зростання чинника на 20%: Показує, як зміниться NPV, якщо значення відповідного чинника зросте на 20%. Аналіз чинників, включених у аналіз чутливості, дозволяє зробити наступні висновки.

1. Економія ресурсів має більший вплив на ефективність проекту:

- Зменшення на 20%: Якщо економія ресурсів зменшиться на 20%, то ЧПВ знизиться до 1965 тис. грн. Це означає, що проект все ще залишиться прибутковим, але його ефективність дещо знизиться.
- Зростання на 20%: Якщо економія ресурсів зросте на 20%, то ЧПВ зросте до 6011 тис. грн. Це свідчить про те, що збільшення економії ресурсів значно підвищує прибутковість проекту.

2. Інвестиційні витрати мають менший вплив на ефективність проекту:

- Зменшення на 20%: Якщо інвестиційні витрати зменшаться на 20%, то ЧПВ зросте до 5614 тис. грн. Це показує, що зменшення інвестиційних витрат значно підвищує прибутковість проекту.
- Зростання на 20%: Якщо інвестиційні витрати зростуть на 20%, то ЧПВ знизиться до 2362 тис. грн. Це означає, що збільшення

інвестиційних витрат може зробити проект менш привабливим або навіть збитковим.

Отже, економія ресурсів має більший вплив на NPV. Збільшення економії ресурсів значно підвищує прибутковість проекту, а зменшення - знижує. Інвестиційні витрати також мають значний вплив на ЧПВ, але менший. Зменшення інвестиційних витрат підвищує прибутковість проекту, а збільшення - знижує.

Таблиця 3.8 – Розрахунок коефіцієнтів чутливості NPV проекту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

	% Зміна NPV за умов зменшення чинника	Коеф еластичн. (чутливості)	% Зміна NPV за умов збільшення чинників	Коеф еластичн. (чутливості)
Економія ресурсів, тис.грн	-50,7	-3,4	50,7	3,4
Інвестиційні витрати, тис. грн	40,8	2,7	-40,8	-2,7

Джерело: розраховано автором

У таблиці наведені два основні чинники, які впливають на NPV проекту: економія ресурсів та інвестиційні витрати.

- Відсоткова зміна NPV за умов зменшення/збільшення чинника. Ці значення показують, на скільки відсотків зміниться NPV при зменшенні або збільшенні відповідного чинника на певну величину (в даному випадку, на 20%).
- Коефіцієнт еластичності (чутливість). Це безпосередньо розраховані коефіцієнти чутливості, які показують, на скільки відсотків зміниться NPV при зміні відповідного чинника на 1%.

Отримані значення коефіцієнтів чутливості означають, що чим більше абсолютне значення коефіцієнта чутливості, тим сильніше зміна відповідного чинника впливає на NPV.

Позитивний коефіцієнт означає, що зі збільшенням значення чинника NPV також збільшується. Негативний коефіцієнт означає, що зі збільшенням значення чинника NPV зменшується.

Отже, можемо зробити висновок, що збільшення економії ресурсів призводить до значного зростання NPV (коефіцієнт чутливості 3,4), що свідчить про високу залежність прибутковості проекту від цього чинника. Збільшення інвестиційних витрат призводить до зменшення NPV (коефіцієнт чутливості -2,7), що також є логічним результатом.

Далі побудую графік аналізу чутливості (рис. 3.1) за даними розрахунку чутливості.

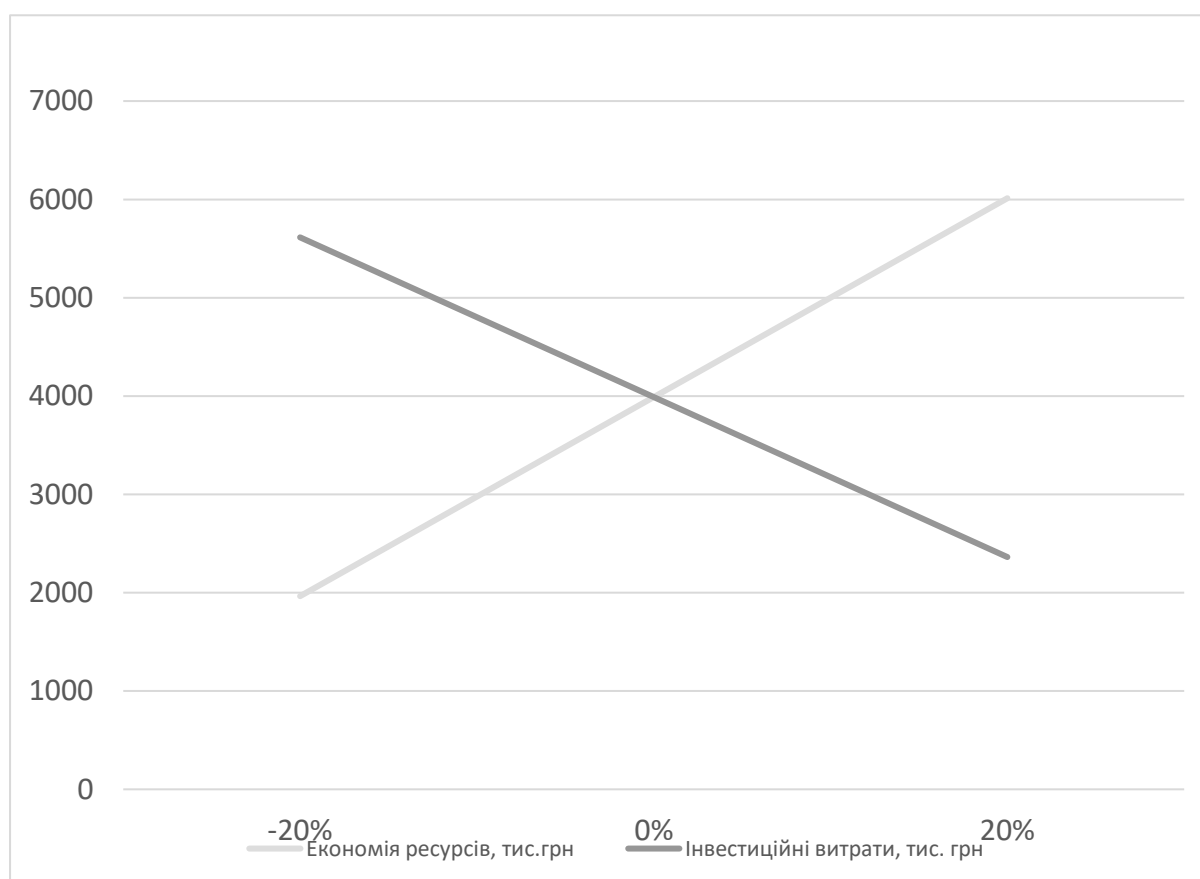


Рисунок 3.1 - Графік аналізу чутливості NPV проекту впровадження системи технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

Джерело: побудовано автором.

Графік чутливості візуалізує дані з таблиці, демонструючи, як змінюється NPV проекту при зміні значень двох ключових факторів: економії ресурсів та інвестиційних витрат. Графік показує, що проект більш чутливий до коливання суми економії ресурсів. Чим більша економія ресурсів, тим вища NPV. Це означає, що збільшення економії ресурсів прямо пропорційно збільшує прибутковість проекту.

Також бачимо, що присутня зворотна залежність NPV від інвестиційних витрат. Чим більші інвестиційні витрати, тим нижча NPV. Тобто, збільшення інвестиційних витрат знижує прибутковість проекту. Аналіз сценаріїв є методом оцінки ризиків, що дозволяє дослідити, наскільки очікуваний прибуток залежить від варіацій ключових параметрів, а також визначити допустимий діапазон змін цих показників.

Сценарний аналіз передбачає розгляд ймовірних фінансових умов у межах оптимістичного, песимістичного та базового сценаріїв. Фінансовий аналітик звертається до операційних менеджерів із завданням сформулювати набір несприятливих умов (наприклад, зниження ціни реалізації, скорочення обсягів продажу, зростання змінних витрат на одиницю продукції), а також типові та сприятливі варіанти розвитку подій [26].

Таблиця 3.9 – Аналіз сценаріїв проекту впровадження технологій Ноу-Тілл в ПОП "Вперед"

	Песимістичний	Базовий	Оптимістичний	
Період окупності	7	3,8	1,9	року
Дисконтований ПО	9	5,46	2,3	роки
ЧПВ (NPV)	-1010	3988	10673	тис. грн
ВНО (IRR)	10%	23%	51%	% річн.
МВНО (MIRR)	10%	18%	29%	% річн.
PI	0,90	1,47	2,67	коеф
Ймовірність	0,3	0,5	0,2	коеф
Очікуваний NPV	3826	тис. грн		

Джерело: побудовано автором

Результати за різними сценаріями значно відрізняються, що свідчить про можливе коливання очікуваної ефективності проекту.

Аналіз сценаріїв реалізації проекту показав суттєву відмінність між песимістичним і оптимістичним варіантами розвитку подій. У песимістичному сценарії період окупності становить 7 років, а чиста приведена вартість (NPV) є від'ємною (–1010 тис. грн), що свідчить про нерентабельність проекту за несприятливих умов. Внутрішня норма дохідності (IRR) у такому випадку дорівнює лише 10%, що дорівнює прийнятній ставці дисконту, а модифікована внутрішня норма дохідності (MIRR) — також 10%, що не стимулює до інвестування.

Натомість оптимістичний сценарій демонструє високу ефективність проекту: термін окупності скорочується до 1,9 року, а дисконтований термін — до 2,3 року. Значення NPV досягає 10 673 тис. грн, що підтверджує фінансову доцільність впровадження. IRR у цьому випадку становить 51%, а MIRR — 29%, що значно перевищує середньоринкові показники прибутковості. Індекс прибутковості (PI) при цьому сягає 2,67, що вказує на високу інвестиційну привабливість.

Отже, проект є ефективним і за базового сценарію, але може бути неефективним за умови розвитку подій за песимістичним сценарієм, що має невисоку ймовірність.

ВИСНОВКИ

Проект — це комплекс взаємопов'язаних заходів, спрямованих на досягнення певної мети у визначені терміни та з обмеженими ресурсами. Основними характеристиками проекту є чітка мета, конкретний результат, обмеженість ресурсів, термін виконання та унікальність.

У сільському господарстві проекти можуть включати впровадження нових технологій, розширення виробництва або будівництво інфраструктури. Кожен проект проходить кілька стадій життєвого циклу: від ідеї до завершення, зокрема ініціацію, планування, реалізацію, контроль та завершення.

Розрізняють поняття інвестиційного проекту, бізнес-плану та техніко-економічного обґрунтування. Життєвий цикл проекту може описуватися різними етапами, включаючи "народження", "зростання", "розширення", "зрілість" і "спад". Ефективне планування та контроль на кожній стадії життєвого циклу є ключовими для успішної реалізації проекту.

ПОП «Вперед» має головний напрямок: вирощування культур зернових та зернобобових. Досліджуючи структуру посівних площі, можна зробити висновок, що станом на 2024 рік підприємство виділяє найбільше угідь під посів зернових та зернобобових культур – пшениці, кукурудзи та ячменю, питома вага яких складає 56,90%. Також до посівної кампанії були залучені такі культури як соняшник, буряк цукровий фабричний та соя.

Здійснивши аналіз формування прибутку приватно-орендного підприємства «Вперед», станом на 2024 є прибутковим. Чистий дохід від реалізації продукції за період 2020-2024 рр., збільшився на 54,27 п.п. Також зазначимо, що чистий прибуток у 2022 році мав від'ємне значення, тобто підприємство зазнало збитків ймовірно на це вплинуло повномасштабне

вторгнення, а ось вже у 2024 році підприємство змінило ситуацію та отримало прибуток у розмірі 7 635 тис. грн..

Аналізуючи структуру собівартості продукції рослинництва, можемо стверджувати, що витрати за період 2020-2024 рр. в загальному збільшились на 91,58 п.п.

Розрахувавши показники ліквідності, то можна зробити висновок, що підприємство є ліквідним, адже на 1 гривню поточних зобов'язань підприємство має 2 грн 96 коп. оборотних активів. ПОП «Вперед» може миттєво покрити 206% своїх короткострокових зобов'язань, а щодо погашення власних боргів в найкоротші терміни на першу вимогу кредиторів зможе покрити 0,8% власних короткострокових боргів, що є поганим результатом.

Показники рентабельності говорять про те, що в цілому стан підприємства за рівнем показників рентабельності можна вважати стабільним, та рентабельним у своїй господарській діяльності.

Аналіз фінансової стійкості підприємства показує, що питома вага власного капіталу у загальній сумі засобів, станом на 2024 р. мала показник 73,4%. За результатами розрахунків, 26,6% активів підприємства покриваються за рахунок довгострокових та короткострокових позикових коштів.

ПОП "Вперед" є стабільним агропідприємством, що ефективно використовує сучасні технології, підтримує партнерські зв'язки та забезпечує якісну продукцію. Swot-аналіз показав, що підприємство має значний потенціал розвитку, попри ринкові та кліматичні виклики. Обрана стратегія зростання, диференціації та оптимізації витрат сприяє підвищенню конкурентоспроможності, розширенню ринків збуту та забезпеченню стійкого розвитку в аграрному секторі.

Технологія нульового обробітку ґрунту полягає у повній відмові від традиційної оранки, збереженні ґрунту під шаром мульчі та мінімізації

механічного втручання. Це допомагає захистити ґрунт від ерозії, зберегти його родючість і підвищити здатність утримувати вологу. Технологія є ефективною для полів у посушливих регіонах або на схилах, але не підходить для заболочених ділянок.

Перехід на Ноу-Тілл включає декілька етапів, зокрема аналіз ґрунту, створення шару мульчі та використання спеціальної сівалки. Важливими аспектами є боротьба з бур'янами, правильний розподіл рослинних решток і використання хімічних засобів захисту.

В Україні технологія активно застосовується в окремих областях, і при правильному впровадженні може стати ефективною альтернативою традиційним методам, знижуючи ризики ерозії та збільшуючи врожайність.

Ефективність проекту характеризується системою показників, які виражають співвідношення вигід і витрат проекту з погляду його учасників. Основні показники ефективності проекту:

- показники комерційної ефективності, що відображають фінансові результати для безпосередніх учасників проекту;
- показники економічної ефективності, враховують загальні вигоди та витрати проекту, включаючи вплив на екологію та суспільство, з можливістю їх грошового оцінювання;
- показники бюджетної ефективності, які демонструють фінансові наслідки реалізації проекту для державного і місцевих бюджетів.

При аналізі ефективності проекту використовують наступні показники: сума інвестицій, грошовий потік, чиста теперішня вартість проекту, термін окупності проекту, внутрішня норма рентабельності, коефіцієнт вигід/витрат, індекс прибутковості.

При застосуванні системи Ноу-Тілл спостерігається зростання ефективності використання ресурсів (ПММ, добрив, трудових і часових витрат, а також зменшення амортизаційних та інших відрахувань). Це сприяє підвищенню рентабельності сільськогосподарського підприємства.

Відбувається збереження та відновлення родючості ґрунтового шару (поліпшення його хімічних, фізичних і біологічних характеристик, збільшення вмісту органічних речовин). Зменшується або усувається ерозія ґрунту, що виключає додаткові витрати на розв'язання цієї проблеми. Забезпечується екологічний контроль бур'янів у посівах. Ґрунт ефективніше накопичує та зберігає вологу. Знижується залежність врожаю від погодних умов. В результаті, збільшується врожайність культур.

Впровадження технології на підприємстві планується лише на площі зернових, зерновобобових та технічних культур - 1945 га.

Сума економії ресурсів від впровадження Ноу-тіл в ПОП "Вперед":

- У базовому сценарії економія становить 2 217 тис. грн.
- У песимістичному сценарії (на 1,5 рази менше) - 1 478 тис. грн.
- У оптимістичному сценарії (на 1,5 рази більше) - 3 325 тис. грн.

Інвестиційні витрати проєкту впровадження технологій Ноу-Тіл на ПОП "Вперед у базовому сценарії складають 10 505 тис. грн. У оптимістичному сценарії витрати знижуються до 8 404 тис. грн. У песимістичному сценарії ці витрати зростають до 12 606 тис. грн.

За показниками економічної ефективності проєкту впровадження системи технологій Ноу Тіл є економічно вигідним. Він забезпечує швидке повернення інвестицій, значний чистий дохід і високий рівень дохідності. Позитивні значення всіх ключових показників підтверджують доцільність реалізації цього проєкту. Початкові інвестиції в проєкт окупляться приблизно за 4 роки. Це досить короткий термін, що вказує на швидку віддачу від інвестицій.

Аналіз чутливості показав, що чинник економії ресурсів має найбільший вплив на ЧПВ — збільшення економії ресурсів значно підвищує прибутковість проєкту, а зменшення — знижує. Зменшення інвестиційних витрат підвищує прибутковість проєкту, а збільшення - знижує.

Графік чутливості показує, що проект більш чутливий до коливання суми економії ресурсів. Чим більша економія ресурсів, тим вища NPV. Це означає, що збільшення економії ресурсів прямо пропорційно збільшує прибутковість проекту. За результатами аналізу сценаріїв можна зробити висновок, що проект є потенційно ефективним, оскільки очікуваний NPV має позитивне значення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- 1 "Управління проектами" Підручник: 1.1. Поняття та класифікація проектів. Buklib.net: Електронний ресурс. Режим доступу: <https://buklib.net/books/22265/>
- 2 «Проектний аналіз» Чорна М. В. - Харків: Консум, 2003. Підручник: 3.1. Поняття життєвого циклу проекту. Електронний ресурс. Режим доступу: <https://buklib.net/books/34069/>
- 3 No-till технологія: система нульового обробітку ґрунту. Від 24 серпня 2023. Agroapp.com.ua: Електронний ресурс. Режим доступу: <https://agroapp.com.ua/uk/blog/no-till-texnologiya-sistema-nulovogo-obrobitku-gruntu/>
- 4 Проектний аналіз. Чорна М. В. - Харків: Консум, 2003. Підручник: 2.2. Оцінка ефективності проектів. Buklib.net: Електронний ресурс. Режим доступу: <https://buklib.net/books/22886/>
- 5 Переваги та недоліки NO-TILL системи. В.Ю. Ільченко, проф., канд. техн. наук, Н.О. Пономаренко, асп., Р.Г. Пономаренко, пров.фах., Д.М. Бутенко, магістр // Конструювання, виробництво та експлуатація сільськогосподарських машин. - 2013. - Вип. 43(2). - С. 101-108. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Zmntz_2013_43%282%29__20
- 6 Сайт агрохолдингової компанії "Gals Agro" [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://gals-agro.com/about/>.

- 7 Публікації: «No-till і ефективна система контролю бур'янів»
[Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://www.lnz.com.ua/news/no-till-i-efektivna-sistema-kontrolu-buraniv> ;
«Економічна ефективність застосування технології no-till під час вирощування озимої пшениці» Кучер А. В., Кучер Л. Ю.
[Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
https://www.researchgate.net/publication/319044131_Ekonomichna_efektivnist_zastosuvanna_tehnologii_no-till_pid_cas_virosuvanna_ozimoi_psenici
- 8 “Як переходити на no-till на важких ґрунтах? Три поради відамериканських фермерів”. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://superagronom.com/articles/715-yak-perehoditi-na-no-till-na-vajkih-gruntah-tri-poradi-vid-amerikanskih-fermeriv>
- 9 Галс Агро. Elevatorist.com – Elevatorist.com. URL: <https://elevatorist.com/kompanii/579-gals-agro>.
- 10 «Технологія No-Till: система нульового обробітку ґрунту» LNZweb.com.ua: [Електронний ресурс] - Режим доступу до ресурсу: https://lnzweb.com/blog/tehnolog-ya-no-till_
- 11 Обґрунтування доцільності проєкту. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://repository.ldufk.edu.ua/bitstream/34606048/28203/1/Лекція%20№2_Упр.пр._2020.pdf
- 12 Проєкт (управління проєктами). [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Проєкт_\(управління_проєктами\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Проєкт_(управління_проєктами))

- 13 Глебова Н. В. Управління інвестиційними процесами на підприємстві в умовах ризику. Харк. нац. екон. ун-т. Х., 2012. 20 с.
- 14 Шкіренко В. В. Методичні підходи до попереднього аналізу економічної ефективності проектів на передінвестиційному етапі. Інвестиції: практика та досвід. 2017.
- 15 Інвестиційний менеджмент. Методи оцінки ефективності інвестиційного проекту. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://buklib.net/books/35259/>
- 16 Методи оцінки ефективності проектів. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://studfile.net/preview/7185165/page:4/>
- 17 Життєвий цикл інвестиційного проекту та його фази. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://studfile.net/preview/7144733/page:2/>
- 18 Проектний аналіз. М. П. Пан. В. В. Коненко. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://eprints.kname.edu.ua/51764/1/2017%20печ.%20172Л%20%204_КонспектПА_2015_4.pdf
- 19 Стаття “Обробіток ґрунту: що собою представляє і яке має значення”. Агро Кебети. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://blog.agrokebety.com/obrobitok-hruntu>
- 20 SuperAgronom.com. Стаття «Перехід на no-till на важких ґрунтах має бути поступовим». [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://superagronom.com/news/18657-perehid-na-no-till-na-vajkih-gruntah-maye-buti-postupovim>
- 21 “Методичні підходи до оцінок ефективності інвестицій у майнові об’єкти агробізнесу” Г. О. Хіоні. [Електронний ресурс]

- Режим доступу до ресурсу:
http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/4_2019/152.pdf
- 22 Період окупності. Вікіпедія. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
https://uk.wikipedia.org/wiki/Період_окупності
- 23 Стаття «Застосовуємо чи ні систему no-till?» Агробізнес Сьогодні.com.ua. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://agro-business.com.ua/agro/ahronomiia-sohodni/item/18270-zastosovuiemo-chy-ni-systemu-notill.html>
- 24 Стандарт з управління проєктами та Настанова до зводу знань з управління проєктами (Настанова РМВОК). 7-е вид. Newtown Square, Pennsylvania: Project Management Institute, Inc., 2021 рік. — 370 с.
- 25 Васильєва Т. А. та ін. Економічний ризик: методи оцінки та управління: навч. посібник / Т. А. Васильєва та ін. Суми: ДВНЗ "УАБС НБУ", 2015. — 208 с.
- 26 Управління спецпроєктами. Аналіз сценаріїв проєкту. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://studentbooks.com.ua/content/view/1320/42/1/4/>
- 27 Фінансовий менеджмент. Управління реальними інвестиціями підприємств. Г.Г. Кірейцев, Житомир: ЖІТІ, 2001. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://buklib.net/books/25975/>
- 28 Поняття ефективності проєкту. Основні принципи оцінки. Фінансово-економічна оцінка проєкту. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://studfile.net/preview/11006076/page:59/>
- 29 Стратегія підприємства. Саєнко М.Г. Підручник. – Тернопіль: «Економічна думка». – 2006. Розділ 5.2. Поняття про

- стратегічний аналіз і його методи. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://buklib.net/books/24435/>
- 30 Старіков О. Ю. Інвестиційна діяльність у сільському господарстві (на прикладі реформованих аграрних підприємств): дис. ... канд. екон. наук: 08.07.02 /ДВНЗ;Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана. Київ, 2002. 195 с.
- 31 Старіков О. Підтримка аграрного підприємництва в Україні в умовах воєнного стану [Електронний ресурс] / Олександр Старіков, Віталій Чабан // Інноваційне підприємництво: стан та перспективи розвитку: зб. матеріалів VII Всеукр. наук.-практ. конф., 30 трав. 2022 р. – Електрон. текст. дані. – Київ : КНЕУ, 2022. – С. 375–379 URL: <https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/37820>
- 32 Старіков О. Ю., Мокрицька Д. Ю., Мусієнко І. В. Технологічні аспекти оптимізації структури посівних площ аграрного підприємства // Стратегія економічного розвитку України: зб. наук. пр. Вип. 55/ М-во освіти і науки України, Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана – Київ : КНЕУ, 2024, - с 174–188. <https://doi.org/10.33111/sedu.2024.55.174.188>
- 33 Лисенко К.М, Старіков О.Ю. Точне землеробство як інструмент соціальної відповідальності аграрних підприємств // АГРОБІЗНЕС 2024: відповіді на нові виклики : зб. матеріалів Всеукр. наук. конф., м. Київ, 17 квіт. 2024 р. / М-во освіти і науки України, Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана – [Електронний ресурс] – Київ : КНЕУ, 2024. – С. 63–68.
- 34 Фінансова звітність підприємства ПОП «Вперед».

ДОДАТКИ

Додаток А

до національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	Приватно-орендне підприємство "Вперед"	Дата (рік, місяць, число)	03.12.2020
Територія	КИЇВСЬКА	за КОДКУ	3221680801
Організаційно-правова форма господарювання	Приватне підприємство	за КОПФГ	120
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11
Середня кількість працівників	116		
Адреса, телефон	с. БЕРЕЗНА, ВОЛОДАРСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 09320, Україна		55902

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	v
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1005	90	-
Основні засоби	1010	26 610	37 465
первісна вартість	1011	40 679	55 616
знос	1012	14 069	18 151
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	14 605	28 240
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	41 305	65 705
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	74 948	63 763
Виробничі запаси	1101	12 212	6 597
Незавершене виробництво	1102	17 826	16 067
Готова продукція	1103	42 763	41 044
Товари	1104	2 147	55
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	170 884	151 322
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	54 546	58 034
з бюджетом	1135	168	122
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	5 370	649
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	250	238
Готівка	1166	18	1
Рахунки в банках	1167	232	237
Витрати майбутніх періодів	1170	1 079	2 153
Частка перестраховика у страхових резервах у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1180	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1181	-	-
	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 674	2 033
Усього за розділом II	1195	308 919	278 314
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибутті	1200	-	-
Баланс	1300	350 224	344 019

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	3 712	3 712
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	2 110	2 110
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	264 628	249 055
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	270 462	254 889
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	9 708
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерви довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	9 708
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	65 049	63 715
розрахунками з бюджетом	1620	489	843
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	109	-
розрахунками з оплати праці	1630	15	50
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	5 577	5 468
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	457	508
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 066	8 838
Усього за розділом III	1695	79 762	79 422
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибутті	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	350 224	344 019

Берішнік

Головний бухгалтер

Визначено в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

ЕП СРЬОМІН
Дмитро
Миколайович
ЕП ОСІЕНКО
Світлана
Олексіївна

СРЬОМІН Дмитро Миколайович

ОСІЕНКО Світлана Олексіївна

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за СДРПОУ

КОДИ		
2021	01	01
03754165		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2020 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	120 777	144 081
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(98 274)	(124 923)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	22 503	19 158
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	1 633	1 664
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	1 591
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(6 283)	(5 384)
Витрати на збут	2150	(2 825)	(2 493)
Інші операційні витрати	2180	(29 448)	(10 526)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	25 355	9 976
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	2 419
збиток	2195	(14 420)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1	-
Інші доходи	2240	393	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(228)	(-)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(1 319)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	2 419
збиток	2295	(15 573)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	2 419
збиток	2355	(15 573)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(15 573)	2 419

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	102 008	124 048
Витрати на оплату праці	2505	8 762	8 063
Відрахування на соціальні заходи	2510	1 852	1 773
Амортизація	2515	5 133	2 022
Інші операційні витрати	2520	49 900	57 485
Разом	2550	167 655	193 391

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Дмитро
Миколайович
ЕП.Осіпенко
Світлана
Олексівна

Срьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олексівна

до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство Приватно-орендне підприємство "Вперед" Дата (рік, місяць, день) 2021, грудень, 31

Територія КИЇВСЬКА за МІСЦЕВИМ за КОПІФ за КВЕД

Організаційно-правова форма господарювання Приватне підприємство

Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур

Середня кількість працівників 2 97

Адреса, телефон с. БЕРЕЗНА, ВОЛОДАРСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 09320, Україна 0456955902

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку ☐

за міжнародними стандартами фінансової звітності ☐

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	177
Основні засоби	1010	37 465	49 810
первісна вартість	1011	55 616	73 689
знос	1012	18 151	23 879
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	28 240	23 508
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквизиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	65 705	73 495
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	63 763	121 228
виробничі запаси	1101	6 597	6 325
незавершене виробництво	1102	16 067	13 043
готова продукція	1103	41 044	101 845
товари	1104	55	15
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	151 322	113 695
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	58 034	63 935
з бюджетом	1135	122	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	649	780
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	238	283
готівка	1166	1	29
рахунки в банках	1167	237	254
Витрати майбутніх періодів	1170	2 153	2 730
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 033	3 953
Усього за розділом II	1195	278 314	306 604
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	344 019	380 099

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паіовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	3 712	3 712
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	2 110	2 110
Нерозподілений прибуток (неокритий збиток)	1420	249 055	290 984
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	254 889	296 818
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	9 708	11 689
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благотворна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	9 708	11 689
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	63 715	54 636
розрахунками з бюджетом	1620	843	696
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	50	120
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	5 468	4 784
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	508	896
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 838	10 460
Усього за розділом III	1695	79 422	71 592
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	344 019	380 099

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Єршомін
Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана
Олексівна

Єршомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олексівна

Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

Визначення порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"**

(назви підприємства)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2021 р.Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2022	01	01
03754165		

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003****ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО****I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ**

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	166 541	120 777
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(122 145)	(98 274)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	44 396	22 503
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	24 209	1 633
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	23 447	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(7 470)	(6 283)
Витрати на збут	2150	(2 397)	(2 825)
Інші операційні витрати	2180	(8 574)	(29 448)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	6 544	25 355
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	50 164	-
збиток	2195	(-)	(14 420)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 046	1
Інші доходи	2240	65	393
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(8 998)	(228)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(348)	(1 319)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	41 929	-
збиток	2295	(-)	(15 573)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	41 929	-
збиток	2355	(-)	(15 573)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	41 929	(15 573)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	124 940	102 008
Витрати на оплату праці	2505	10 535	8 762
Відрахування на соціальні заходи	2510	2 722	1 852
Амортизація	2515	6 649	5 133
Інші операційні витрати	2520	77 535	49 900
Разом	2550	222 381	167 655

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана
Олексіївна

Срьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олексіївна

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"**

Територія **КИЇВСЬКА**

Організаційно-правова форма господарювання **120**

Вид економічної діяльності **Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насаджень олійних культур**

Середня кількість працівників **2** **106**

Адреса, телефон **с. БЕРЕЗНА, ВОЛОДАРСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 09320, Україна** **0674017079**

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знаку (окрім розділу IV Зігту про фінансові результати (Зігту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "✓" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

Дата (рік, місяць, номер)

за ФОРМУ

за КОПФ

за КВЕД

КОДИ
01.11
120
01.11

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на

31 грудня 2022

р.

Форма №1 Код за ДКУД

1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	2 839
первісна вартість	1001	-	2 895
накопичена амортизація	1002	-	56
Незавершені капітальні інвестиції	1005	177	19 246
Основи засоби	1010	49 810	52 569
первісна вартість	1011	73 689	84 943
знос	1012	23 879	32 374
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі			
інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	23 508	15 155
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	73 495	89 809
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	121 228	60 969
виробничі запаси	1101	6 325	13 482
незавершене виробництво	1102	13 043	12 837
готова продукція	1103	101 845	34 164
товари	1104	15	486
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	113 695	88 662
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	63 935	86 022
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахований доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інші поточна дебіторська заборгованість	1155	780	410
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	283	190
готівка	1166	29	15
рахунки в банках	1167	254	175
Витрати майбутніх періодів	1170	2 730	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	3 953	2 983
Усього за розділом II	1195	306 604	239 236
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	380 099	329 045

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	3 712	3 712
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	2 110	2 110
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	290 984	240 598
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	296 818	246 432
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	11 689	3 088
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благотворна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань		-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	11 689	3 088
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	4 089
товари, роботи, послуги	1615	54 636	44 072
розрахунками з бюджетом	1620	696	2 694
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	54
розрахунками з оплати праці	1630	120	336
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	4 784	9 017
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	896	1 713
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	10 460	17 550
Усього за розділом III	1695	71 592	79 525
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V Часта власних акцій недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	380 099	329 045

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Срьомін
Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана
Олексіївна

Срьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олексіївна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Значачастість у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"**
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2023	01	01
03754165		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2022 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	143 120	166 541
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(151 376)	(122 145)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	-	44 396
збиток	2095	(8 256)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	1 477	24 209
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	23 447
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(7 133)	(7 470)
Витрати на збут	2150	(924)	(2 397)
Інші операційні витрати	2180	(34 834)	(8 574)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	33 857	6 544
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	50 164
збиток	2195	(49 670)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 238	1 046
Інші доходи	2240	3	65
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(978)	(8 998)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(11)	(348)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	41 929
збиток	2295	(49 418)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	41 929
збиток	2355	(49 418)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(49 418)	41 929

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	85 146	124 940
Витрати на оплату праці	2505	12 270	10 535
Відрахування на соціальні заходи	2510	2 601	2 722
Амортизація	2515	8 598	6 649
Інші операційні витрати	2520	30 389	77 535
Разом	2550	139 004	222 381

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Дмитро
Миколайович
ЕП Осе́нко
Світлана
Олексіївна

Осе́нко Дмитро Миколайович

Осе́нко Світлана Олексіївна

бухгалтерського обліку 1 - загальні вимоги до фінансової звітності

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"** Дата (рік, місяць, число) **30 грудня 2023**

Територія **КИЇВСЬКА** за ЄДРПОУ **30254438**

Організаційно-правова форма господарювання **приватна** за КОПФГ **120**

Вид економічної діяльності **Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур** за КВЕД **01.11**

Середня кількість працівників **2** **91**

Адреса, телефон **с. БЕРЕЗНА, ВОЛОДАРСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА ОБЛ., 09320, Україна** **55902**

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (пробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку ☐

за міжнародними стандартами фінансової звітності ☐

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2023** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2 839	2 788
первісна вартість	1001	2 895	2 909
накопичена амортизація	1002	56	121
Незавершені капітальні інвестиції	1005	19 246	-
Основні засоби	1010	52 569	74 961
первісна вартість	1011	84 943	117 504
знос	1012	32 374	42 543
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	15 155	26 044
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	89 809	103 793
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	60 969	90 613
виробничі запаси	1101	13 482	12 764
незавершене виробництво	1102	12 837	24 998
готова продукція	1103	34 164	52 751
товари	1104	486	100
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	88 662	123 049
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	86 022	65 818
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	410	433
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	190	58
готівка	1166	15	2
рахунки в банках	1167	175	56
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 983	1 701
Усього за розділом II	1195	239 236	281 672
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	329 045	385 465

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паісовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	3 712	3 712
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	2 110	2 110
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	240 598	271 804
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Видучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	246 432	277 638
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	3 088	3 457
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	3 088	3 457
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	4 089	1 879
товари, роботи, послуги	1615	44 072	74 332
розрахунками з бюджетом	1620	2 694	2 768
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	54	60
розрахунками з оплати праці	1630	336	299
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	9 017	7 694
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	1 713	1 062
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	17 550	16 276
Усього за розділом III	1695	79 525	104 370
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	329 045	385 465



ЕП Єр'омін
Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана

Єр'омін Дмитро Миколайович

Підприємство **Приватно-орендне підприємство "Вперед"**

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2023 р.Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2024	01	01
03754165		

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	189 034	143 120
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(154 216)	(151 376)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	34 818	-
збиток	2095	(-)	(8 256)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	8 151	1 477
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	7 999	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(7 538)	(7 133)
Витрати на збут	2150	(1 150)	(924)
Інші операційні витрати	2180	(2 934)	(34 834)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	2 584	33 857
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	31 347	-
збиток	2195	(-)	(49 670)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 420	1 238
Інші доходи	2240	-	3
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(1 561)	(978)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(11)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	31 206	-
збиток	2295	(-)	(49 418)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	31 206	-
збиток	2355	(-)	(49 418)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	31 206	(49 418)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	161 004	85 146
Витрати на оплату праці	2505	13 628	12 270
Відрахування на соціальні заходи	2510	2 736	2 601
Амортизація	2515	10 246	8 598
Інші операційні витрати	2520	60 697	30 389
Разом	2550	248 311	139 004

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Керівник:

Головний бухгалтер

Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана
Олександрівна

Срьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олександрівна

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство Приватно-орендне підприємство "Вирез" Дата (рік, місяць, день) 2024, грудень, 31

Територія КИЇВСЬКА за ЄДРРНОУ 1 за КОПФГ 1 за КВЕД 120

Організаційно-правова форма господарювання приватне підприємство за КОПФГ 120

Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і пасівня олійних культур за КВЕД 01.11

Середня кількість працівників ² 61

Адреса, телефон с. БЕРЕЗНА, БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 09320, Україна 0671027684

Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку ☐ V

за міжнародними стандартами фінансової звітності ☐

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2024** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2 788	2 745
первісна вартість	1001	2 909	2 938
накопичена амортизація	1002	121	193
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	74 961	69 086
первісна вартість	1011	117 504	125 418
знос	1012	42 543	56 332
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Заборгованість за внесками до статутного капіталу інших підприємств	1036	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	26 044	15 043
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	103 793	86 874
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	90 613	89 302
виробничі запаси	1101	12 764	11 969
незавершене виробництво	1102	24 998	30 975
готова продукція	1103	52 751	44 564
товари	1104	100	1 794
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	123 049	136 294
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	65 818	53 718
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	433	19 772
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	58	81
готівка	1166	2	28
рахунки в банках	1167	56	53
Витрати майбутніх періодів	1170	-	1
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-

резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 701	2 628
Усього за розділом II	1195	281 672	301 796
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	385 465	388 670

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	3 712	3 712
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	2 110	2 110
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	271 804	279 439
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	277 638	285 273
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	3 457	1 579
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату дяків-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	3 457	1 579
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	1 879	1 879
товари, роботи, послуги	1615	74 332	73 380
розрахунками з бюджетом	1620	2 768	4 892
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	60	116
розрахунками з оплати праці	1630	299	960
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	7 694	6 974
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	1 040
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	1 062	233
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховників	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	16 276	12 344
Усього за розділом III	1695	104 370	101 818
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	385 465	388 670

Серіаліст

Головний бухгалтер

Миколайович
ЕП Осипенко
Світлана
Олександр

Єрьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олександрівна

Кодифікація адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство Приватно-орендне підприємство "Вперед"
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2025	01	01
03754165		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2024 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	186 326	189 034
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(178 385)	(154 216)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	7 941	34 818
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	11 740	8 151
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	11 583	7 999
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(6 928)	(7 538)
Витрати на збут	2150	(822)	(1 150)
Інші операційні витрати	2180	(4 884)	(2 934)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	3 732	2 584
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	7 047	31 347
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 659	1 420
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(1 071)	(1 561)
Втрахи від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	7 635	31 206
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	7 635	31 206
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	7 635	31 206

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	126 226	161 004
Витрати на оплату праці	2505	15 849	13 628
Відрахування на соціальні заходи	2510	3 077	2 736
Амортизація	2515	14 072	10 246
Інші операційні витрати	2520	82 314	60 697
Разом	2550	241 538	248 311

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Дмитро
Миколайович
ЕП Осіпенко
Світлана
Олексівна

Срьомін Дмитро Миколайович

Осіпенко Світлана Олексівна

КОРОТКИЙ ЗВІТ ПОДІБНОСТІ

Звіт подібності

метадані

Назва організації
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman KNEU

Заголовок
Обґрунтування економічної доцільності впровадження технології ноу-тілл в аграрному підприємстві

АвторНауковий керівник / Експерт
Ушол Д.О.Олександр СТАРІКОВ

Розділ
кафедра бізнес-економіки та підприємництва

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		43
Інтервали		0
Мікропробіли		233
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		179

ПРОТОКОЛ АНАЛІЗУ ЗВІТУ ПОДІБНОСТІ НАУКОВИМ КЕРІВНИКОМ

Заявляю, що я ознайомився з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: _____ Ушол Дарини Олексіївни _____

Назва роботи: _____ Обґрунтування економічної доцільності впровадження технології ноу-тілл в аграрному підприємстві _____

Науковий керівник: _____ Старіков О.Ю. _____

Підрозділ: кафедра _____ кафедра бізнес-економіки та підприємництва _____

Коефіцієнт подібності: КП1 - 31,04%, КП2 – 26,07%.

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ☒ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Робота виконана самостійно, високий рівень КП викликаний значними обсягами цитування використаних джерел з посиланнями на джерела. Робота допускається до захисту.

(дата)

(підпис)

(ПІБ)