

В основу моделі закладено принципи функціонування будь-якої продуктивної системи, де є вхідні дані, внутрішні процеси та вихідні дані. Ефективна система охорони здоров'я на вході внаслідок взаємодії з іншими елементами системи на виході втілюється у високих показниках економічного розвитку країни. Система охорони здоров'я генерує високопродуктивний людський і підприємницький капітал, зазнаючи, в свою чергу, впливу від домінуючих політик та інституцій і технологій у суспільстві, особливо у сфері медичних послуг. Результатом взаємодії на виході є досягнення високого рівня ВВП на душу населення, зниження бідності, що є показниками позитивних тенденцій щодо економічного розвитку держави.

Звичайно ж, не можна говорити про те, що запропонована концепція є єдиним механізмом боротьби з посткризовими явищами. Загальновідомо, що економічний розвиток є результатом взаємодії мультисекторальних процесів. Проте можна з упевненістю стверджувати, що інвестиції у модернізацію системи охорони здоров'я можуть стати ключовою позицією у новій посткризовій стратегії економічного розвитку, що відповідатиме основним засадам європейської соціальної держави.

ЛІТЕРАТУРА:

1. David E. Bloom and David Canning The Health and Wealth of Nations.
2. Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development/ Report of the Commission on Macroeconomics and Health Chaired by Jeffrey D. Sachs. — Geneva, 2001.

В. В. Олефіренко, аспірант,
кафедра міжнародної торгівлі,
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

ПЕРСПЕКТИВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН З ЄС

Наразі Європейський Союз (ЄС) є одним з найбільших торговельних партнерів України. Так, у I півріччі 2011 року експорт українських товарів до країн ЄС склав 9 млрд 458,6 млн дол. і

збільшився по відношенню до відповідного періоду минулого року на 65,6 %, імпорт — відповідно 11 млрд 299,3 млн дол. та 42,1 %. У загальному обсязі експорту частка країн ЄС становила 28,8 %, імпорту — 29,5 % (у I півріччі 2010 року відповідно 24,8 % і 31,3 %) [3]. Одним з пріоритетних напрямів зовнішньо-економічної діяльності України є подальший розвиток торговельно-економічного співробітництва з країнами ЄС.

Правовою основою відносин між Україною та ЄС є Угода про партнерство та співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами, яка була підписана у Люксембурзі 1994 р. та набрала чинності 1998 року, яка встановлює правові рамки співробітництва України і Європейського Союзу, а також визначає напрями інституційних і структурних реформ в Україні задля створення умов для ефективного функціонування ринкової економіки, що передбачає здійснення конкретних заходів, основними з яких в економічній сфері є: забезпечення умов для лібералізації взаємної торгівлі, включаючи можливість створення зони вільної торгівлі між Україною і ЄС; наближення законодавства України до законодавства ЄС, створення ефективної системи забезпечення виконання законодавчих актів; створення системи заохочення і захисту інвестицій, руху капіталу та обміну інформацією про можливості щодо інвестицій; створення в Україні ефективної системи захисту прав інтелектуальної власності [2].

Питання створення зони вільної торгівлі (ЗВТ) належить до стратегічних цілей співробітництва та наразі відіграє значну роль у розбудові двосторонніх торговельно-економічних відносин між сторонами на середньострокову перспективу. ЄС та Україна планують розвивати відносини на засадах лібералізації, зумовленої членством України в СОТ. З цією метою планується підписати Угоду про вільну торгівлю (УВТ) між Україною та ЄС, яка зменшить витрати на імпорт з ЄС для українських підприємств і споживачів, а також сприятиме доступу України до єдиного ринку ЄС, який є найбільшим у світі. Завдяки поглибленню економічних зв'язків з ЄС Україна отримає величезні переваги та сприятиме досягненню: повної лібералізації торгівлі товарами; значного зменшення нетарифних обмежень в Україні у торгівлі промисловими товарами шляхом гармонізації та взаємного визнання оцінки відповідності технічним стандартам ЄС і в такий спосіб запровадження міжнародно визнаних стандартів, які сприяли б не лише торгівлі з країнами ЄС, але покращили б доступ до ринків третіх країн і знизили б вартість імпорту; зменшення не-

тарифних обмежень, зокрема у торгівлі сільськогосподарською продукцією; значної лібералізації ринків послуг; забезпечення ефективного регулювання стосовно заохочення та захисту прямих іноземних інвестицій; запровадження заходів, спрямованих на поступове забезпечення вільного руху капіталу та здійснення платежів; забезпечення прозорості та передбачуваності регулювання внутрішнього ринку України згідно з європейськими та міжнародними стандартами; наближення внутрішньої політики України, зокрема у сфері конкуренції, корпоративного управління, захисту прав інтелектуальної власності, державних закупівель тощо, до загальноприйнятих правил міжнародної та європейської практики; забезпечення двостороннього митного співробітництва, зокрема спрощення митних процедур та підвищення ефективності діяльності митних органів у контексті сприяння торгівлі; запровадження ефективного механізму врегулювання суперечок; вирівнювання ігрового поля з іншими сусідами ЄС, оскільки в даний час більшість інших країн мають кращий доступ завдяки отриманню більш пільговим торговельним режимам. Покращення доступу до ринку має велике значення для експортерів з метою підвищення їх конкурентних позицій на ринку ЄС, покращення внутрішнього ділового клімату.

Поряд з цим, створення ЗВТ передбачає негативні економічні наслідки: збільшення конкуренції на внутрішньому ринку за рахунок усунення тарифних бар'єрів і значного зниження нетарифних бар'єрів, що призведе до реструктуризації ринку і перерозподілу факторів виробництва; підвищення вартості дотримання стандартів, оскільки стандарти ЄС, як правило, більш жорсткі та, відповідно, їх дотримання потребує додаткових зусиль і витрат; витрати, пов'язані з правовими і адміністративними змінами [1].

Однак розрахунки підтверджують, що створення ЗВТ з ЄС має більше переваг для розвитку соціальної економіки України, ніж негативних наслідків. Було проведено кілька досліджень, присвячених оцінці зростання добробуту в Україні завдяки створенню ЗВТ з ЄС, і всі вони вказують на те, що поглиблена ЗВТ призведе до вищого рівня добробуту, головним чином, завдяки гармонізації стандартів і заходів спрощення торговельних процедур. Тому для прискорення переговорів про ЗВТ з ЄС необхідно: прийняти закони про державну допомогу та державні закупівлі; збільшити рівень захисту прав інтелектуальної власності; завершити реформи у сфері технічного регулювання, санітарних та фіто-санітарних стандартів; удосконалити митні процедури відповідно до Кіотської конвенції та Плану модернізації митниці ЄС; поліпши-

ти законодавство в області конкуренції для полегшення торгівлі через комерційну присутність [1].

Отже, укладання УВТ з ЄС спиятиме розвитку в Україні соціально спрямованої ринкової економіки та забезпечуватиме стабільно високий рівень і якість життя, продуктивну зайнятість населення, високу оплату праці, створення сучасних, доступних для усіх систем освіти, охорони здоров'я, культури, соціального забезпечення і обслуговування, підтримку малозабезпечених і незабезпечених верств населення.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бурковський І., Мовчан В. Зона вільної торгівлі з ЄС та Митний Союз з Росією, Білоруссю та Казахстаном: чи можлива інтеграція України в обидва об'єднання одночасно// International Review (Відносини Україна — ЄС: в умовах сучасних викликів). — 2010. — № 2 (14) липень. — С. 24.

2. *Перспективи економічних відносин між Україною та Європейським Союзом*// Центр соціально-економічних досліджень — CASE Україна. — К., 2006.

3. *Офіційний сайт* Державної служби статистики України. — <http://www.ukrstat.gov.ua>.

А. В. Пислиця, старш. викл.,
кафедра фінансів,
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ СПЕЦИФІЧНОГО АКЦИЗНОГО ОПОДАТКУВАННЯ

Для розвитку України як соціальної держави важливе значення має створення законодавчої бази, яка враховує європейські стандарти. Крім того, прагнення України стати членом ЄС вимагає адаптації вітчизняного законодавства до європейського. З метою визначення ступеня такої адаптації, необхідно порівняти відповідні законодавчі норми в Україні та в ЄС.

На даний час, основні розбіжності між європейським та українським законодавством, що регламентує справляння специфічного акцизу, наступні: