

ної діяльності, окрім проходження переддипломної практики) під час тренінгу активно використовується поведінковий ресурс, сформований при теоретичному освоєнні нормативних та спеціальних дисциплін магістерських програм.

Загальна логіка будови тренінгу полягає у тому, щоб від розуміння сутності категорії національних економічних інтересів, їх видів та ієрархії (Розділ I. Засади формування та захисту національних інтересів країни) через визначення національних інтересів, основою яких є конкурентні переваги держави чи підприємств (Розділ II. Ідентифікація конкурентних переваг та пріоритетних галузевих економічних інтересів суб'єктів міжнародних економічних відносин) та шляхом уточнення завдань на базах практики (Розділ III. Обґрунтування зв'язку бази практики з темою дипломної роботи) перейти до імітації практичної ситуації захисту інтересів суб'єктів в процесі європейської інтеграції України (Розділ IV. Інструменти та механізми захисту національних економічних інтересів в процесі євроінтеграції).

*Ільницький Д. О., канд. екон. наук, доц.,
кафедра міжнародної економіки*

ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ТРЕНІНГІВ НА МАГІСТЕРСЬКОМУ РІВНІ ОСВІТИ

Сучасна система освіти в Україні та в світі в цілому знаходиться під тиском змін, що викликані необхідністю пошуку відповідності між можливостями системи освіти та потребами ринку праці, які в свою чергу постійно трансформуються завдяки науково-технічному прогресу та, можливо головним чином, активному поступу інформаційного суспільства. Необхідність змін не викликає сумнівів, але при цьому необхідно спиратися, в першу чергу, на досягнутий еволюційним чином рівень розвитку системи освіти.

Наш університет спроможний досягати більшості вимог щодо підготовки випускників, що висуває сучасний ринок праці Украї-

ни, але й певні прогалини (і не лише в нас). Так, у першу чергу, значна частина випускників по закінченню бакалаврського рівня освіти відразу прагне потрапити до навчання на магістерському рівні освіти, що дещо відрізняється від того, як поступають бакалаври в Європі та США — набувають практичного досвіду, а потім прагнуть підвищити свій рівень компетенції. Можливо саме цьому рівень практичної та теоретичної підготовки магістрів в Україні сильно відрізняється від західного.

По друге, за п'ять років безперервного навчання (до яких варто додати ще 12 років, що витратимуться на середню освіту) студенти офіційно не стикаються з практичними ситуаціями ринку праці та професійними їх особливостями. Можливо варто було б повернутися до досвіду проходження студентами практики під час літніх канікул навіть без отримання за це жодних оцінок, але на основі рекомендацій, що надаються студентам їх факультетами або випускаючими кафедрами (таке собі індикативне планування розвитку фахівця). Або запровадити короткострокові (1—2—3 тижні) періоди практичної підготовки вільні від занять під час навчального року. При цьому необхідно зазначити, що частина студентів фактично починає працювати ще не закінчивши бакалаврського рівня освіти, що також має свої плюси та мінуси, але складає дещо інше навантаження на студентів ніж проходження практики під час навчання.

Студентам також потрібен досвід самостійного пошуку роботи, бо по закінченню університету більшість з них сподіваються на допомогу батьків (але ж їм вже не 16 років) або погоджуються на першу ж пропозицію. Але університет має готувати компетентних фахівців з високим рівнем самооцінки, впевненості в собі, які можуть не просто знайти собі роботу, а досить вільно обрати місце роботи. Випускники як клієнти будуть завжди вдячні університету за високий рівень підготовленості до зрілого життя.

Практичній підготовці студентів магістерського рівня освіти, крім проходження переддипломної практики, зараз слугують міжпредметні тренінги, які можна назвати досить вдалим винаходом, який ще треба вдосконалювати. Магістранти програми «Європейська інтеграція» проходять міжпредметний тренінг з курсів «Європейська інтеграційна політика», «Управління міжнародною конкурентоспроможністю», «Європейські стратегії України». Форми проведення міжпредметного тренінгу передбачають: 1) гра «ажурна пила» «Національні економічні інтереси»; 2) співбесіда «Зв'язок бази практики з темою дипломної роботи»; 3) презентація «Конкурентні переваги суб'єкту»; 4) рольова гра

«Відстоювання національних економічних інтересів у процесі євроінтеграції». Ознайомитися з матеріалами тренінгу можна у публікації КНЕУ під назвою «Дидактична модель тренінгу «Конвергенція економічних інтересів України та Європейського союзу»». Можливо тренінг виграв би в разі участі в ньому не лише викладачів та студентів, але й практиків зі сторони (які у майбутньому могли б стати роботодавцями).

Завершуючи, слід зазначити, що сучасні студенти, з нашої точки зору, характеризуються досить низькою внутрішньою мотивацією, а мотивація отримання високих чи позитивних оцінок не завжди спрацьовує (можливо мотивувати необхідно не лише студентів). Поглиблення комерціалізації функціонування КНЕУ сприяло би більшій практичній підготовці студентів.