

С. В. Тютюнникова, д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории и ЭМУ
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

ДОСТОЙНЫЙ ТРУД КАК ФОРМА РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ

АННОТАЦИЯ. Раскрыто содержание достойного труда. Показаны особенности его становления в странах рыночной трансформации. Обобществлены основные тенденции и противоречия социально-трудовой сферы в условиях рыночной трансформации, выявлены пути их разрешения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: достойный труд, образование, противоречие, оплата труда.

АНОТАЦІЯ. Розкрито зміст гідної праці. Показано особливості її становлення в країнах ринкової трансформації. Узагальнені основні протиріччя соціально-трудової сфери в умовах ринкової, виявлено шляхи їх розв'язання.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: гідна праця, освіта, протиріччя, оплата праці.

ANNOTATION. Disclosure of decent work. The features of its emergence in the market transformation. The basic tendencies and contradictions of social and labor sphere in terms of market transformation, identified ways to resolve them.

KEY WORDS: decent work, education, conflict, wages.

Постановка проблемы. Концепция Достойного труда в последние годы стала предметом пристального внимания со стороны Международной организации труда (МОТ) и всего прогрессивного человечества. Недооценка роли и значения достойного труда привела к обострению старых, появлению новых кризисных моментов и противоречий в социально-трудовой сфере. Особенно остро это проявилось в ряде постсоциалистических стран. Для снятия напряжения в социально-трудовой сфере, повышения эффективности трудовых практик, необходимо обратиться к концепции достойного труда с целью более углубленного понимания его экономического содержания, условий становления и роли в разрешении противоречий.

Анализ последних источников и публикаций. В последние годы проблема труда и его социально-экономических характеристик находится в центре внимания ученых. Проблему содержа-

ния труда, особенностей его проявления в условиях глобализации глубоко исследуют И. Гнибиденко, А. Колот, О. Новикова, Л. Шевченко. Производительность труда и ее взаимосвязь с оплатой труда исследуют ученые Т. Костышина, М. Ким, А. Ревенко; качество трудового потенциала — В. Антонюк, И. Петрова, Е. Гришнова, Ю. Саенко; методологические и институциональные аспекты достойного труда — А. Гриценко, В. Геец, Э. Либанова, Ю. Пахомов.

Изложение основного материала исследования. Прежде всего, обратимся к содержанию достойного труда. Первоначально это понятие по определению МОТ характеризовалось следующими основными чертами (не в порядке приоритетности) [5, с. 13].

Достойный труд — это: продуктивная работа или производительный труд (основа конкурентоспособности страны); справедливый доход для работников; безопасность на рабочем месте; социальная защита (защита от безработицы, отпуска по уходу за ребенком, пенсионное обеспечение); перспективы для личного роста; активное участие в принятии важных управленческих решений (через профсоюзы, через ассоциации предпринимателей); равные возможности для обоих полов (одинаковые стартовые позиции).

Учитывая полисистемность категории «труд», попытаемся содержательно выделить и охарактеризовать качественную специфику достойного труда. Актуальность такой задачи вытекает из места и роли труда в современных условиях, его соответствия и содействия развитию человека и человечества.

Резюмируя смысл и значение труда в развитии человека и общества, философ Жан Лакруа писал: «Находясь в месте встречи двух позывов — позыва к действию в человеке и позыва к совершенству в природе, он гуманизирует мир и одухотворяет человека» [9, с. 837]. Поэтому участие в труде и совершенствование труда и трудовых отношений представляется наиболее важным феноменом как с точки зрения эволюционных процессов в природе, так и с точки зрения развития человека как личности.

Труд определяется как целесообразная человеческая деятельность, особенностями которой являются: преобразование природы, искусственное создание орудий труда, регулирование и контроль обмена веществ с природой; социализация трудовой деятельности. От того, как именно проявляются вышеназванные особенности труда, мы можем столкнуться с совершенно противоположными формами человеческой активности. Труд может

приносить удовольствие, чувство удовлетворения, самореализации. Если человек лишается такого труда, то он себя чувствует опустошенным, выброшенным из жизни, впадает в уныние, депрессию. Но труд может быть и изнуряющим, физически тяжелым, опасным и несправедливо оплаченным. Формат категории труд таков, что он включает в себя как деятельность по самореализации, так и монотонный физический труд, эквивалентно вознагражденный.

В концепции достойного труда на сегодняшний день еще нет однозначного ответа, какой труд можно отнести к достойному. Из того материала, который уже наработан учеными, можно считать наиболее удачным следующее определение достойного труда: «Достойный труд означает высокоэффективный труд в хороших производственных и безопасных условиях. Труд в свободной и передовой организации труда, доставляющий каждому работнику удовлетворение, возможность в полной мере проявить свои способности, навыки и мастерство. Труд с достойной оплатой при справедливом распределении плодов прогресса. Труд, при котором права трудящихся защищены и при котором они активно участвуют в деятельности организации и могут внести наибольший вклад в общее благополучие» [5, с. 16]. Из данного определения ясно насколько важна и сложна эта проблема. Не случайно некоторые авторы содержательно концепцию достойного труда приравнивают к качеству трудовой жизни [1, с. 233—234].

Труд недостаточно сводить лишь к использованию рабочей силы: его необходимо рассматривать как эффективный способ социализации человека, метод обмена сущностными силами человека в его производственной деятельности. Его следует рассматривать шире и глубже, включая процесс культурной рефлексии, смыслообразования. Такой подход позволит «очеловечить» труд, наполнить все его составные элементы глубоким смыслом, сделать его неотъемлемой, всевозрастающей и творческой формой жизнедеятельности человека. Именно такой труд можно будет назвать достойным трудом, именно такой труд способен обеспечить прогрессивное развитие человечества и разрешение противоречий в социально-трудовой сфере, которые сформировались в ней к настоящему моменту.

Прежде чем мы обратимся к анализу роли достойного труда в разрешении противоречий в социально-трудовой сфере, кратко охарактеризуем основные изменения в самом труде и его значения в развитии современного общества.

О том, что престиж производительного труда резко снизился особенно в постсоветских странах, хорошо известно. Об этом говорят работники, руководители предприятий, министерств и ведомств, предприниматели и ученые. Это дало основание некоторым авторам (Ж. Бодрийяр) говорить о конце труда в смысле утраты его реального содержания и превращении в симулякр, об упадке труда (З. Бауман).

Так ли это на самом деле? Попытаемся разобраться в этом. В последние десятилетия произошли радикальные изменения в сфере труда. Они стали результатом, прежде всего, постиндустриальных трансформаций. Появились новые реалии в сфере труда, которые требуют своего осмысления, обобщения и понимания. Эти изменения коснулись содержания и структуры труда. Появился и стал быстро набирать силу постиндустриальный труд, который, как правило, связывают с гибким инновационным производством, высоким уровнем образования и квалификации субъектов социально-трудовых отношений, сетевым кросс-культурным взаимодействием в научно-производственном цикле, сетевым типом организации труда и управления им, доминированием ценностно-рациональной мотивации. Внешние признаки, характеризующие труд в постиндустриальном обществе, исчезают. Например, его продолжительность, четкое деление на необходимый и прибавочный, разграничение рабочего и свободного времени и другие моменты. Это дает основание говорить об исчезновении труда. Однако это относится к внешним формальным признакам трудовой деятельности, к особенностям его организации. Подмена содержания труда внешними формами не способствует раскрытию его социально-культурных и исторических особенностей.

Следует также обратить внимание на то, что постиндустриальный, творческий труд не является доминирующим в мире в целом и распределен крайне неравномерно по странам и отраслям, сосредоточен преимущественно в развитых странах. И эта неравномерность провоцирует нарастание неравенства в квалификации рабочей силы, уровня доходов и качества жизни. «Страна, не обладающая высококвалифицированной рабочей силой и соответствующими знаниями и технологиями, вынуждена оставаться на периферии мирового хозяйства» [8, с. 51]. Достойный труд выступает своего рода инструментом преодоления или хотя бы смягчения такой ситуации.

Индустриальный труд как и доиндустриальный в совокупности доминируют, воспроизводятся и являются необходимыми

компонентами функционирования мировой экономики. Массовое индустриальное производство в ходе становления нового международного разделения труда стало перемещаться из развитых стран Запада в развивающиеся страны, вовлекая в производство дешевые трудовые ресурсы. Уничтожение, унижение и вытеснение труда в реальном секторе экономики привело к виртуализации стоимости и надуванию мыльных пузырей, прорвавшихся со всей силой в ходе мирового кризиса. Достойный труд сопряжен с осмыслением его значимости, роли и места в жизни человека. Необходимыми условиями его успешного протекания являются постановка реалистичных, вдохновляющих и разделяемых обществом целей и соответствующих средств достижения. Однако в условиях постмодерна в этом процессе происходят серьезные и негативные процессы: перенесение смысложизненных ожиданий из сферы производительных практик в сферу потребления, удовольствия, игры.

«Материнской» культуре, — отмечает Н. Зарубина, — ...присущ культ игры как удовольствия, как гедонистического отказа от серьезных целей и серьезных усилий, как замена труда (того, что трудно) и трудового вознаграждения выигрышем, за который реально не отдано ни физических, ни интеллектуальных сил. Вместо планомерного, в течение всей жизни создаваемого роста состояния, во имя которого человек трудится, ожидается моментальный доход на бирже, в финансовой «пирамиде» и т. д., ради которого формируются целые субкультуры, в которых труд превращается в крайне нежелательное, даже позорное времяпрепровождение, а достойным признается лишь быстрый и легкий заработок, — это субкультуры питают растущий во всем мире криминальный бизнес [6, с. 177].

Распространение ценностей постмодернизма ведет к негативным процессам, накоплению неразрешимых противоречий и искажению роли труда в обществе. Это относится прежде всего к разрушению прямой взаимосвязи между производством и потреблением; между развитием и насыщением потребностей, содействующих человеческому развитию и потребностями, которые ведут к деградации личности; между ростом занятых в реальном секторе экономики и виртуально-финансовом; и др.

Рыночный фундаментализм, погоня за прибылью привели к развитию и распространению общества потребления, которое превращает человека в потребителя (а не труженика, творца и создателя), не задумывающегося над разрушительными последствиями такого положения вещей для природы и человека. Такая

ситуация порождает и углубляет обманчивое представление о труде, ведет к нарастанию глубоких противоречий, без разрешения которых общество оказывается неустойчивым, разбалансированным. Альтернативой обществу потребления должно стать общество достойного труда, созидания и творчества. Ибо непреходящей ценностью и непреложным фактом остается то, что богатство общества создается трудом.

К противоречиям социально трудовой сферы в условиях цивилизационных сдвигов следует отнести, прежде всего, противоречие между упадком престижа труда при переходе к постиндустриальному обществу и возрастанием его реальной роли в становлении творческого процесса, без которого невозможны постиндустриальные трансформации. Творчество же невозможно без системных трудовых усилий и роста образовательного уровня работников.

Данное противоречие находит проявление в системе других противоречий социально-трудовой сферы. Современное наукоемкое высокотехнологичное производство ориентировано на рациональность и эффективность, рост производительности труда, который приобретает соответствующий культурный смысл как формы творческого самовыражения личности, вступает в противоречие с системой ценностей модернистской культуры, разрушающей субъекта целенаправленной, творческой социально-ориентированной деятельности. Разрешение данного противоречия, как собственно и других противоречий лежит в плоскости развития достойного труда — надежного источника и основы социально-экономического развития, гаранта достойной жизни населения. С этой целью необходимо преодолеть апатию населения к труду и выработать у него приоритет созидательной трудовой деятельности.

Противоречие между трудом как формой самовыражения личности и трудом как способом материального самообеспечения отражает особенности сочетания индустриального и постиндустриального труда. В контексте разрешения данного противоречия следует обратить внимание на такую составляющую достойного труда как его оплата. Низкий уровень оплаты содействует распространению социальной несправедливости и бедности, незаинтересованности, безответственности работника в повышении образовательного и квалификационного уровня, а также качества производимых товаров. Как справедливо отмечает В. Геец, «...первоочередным провалом рыночных реформ стали массовая бедность, нелегитимное и беспредельное обогащение, присвое-

ние доходов и капитала, а не сбережение доходов и капитализация экономики» [4, с. 5]. По-существу, перечисленные проблемы являются следствием кризисного состояния трудовой сферы.

Недооценка роли оплаты труда чревата для развития общества нереализованностью приоритетов модернизации экономики — перехода ее на инновационный путь развития. Существенной стороной достойного труда выступает его адекватная оплата. Вместе с оплатой труда в концепции достойного труда важное место отводится его производительности. В Украине в период ее независимости не уделялось внимания показателю производительности труда и его взаимосвязи с заработной платой [7, с. 10].

Особую роль играет такая форма проявления противоречия, как противоречие между внутренней мотивацией, преопределенной ценностной установкой и внешними формами постмодернистского релятивизма. Оно ведет к ценностному рассогласованию, к такому состоянию личности, при котором одни ценности уже перестают работать, а другие еще не начали работать. Выработка национальной программы развития, направленной на реализацию общенациональной объединяющей идеи формирования конкурентоспособной экономики, способна выделить и интегрировать ту систему ценностей, при которой достойный труд становится основным источником реализации такой программы и основанием гармонизации развития общества.

Обостряется также противоречие между технической и социальной составляющими трудовой деятельности. Если первая ведет к сокращению занятости (уже сейчас потребности общества технически могут обеспечить две трети производителей), то вторая предполагает ее увеличение как форму реализации гуманизации общественного пространства. В связи с этим актуализируется проблема занятости. Наличие в мире таких проблем как бедность и нищета, голод и безработица свидетельствует о том, что имеются существенные недостатки в организации занятости населения в рыночной экономике. Занятость выступает важнейшим инструментом борьбы с вышеназванными недугами. «Несмотря на существенный экономический рост, приведший с начала 90-х годов XX века, к созданию миллионов новых рабочих мест, неравенство в доходах в большинстве стран и регионов мира резко возросло, в особенности, в связи с глобальным финансовым кризисом». Такие выводы содержатся в новом исследовании «Мир труда в 2008 году: неравенство доходов в эпоху финансовой глобализации», выполненном международным институтом социально-трудовых исследований МОТ [9].

Таким образом, даже краткий экскурс в теоретическое осмысление состояния социально-трудовой сферы свидетельствует о наличии в ней множества сложных проблем и противоречий, разрешить которые можно посредством расширения зоны достойного труда. Достойный труд, таким образом, выполняет функцию инструмента разрешения указанных противоречий. Концепция Достойного труда основана на тех ценностях, которые дороги всем людям. Это относится и к качеству рабочей силы, рабочих мест, организации и оплаты труда и социального взаимодействия.

Выводы по проведенному исследованию. Проблема достойного труда требует дальнейшей глубокой разработки как в методологических, так и в теоретических и прикладных вопросах. Ибо роль достойного труда в разрешении противоречий социально-трудовой сферы нельзя недооценивать. Несмотря на сложность достижения целей достойного труда, становление инновационного типа развития экономики Украины не возможно без разрешения противоречий в сфере труда, без продвижения достойного труда ради достойной жизни.

Література

1. Безпека людського розвитку: економтеоретичний аналіз; монографія / Л. С. Шевченко, О. А. Гриценко, Т. М. Камінська та ін. / за ред. д-ра екон. наук, проф. Л. С. Шевченко. — Х.: Право, 2010. — 448 с.
2. *Богатыренко З.* Международная организация труда в современном мире (К 90-летию МОТ) / З. С. Богатыренко // Труд за рубежом. — 2008. — С. 3—62.
3. *Гальчинський А.* Економічний розвиток: методологія основної парадигми / А. Гальчинський // Економіка України. — 2012. — № 5. — С. 4—18.
4. *Гець В.М.* Уроки и перспективы рыночных реформ и долгосрочного экономического роста в Украине / В. М. Гець // Экономическая теория. — 2004. — № 2. — С. 3—26.
5. Достойный труд — высшая цель и жизненная необходимость. Сборник докладов и тезисов докладов Круглого стола «Достойный труд в XXI веке» / Под ред. проф. Р. П. Колосовой. — М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005. — 422 с.
6. *Зарубина Н.* Социология хозяйственной жизни: проблемный анализ в глобальной перспективе: Учебное пособие / Н. Зарубина — М.: Университетская книга, Логос, 2006. — 392 с.
7. *Ким М. Н.* Взаимосвязанный рост производительности труда и доходов населения как фактор экономического развития // Матеріали

Всеукраїнської науково-практичної конференції «Економічний розвиток України в сучасному просторі та часі»: Збірник статей. — Х.: ФОП Павленко О. Г., 2010. — С. 65–72.

8. *Ткаченко М.* Глобальные вызовы для мирового рынка труда / М. Ткаченко // *Мировая экономика и международные отношения.* — 2011. — № 10. — С. 51—58.

9. *World of Work Report 2008: Income inequalities in the age of financial globalization,* International Institute for Labour Studies. International Labour Office, Geneva, 2008.

Статтю подано до редакції 11.06.2012 р.

УДК 364.4 +331. 55

Б. Х. Умурзаков, д-р екон. наук, профессор
заведующий кафедрой «Экономика труда и управление»
Филиала Российского экономического
университета имени Г. В. Плеханова в г. Ташкенте

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

АНОТАЦІЯ. Ринкові механізми світової економіки дозволяють сьогодні країнам пострадянського простору вільно формувати виїзд трудових мігрантів в інші країни. Причому це відбувається в стихійній, не організованій формі. Не секрет, що велика частина трудових мігрантів відїжджає в Росію, використовуючи неофіційні і нелегальні канали, тим самим позбавляючи себе державної підтримки і не маючи доступу до якої-небудь соціальної допомоги. Прекрасно усвідомлюючи уразливий статус нелегальних мігрантів, роботодавці часто жорстко поводяться з ними і експлуатують їх. Враховуючи важливий соціальний аспект цієї проблеми, автор пропонує свої аргументовані пропозиції щодо необхідності вжиття державних заходів і міждержавної угоди, які уможливають упорядкування умов виїзду, працевлаштування і трудової діяльності мігрантів, гарантії їх соціального захисту. В свою чергу, вони можуть зіграти вирішальну роль у підвищенні рівня доходів населення, зменшенні соціальної нерівності та напруги на внутрішньому ринку праці.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: Соціальний захист, трудова міграція, інституціональна основа побудови суспільства, ринок праці, пенсійне страхування, пенсійне забезпечення.

АННОТАЦИЯ. Рыночные механизмы мировой экономики позволяют сегодня странам постсоветского пространства свободно формировать выезд трудовых мигрантов в другие страны. Причём это происходит на стихийной, не организованной форме. Никому не секрет, что большая часть трудовых мигрантов уезжает в