

4. Садеков А. А. Механизмы эколого-экономического управления предприятием: монография / А. А. Садеков. — Донецк: ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2002. — 311 с.

5. Сураева М. О. Методы оценки эффективности системы управления безопасностью железнодорожного транспорта / Сураева М. О. // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2011. — № 9 (83). — С. 111—115.

6. Терёшина Н. П. Экономика железнодорожного транспорта: учебн. для вузов ж.-д. транспорта / Под ред. Н. П. Терёшиной, Б. М. Лапидиуса, М. Ф. Трихункова. — М: УМЦ ЖДТ, 2006. — 801 с.

7. Броило Е. В. Управление экономической устойчивостью организацией сферы предпринимательства в условиях кризиса / Е. В. Броило // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник НИЦ корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского ГУ, 2009. — № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2009/2009-1/3/3.htm>.

Обнявко А. В.,
канд. экон. наук, доцент,
Одесский национальный
экономический университет

Obniavko A. V.,
Ph. D., Assistant Professor
Odessa National Economic
University

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
МЕХАНИЗМ ПРЕДПРИЯТИЯ:
НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ**

**ECONOMICS MECHANISM
OF AN ENTERPRISE:
DIRECTIONS OF ITS
CREATION**

Рассматриваются вопросы сущности экономического механизма и внутреннего экономического механизма. Предложены основные направления построения эффективного экономического механизма предприятия

In the article the author considers the main issues of the economics mechanism and the inner economics mechanism of an enterprise. There are also proposed the main approaches and directions of creation an effective economics mechanism of an enterprise.

В экономической литературе встречается большое количество определений экономического механизма предприятий. Можно поддержать точку зрения, согласно которой экономический механизм управления рассматривается как системная целостность, совокупность однонаправленных функций управления, каждая из которых основывается на принципах, присущих в силу специфичности и места в общем управленческом процессе; как целост-

ность, имеющая своим объектом технические, экономические, социальные и иные процессы предприятия в их соединении, взаимозависимости и взаимодействии в пространстве и времени [1, с. 229]. В любом случае экономический механизм реализуется через функции управления, в которых воплощена стратегия собственника предприятия [1, с. 230]. Экономический механизм конкретного предприятия — целостная интегрированная система и внутренний экономический механизм предприятия — ее органическая, неотъемлемая часть.

Большая часть исследователей в странах СНГ при изучении проблем построения и функционирования внутреннего экономического механизма разделяет мысль о целесообразности внедрения рыночных отношений между подразделениями предприятия (использования предприятиями внутренних и трансфертных цен, осуществления внутренних расчетов с помощью расчетных чеков и т. д.) [2; 3]. Это — новый, современный этап бесперспективных попыток создать внутренний экономический механизм предприятия на основе использования рыночных отношений с помощью заимствования заграничных методик управления без их объективной критической оценки.

Идеи применения трансфертных цен, расчетных чеков, использования для оценки работы подразделов показателей реализации, условной прибыли, рентабельности и других элементов рыночных отношений от самого начала неминуемо обречены на неудачу, поскольку принципиально эти идеи нечем не отличаются от тех концепций, которые не смогли реализоваться в СССР в прошлом. Первый неудачный опыт внедрения рыночных отношений во внутрихозяйственном управлении был получен в условиях эксперимента конца 20-х годов — начала 30-х годов XX века путем попытки введения для расчетов между подразделениями предприятий внутризаводских товарно-расчетных чеков. Вторая волна аналогичных попыток продажи деталей и узлов внутри предприятия по условно-расчетным ценам в период экономической реформы 1965—1970 лет также закончилась безрезультатно.

В то же время существует иная, гораздо более обоснованная точка зрения, сторонники которой убедительно утверждают, что рыночные отношения между внутренними подразделениями принципиально не могут работать, а показатели прибыли и рентабельности этих подразделений не характеризуют реальных

результатов их работы [1, с. 230; 4, с. 15—97; 5]. Сторонники такого подхода справедливо считают, что предприятие как целостная система и его подразделения как отдельные составные части — это принципиально разные по целям, свойствам, возможностям, месту во внутрипроизводственном разделении труда системы.

В отличие от предприятия, целью которого является совокупный экономический результат в виде прибыли, цели производственных подразделений заключаются в том, чтобы: 1) выработать определенное количество качественной продукции в соответствии с договорами с покупателями; 2) достичь этой цели с привлечением оптимальных объемов всех видов ресурсов; 3) оптимизировать уровень расходов подразделений.

Поэтому формирование целостной системы экономического механизма предприятия должно осуществляться, исходя из объективных целей предприятия в целом и его производственных подразделений, с целью избежать просчетов и ошибок, сделанных в прошлом.

Литература

1. *Валуев Ю. Б.* Процесно-функціональне управління промисловим підприємством: Монографія. — Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2011. — 298 с.
2. *Бужимська К. О.* Внутрішні ціни в системі управління структурними підрозділами підприємства // Вісник Житомирського державного технологічного університету / Економічні науки. — Житомир: ЖДТУ, 2004. — № 4 (30). — 484 с.
3. *Грещак М. Г. та ін.* Внутрішній економічний механізм підприємства: Навчальний посібник / М. Г. Грещак, О. М. Гребешкова, О. С. Коцюба; за ред. М. Г. Грещака. — К.: КНЕУ, 2001. — 228 с.
4. *Валуев Б. И., Гулинский Я. П., Мелешкина Ф. С.* Внутрипроизводственный хозрасчет (опыт и пути совершенствования). — М.: Экономика, 1978. — 183 с.
5. *Зернов Є. Л.* Передвиробнича сфера діяльності підприємства як економічна та організаційна система // Збірник наукових праць Одеського державного економічного університету. — Одеса: Принт Майстер, 1999. — Вип. 4. — С. 84—93.