

## **ПОДОЛАННЯ ПОНЯТІЙНОГО МИСЛЕННЯ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ З ЕКОНОМІКИ**

XXI століття характеризується загостренням боротьби не тільки за ринки, товарів чи послуг, а й за ринки освітянських послуг, де конкуренція на висококваліфікованих фахівців набуває особливої ваги. Пояснення таких нових рис сучасної економіки, як глобалізація, революційна технологізація, інформатизація, мобільність трансформації та мутації майже всіх економічних явищ потребують при їх поясненні переходу від понятійного до функціонально-ситуаційного їх трактування. Сьогодні економічна наука (як вітчизняна, так і світова) не встигає пояснювати новітні економічні процеси, тому як ніколи стоїть проблема органічної єдності «наукової парадигми» та прагматичності. Маються на увазі не декларативні «наукові дослідження», а мікроекономічні узагальнення нових ситуацій, що можуть бути негайно використовуються для досягнення ефекту.

Аналіз змісту значної частини підручників з економіки засвідчує домінування понятійного підходу до викладу матеріалу. Викладання дисципліни починається з пояснення основних категорій і термінів, що є беззаперечним аргументом, але недостатнім для розкриття розмаїття різноманітностей у сучасному економічному світі. Так, наприклад, при вивченні на перших двох курсах навчання таких дисциплін як політична економія, мікро- та макроекономіка студенти вже опановують всю сукупність економічних категорій, яким оперує національна чи світова економіка. Викладання функціональних економічних дисциплін на третьому та четвертому курсах, як засвідчують навчальні плани та програми дисциплін, також включає значний матеріал щодо економічної термінології (виясняється суть, функції, форми, принципи, механізм, методи тощо). Тобто, мова йде про значне повторення, що знижує зацікавленість у цьому предметі для підготовлених студентів і обмежує час для викладу розгляду функціональних процесів. Розмежування предмету різних рівнів викладання однієї чи споріднених економічних дисциплін складає одне із головних завдань підвищення змісту навчального процесу. Так, наприклад, викладання «Макроекономіки II (Макроекономічний аналіз)», вимагає від викладача не тільки знань з основ макроекономічного регулювання, а вільно оперувати інструментами економічного аналізу Й. Шумпетера, кейнсіанським та некейнсіанськими моделями ре-

гулювання зайнятості, монетарними методами забезпечення стабільності в економіці. Крім того, тлумачення цих моделей чи методів повинно бути «прив'язано» до конкретного прикладу, до конкретної ситуації. Тут якраз і криється основна проблема — проблема доступу вченого, викладача, студента до первинних джерел інформації, до фактичних даних як підприємств, так і національної економіки в цілому. Подолання відокремленості навчального процесу від практичної реальності і складає друге завдання з підготовки висококваліфікованих спеціалістів. Таке розуміння градації рівнів викладання предмету можна застосувати до змістовного вивчення будь-якої економічної дисципліни.

В контексті «понятійності» необхідно звернути увагу колег — економістів на неоднозначність тлумачень таких базових категорій як «власність», «заробітна плата», «гроші», «фактори виробництва чи економічні фактори», «підприємництво», «конкуренція» тощо. Починаючи від підручників і закінчуючи докторськими дисертаціями ми продовжуємо вияснити їх сутність та давати «свої» визначення, коли в розвинених країнах означені понятійні суперечки завершилися ще в XIX ст. Нам потрібен базовий класичний підручник з тлумачення засадних економічних категорій, що дозволить упорядкувати успадкування міждисциплінарних знань, полегшити засвоєння складних проблем з економіки.

*О. Г. Малінко*, старш. викл.,  
кафедра іноземних мов ф-ту маркетингу

## **ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ**

Основною ланкою системи дистанційного навчання іноземних мов є його зміст, детермінований метою підготовки спеціаліста. Від суті змісту навчання залежать методи, засоби, мотиви та механізми його засвоєння. В науковій літературі чимало уваги приділяється проблемі змісту навчання іноземних мов в умовах стаціонарної освіти. Дещо менше висвітлюються проблеми змісту дистанційного навчання іноземних мов. Наше дослідження свідчить, що проблема організації та формування змісту дистанційного навчання іноземних мов не посіла належного місця у наукових дослідженнях і практиці. Це пояснюється об'єктивними причинами, перш за все тим, що ця проблема відносно є новою. А щодо вивчення іноземних мов у системі дистанційної освіти за