

розпочати складний, потребує значних ресурсів захват підприємства-цілі, буде знижено.

Отже, слід зазначити, що в умовах часткового виходу ринку корпоративного контролю з кризи та зростання кількості угод злиттів і поглинань, у тому числі і корпоративних захватів, власникам корпорацій необхідно звертати більшу увагу на стратегію свого підприємства та компетентність і задоволеність свої менеджерів і працівників. Використання комплексних стратегій захисту корпорацій від корпоративних захватів, які складаються з методів, направлених на протидію захватам на усіх етапах його проведення, знизить ризик корпорації-цілі бути поглинутою та зменшить вірогідність успішного проведення захвату корпорацією загарбником.

Література

1. Закон України «Про акціонерні товариства» // Відомості Верховної Ради України. — 2008. — № 50—51. — С. 384.
2. Закон України «Про цінні папери та фондовий ринок» // Відомості Верховної Ради України. — 2006. — № 31. — С. 268.
3. Рудык Н. Б., Семенкова Е. В. Рынок корпоративного контроля: слияния, жесткие поглощения и выкупы долговым финансированием. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 456 с.
4. Рудык Н. Б. Методы защиты от враждебного поглощения. — М.: Дело, 2006.
5. Jonathan R. Macey. Market for Corporate Control // The concise encyclopedia of economics. — 2-nd edition. — 2002.

*Л. Н. Нехорошева, д.э.н., профессор,
заведующая кафедрой экономики промышленного предприятия,
УО «Белорусский государственный экономический университет»
e-mail: kepp@bseu.by*

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПЛАТФОРМЫ КАК НОВАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ) НАНОИНДУСТРИИ

Нехорошева Людмила
Технологічні платформи як нова
модель формування стратегії
розвитку організацій
(підприємств) наноіндустрії

Nehorosheva Lyudmila
Technology platforms as a new
model strategy development
organizations (enterprises)
nanotechnology

В условиях кризисной и посткризисной экономики возникают задачи, *во-первых*, проведения структурной перестройки с целью

увеличения доли сектора, обеспечивающего высокую добавленную стоимость; добавленная стоимость, созданная высокотехнологичным производством в мировой экономике в 2012 г. приблизилась к \$ 1,5 трлн, *во-вторых*, разработки и реализации новых моделей управления, ориентированных на развитие приоритетных направлений экономики, обеспечивающих глобальные конкурентные преимущества и высокий уровень конкурентоспособности на внутреннем рынке.

Анализ зарубежного опыта показал, что *технологические платформы* являются новой моделью управления в высокотехнологичной сфере, ориентированной на решение перечисленных задач.

Развитие nanoиндустрии является важнейшим приоритетным направлением в США, Японии, ведущих странах ЕС. Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. формирование и развитие nanoиндустрии определено одним из важнейших приоритетным направлением в области развития высоких технологий в Республике Беларусь.

В основе новой концепции создания технологических платформ лежит необходимость использования новой модели управления, ориентированной на разработку и реализацию высоких технологий, их диффузию на основе объединения усилий научных организаций, университетов, лабораторий, стартапов, производителей, поставщиков, логистов, потребителей, то есть всех заинтересованных реальных и потенциальных участников данного процесса. Новая структура участников обеспечивает многовекторность научных, образовательных, профессиональных контактов, ориентированных на развитие инновационной культуры, способствующей генерированию новых идей, созданию и коммерциализации новых технологий, развитию виртуальных форм взаимодействия, созданию нормативно-правовой среды и инновационного климата, обеспечивающего снижение рисков и участие стейкхолдеров в формировании технологических платформ. Так, созданы и активно развиваются образовательная сеть Nanonet в Японии и National Nanotechnology Infrastructure Network в США.

Европейские технологические платформы, базируясь на приоритетных направлениях научно-технической политики, рассматриваются как инструмент объединения результатов высокотехнологичных разработок с активной деятельностью инвесторов для реализации стратегических задач по формированию единого исследовательского, технологического и инновационного пространства стран ЕС.

Формированию технологический платформ большое внимание уделяется сейчас в России, где активно используется опыт ЕС.

В Республике Беларусь в 2012 г. в соответствии с распоряжением Премьер-министра Республики Беларусь была создана рабочая группа, в которую я входила, для разработки проекта Концепции формирования и развития nanoиндустрии в стране, которая была представлена и утверждена Постановлением Совета министров Республики Беларусь 18 февраля 2013 г., № 113 вместе с планом мероприятий по ее реализации. Целью Концепции являлась оценка имеющегося в республике потенциала и определение перспектив и организационно-экономического механизма формирования и развития nanoиндустрии в 2013—2015 годах и на период до 2020 г.

В марте 2013 года в Республике Беларусь был проведен семинар «Перспективы создания nanoиндустрии в Республике Беларусь». Проведение семинара показало, что в республике имеется ряд разработок по различным направлениям в области наноматериалов и нанотехнологий, в то же время требуется систематизация и объединение усилий исследователей, инвесторов, организаций в части подготовки специалистов по новым направлениям, потребителей и всех других субъектов, заинтересованных в развитии nanoиндустрии. Создана ассоциация организаций в области nanoиндустрии, которой предстоит большая работа по координации усилий по развитию данного направления.

С нашей точки зрения, для экономического обеспечения развития nanoиндустрии в Республике Беларусь необходимо провести оценку *потребностей* отраслей и видов деятельности в нанотехнологиях и наноматериалах. Одновременно следует оценить *готовность* отраслей и видов деятельности к использованию результатов исследований в области нанотехнологий и *создать инфраструктуру*, обеспечивающую технологический трансфер и коммерциализацию результатов разработок в этой области. Необходимость привлечения значительных инвестиционных ресурсов к развитию nanoиндустрии в стране потребует *формирования технологических платформ, вхождения в технологические платформы наднационального уровня, создания новых моделей государственно-частного партнерства*, без чего невозможно создать институциональную среду, благоприятную для формирования и развития производств новых технологических укладов.

Исследования показали, что для Республики Беларусь *оценка потенциального влияния нанотехнологий на развитие различных отраслей и видов деятельности* позволит обозначить круг стейк-

холдеров, обеспечит интеграцию интеллектуальных и финансовых ресурсов, что значительно ускорит развитие нанотехнологий и наноматериалов.

Важным условием развития нанотехнологий в Республике Беларусь является *активизация государственно-частного партнерства* в данной сфере, обоснование и выбор моделей государственно-частного партнерства в зависимости от фазы развития на которой находится данное высокотехнологичное направление.

Таким образом, обоснование стратегий развития организаций (предприятий) наноиндустрии в Республике Беларусь должно базироваться на Концепции и Программе развития наноиндустрии в Республике Беларусь, оценке потребностей и возможностей каждой отрасли (вида деятельности) в нанотехнологиях (наноматериалах), использовании новых моделей обоснования (формирование технологических платформ), разработки и реализации технологии привлечения стейкхолдеров к принятию решений.

Литература

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг.

2. Концепция формирования и развития наноиндустрии в Республике Беларусь в 2013—2015 гг. и на период до 2020 г.

3. Теория и практика экономики и управления инновациями / Нехорошева Л. Н. и др., под ред. Нехорошевой Л. Н. — Минск, БГАТУ, 2013. — 606 с.

4. Шимов В. Н., Крюков Л. М. Модернизация национальной экономики — императив времени // БЭЖ. — 2013. — № 2. — С. 18—43.

5. Нехорошева Л. Н. Проблемы повышения инновационной активности и «окна возможностей» как инструмент технологических прорывов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы 4-й междунар. научно-практ. конф., (Минск, 19—20 мая 2011 г.): в 2 т. — Минск: БГЭУ, 2011. — Т. 1. — С. 204—206.

6. Нехорошева Л. Н. Развитие науки и образования в системе модернизации промышленности Республики Беларусь / Л. Н. Нехорошева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы 5-й междунар. научно-практ. конф., Минск, 17—18 мая 2012 г.: в 2 т. — Минск: БГЭУ, 2012. — Т. 1. — 339 с. — С. 194—196.

7. Нехорошева Л. Н. Новые подходы к регулированию инновационной и венчурной деятельности/Экономика знаний, интернационализация и система знаний. Монография. — Вильнюс, Литовский инновационный центр, 2013. — С. 457—513.

8. Научно-педагогическая школа экономики и управления на предприятии/Научно-педагогические школы БГЭУ: от поколения к поколению. — Минск, БГЭУ, 2013. — С. 41—55.

9. Science and Engineering Indicators 2012, National Science Foundation, National Center for Science and Engineering Statistics (USA).

В. А. Нікіфорова, к.е.н.,
старший науковий співробітник,
Інститут економіки промисловості НАН України,
e-mail: veranikiforova@mail.ru

МЕТАЛУРГІЯ УКРАЇНИ: УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ З ЄС АБО МИТНИЙ СОЮЗ

Никифорова Вера
Металлургия Украины:
соглашение об ассоциации
с ЕС или таможенный союз

Nikiforova Vira
Metallurgy of Ukraine:
EU association agreement
or customs union

Однією з основних тенденцій розвитку світової економіки на сучасному етапі є постійне посилення та прискорення інтеграційних процесів, а формування регіональних об'єднань країн на основі господарсько-економічних, цивілізаційних і політичних інтересів — її найрозповсюдженішою формою. На сьогоднішній день для України найактуальнішими напрямками інтеграції виступають Зона вільної торгівлі (ЗВТ) з ЄС і Митний союз (МС) з Росією, Казахстаном і Білоруссю.

Розглядаючи доцільність вступу України в Митний союз або підписання Угоди про асоціацію з ЄС, не можна не враховувати інтереси однієї з основних галузей нашої країни — металургії, продукція якої є значною статтею вітчизняного товарного експорту.

Пріоритетність співробітництва вітчизняної металургійної промисловості з ЄС ф МС у значній мірі залежить від тісноти торговельних та інвестиційних зв'язків підприємств галузі з країнами СНД (у першу чергу, з Росією) і Євросоюзу. У результаті проведеного аналізу відповідних економічних показників на основі даних Держкомстату України було виявлено, що протягом 2006—2012 рр. обидва ринки збуту були для українських металургів одними з головних, хоча частка європейського ринку була вище приблизно на 10 % протягом усього періоду, що розглядається. Географічна структура експорту металопродукції є досить