

1. Антонов В. Г. Эволюция организационных структур // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — № 1. — С. 85—92.
2. Зибер П. Управление сетью как ключевая компетенция предприятия // Проблемы теории и практики управления. — 2000. — № 3. — С. 92—96.
3. Калюжная Н. Г. Комплексный критерий оптимизации организационной структуры управления предприятием // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. — 2004. — № 1. — С. 102—109.
4. Мильнер Б. З. Теория организаций: Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 1998.
5. Минцберг Г. Структура в кулаке. Создание эффективной организации. — СПб.: Питер, 2001.
6. Новиков Д. А. Сетевые структуры и организационные системы. — М.: ИПУ РАН (научное издание). — 2003. — 102 с.
7. Сердюк В. А. Сетевые и виртуальные организации: состояние, перспективы развития // Менеджмент в России и за рубежом. — 2002. — № 5. — С. 20—25.
8. Погорелова М. В. Оценка эффективности организационных структур управления при изменениях во внешней среде // Актуальні проблеми економіки. — 2006. — № 7(61). — С. 126—133.
9. Холл Р. Х. Организации: Структуры, персонал, результаты. — СПб.: Питер, 2001.
10. Хэй Д., Моррис Д. Теория организации промышленности: В 2 т. Т. 1. — СПб.: Экономическая школа, 1999.

УДК 658.012.12:339.137

А. В. Котлик, аспірант кафедри менеджменту та бізнесу,
Харківський національний економічний університет

КАТЕГОРІАЛЬНИЙ АПАРАТ ТА СИСТЕМНІ ВЛАСТИВОСТІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Надано універсальне визначення конкурентоспроможності, на основі якого розкрито сутність категорії «конкурентоспроможність підприємства». Визначено склад внутрішнього та зовнішнього середовища конкурентоспроможності підприємства як системи.

Universal definition of competitiveness introduced, which serve as basis to disclose of entity of category «enterprise's competitiveness». Structure of enterprise's competitiveness as a system and structure of it's environment defined.

Прагнення України посісти гідне місце в світовому співтоваристві ставить перед вітчизняними підприємствами складне завдання забезпечення власної конкурентоспроможності на внутрішньому та світовому ринках. Дослідженню проблеми управління конкурентоспроможністю підприємства присвячені праці Г. Л. Азоева, Л. В. Балабанової, Ю. Б. Іванова, Ю. В. Кормнова, С. В. Мілевського, А. І. Піддубної, М. Портера, С. Г. Светулькова, О. М. Тищенко, Р. А. Фатхутдінова та багатьох інших вчених. Але, незважаючи на численні розробки, ціла низка теоретико-методологічних проблем, пов'язаних з управлінням конкурентоспроможністю підприємства, залишається невирішеною.

Метою даної роботи є впорядкування категоріального апарату та розкриття системних властивостей конкурентоспроможності підприємства.

У сучасній науці поняття конкурентоспроможності немає однозначного трактування. Так, роботи [1, 2, 5] містять визначення конкурентоспроможності, що досить різняться за сутністю. Задача визначення сутності категорії «конкурентоспроможність» ускладнюється тим, що сучасна наука розглядає широке коло об'єктів конкурентоспроможності, різних за своєю природою: товар, ціна, персонал, капітал, система менеджменту та збуту, підприємство, країна тощо [4, 5]. На думку проф. Ю. Ф. Кормнова [3], за такої чисельності об'єктів конкурентоспроможності універсального визначення цього поняття немає й бути не може.

На думку автора доповіді, сутністю конкурентоспроможності є спроможність об'єкта сприяти досягненню цілей основних груп зацікавлених осіб в умовах конкуренції. Таке визначення може вважатися універсальним, здатним пояснити сутність конкурентоспроможності будь-якого об'єкта. Враховуючи, що цілі зацікавлених осіб формуються у зовнішньому відносно об'єкта середовища, конкурентоспроможність об'єкта стає основним фактором вибору зацікавленими особами серед об'єктів-аналогів.

Беручи до уваги вищесказане, конкурентоспроможність підприємства можна визначити як спроможність підприємства сприяти досягненню цілей основних груп зацікавлених осіб в умовах конкуренції. Спрямованість підприємства на досягнення цілей зацікавлених осіб зазвичай виражається в його місії як основній цілі, причині існування підприємства [6, 7].

Конкурентоспроможність підприємства виконує наступні функції: сприяння досягненню цілей основних зацікавлених осіб; збалансування інтересів основних зацікавлених осіб;

сприяння вибору підприємства зацікавленими особами для реалізації власних цілей через формування реального позитивного іміджу підприємства; забезпечення розвитку підприємства.

Конкурентоспроможність підприємства має системні властивості, включаючи до свого складу ресурсну, процесну та цільову підсистеми. Зовнішнє середовище конкурентоспроможності підприємства також складається з ресурсної, процесної та цільової компонент.

Перспективними напрямками подальших досліджень є вибір наукових підходів до проблеми управління конкурентоспроможністю підприємства, а також розробка концепції та принципів управління конкурентоспроможністю підприємства на основі обраних підходів.

Література

1. Близнюк С. В. Маркетинг в Україні: проблеми становлення та розвитку. — 2-ге вид., випр. і доп. — К.: ІВЦ «Видавництво «Політехніка», 2004. — 400 с.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Институт новой экономики, 1997. — 864 с.
3. Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью / Под ред. проф. С. Г. Светулькова. — М.: ИНФРА — М, 2000. — 341 с.
4. Піддубна А. І. Розвиток управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства на основі системного та стратегічного підходів. Дис. канд. екон. наук. 08.06.01 — економіка, організація і управління підприємствами. — Х., 2006. — 257 с.
5. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент: Учебник. — 7-е изд., испр. и доп. — М.: Дело, 2005. — 448 с.
6. <http://pfb.com.ua/uk/about/misiya>.
7. <http://www.toyota.ru/about/sustainability/philosophy.aspx>.

УДК 658.152

О. С. Коцюба, ст. викладач,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

ПЕРСПЕКТИВНА ГОСПОДАРСЬКА ДІАГНОСТИКА НА ОСНОВІ ФІНАНСОВИХ ІНДИКАТОРІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕРВАЛЬНОГО ТА НЕЧІТКО-МНОЖИННОГО АНАЛІЗУ

В публікації викладено результати дослідження проблеми перспективної діагностики стану підприємства на основі фінансових індикаторів з використанням інструментів інтервального та нечітко-