

Список використаних джерел

1. В. Дроздова, К. Рудніцька, І. Росквас. Інноваційні технології викладання іноземних мов в умовах зростаючого впливу технологій штучного інтелекту на освітні процеси. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://zenodo.org/records/10257489>.

2. Вивчення іноземних мов в епоху штучного інтелекту. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://neklyudova.com/ua/vivchennia-inozemnikh-mov-v-epokhu-shtuchnogo-intelektu>.

3. T. Strasser. Künstliche Intelligenz im Sprachunterricht. Ein Überblick. – [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://www.researchgate.net/publication/341169263_Kunstliche_Intelligenz_im_Sprachunterricht_Ein_Ueberblick.

Сініцина Н.М.

старший викладач кафедри іноземних мов і міжкультурної комунікації
Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Капустіна О.В.

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов і міжкультурної комунікації
Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

TEACHING STRUCTURED UNCERTAINTY: EPISTEMIC MARKERS IN ENGLISH ECONOMIC NEWS DISCOURSE

Анотація. Стаття аналізує епістемічні маркери в сучасному англomовному економічному журналістському дискурсі як засоби структурування невизначеності. Запропоновано прикладне визначення «епістемічного оператора» та виокремлено чотири основні типи: оператори ймовірності, очікування, страху/занепокоєння та евіденційні оператори. Матеріалом слугує пілотний корпус економічних текстів *The Guardian*. Аналіз показує, що ці конструкції калібрують ступінь впевненості, атрибутують відповідальність і формують інтерпретаційні рамки, створюючи ефект «структурованої невизначеності». Підхід має педагогічний потенціал для навчання дискурс-аналізу.

Ключові слова: епістемічна модальність, економічний дискурс, невизначеність, евіденційність, дискурс-аналіз.

Summary. The article explores epistemic markers in contemporary English economic news discourse as mechanisms for structuring uncertainty. It proposes an applied definition of the “epistemic operator” and identifies four main types: probability, expectation, fear/anxiety, and evidential operators. The study draws on a pilot corpus of economic articles from *The Guardian*. The analysis demonstrates that these constructions calibrate commitment, distribute epistemic responsibility, and shape interpretative framing, creating structured uncertainty in journalistic narratives. The approach also offers pedagogical value for discourse analysis.

Key words: epistemic modality, economic journalism, uncertainty, evidentiality, discourse analysis.

Economic journalism represents one of the most socially consequential varieties of English public discourse because it narrates processes that are partially invisible, delayed, and probabilistic. Inflation becomes fully visible only through later data releases; policy outcomes depend on institutional negotiation; and «market reactions» compress

heterogeneous expectations into single narratable events. In this genre, uncertainty is not incidental but structural. Journalistic texts must therefore balance informativeness with caution, maintaining credibility while avoiding categorical predictions that may later prove inaccurate. This balance is achieved through a recognisable language of calibrated commitment in which writers mark the strength of claims, attribute responsibility for interpretations, and frame risks for public attention [5].

Epistemic modality has been widely examined in philosophy, linguistics, and discourse analysis, ranging from logical accounts of knowledge attribution to linguistic descriptions of possibility, necessity, hedging, and evidentiality [5].

In applied philology and pedagogy, a classroom-oriented approach treats stance markers as systematic patterns that can be identified and interpreted in authentic texts. Such analysis allows students to observe how credibility, authority, and responsibility are constructed in discourse [6, 7]. Economic journalism provides an especially rich field for this analysis because reporting frequently concerns forecasts, risks, and competing interpretations rather than directly observable facts. Despite extensive research on epistemic modality, relatively little attention has been paid to how economic journalism systematically organises uncertainty through recurrent operator-like constructions.

The article examines the principal types of epistemic operators found in contemporary English economic journalism. Particular attention is given to four recurrent categories: probability-like expressions (likely, explicit percentage chances), expectation formulas associated with expert collectives (most economists expect), fear and anxiety frames (markets fear; investors are worried), and evidential verbs linking observations to inferences (suggest, indicate). The study aims (1) to define the notion of “epistemic operator” in a philologically useful way; (2) to identify typical linguistic patterns and epistemic subjects; (3) to illustrate their discourse functions through close reading; and (4) to present a small quantitative snapshot suitable for pedagogical use.

The empirical basis is a small pilot corpus of economic articles from *The Guardian* [1–4]. The selection is intentional rather than representative, focusing on texts containing explicit expressions of uncertainty, expert forecasting, and risk framing. For analytical purposes, an epistemic operator is defined broadly as a linguistic construction that embeds a proposition and marks its epistemic status — probable, expected, feared, or evidence-

supported — often attributing that status to an agent or collective. This applied definition emphasises discourse function rather than purely grammatical form, highlighting how stance, responsibility, and credibility are negotiated in journalistic writing.

Four primary operator types were identified for annotation and interpretation. First, probability-like operators place propositions within a zone of high but non-certain likelihood. Expressions such as likely or numerical probabilities make future scenarios actionable while preserving professional defensibility. Journalistic practice frequently embeds numerical probability within evidential framing, presenting quantification as inference rather than absolute knowledge.

Second, expectation operators attribute forward-looking propositions to professional communities or implicit consensus. Patterns such as most economists expect construct institutional authority and distribute responsibility away from the journalist. Similarly, impersonal constructions such as it is expected to create expectations without explicit ownership, contributing to the impression of consensus while reducing individual authorial commitment. From a philological perspective, these constructions form a grammar of responsibility, signalling whose knowledge is foregrounded and whose accountability remains backgrounded.

Third, fear and anxiety operators frame negative scenarios as salient risks. Phrases such as markets fear or investors are worried anthropomorphise economic actors and combine epistemic plausibility with evaluative urgency. These constructions do more than mark uncertainty; they guide reader interpretation by highlighting particular scenarios as threatening or significant, thereby shaping the narrative hierarchy of economic news.

Fourth, evidential operators function as markers of proof etiquette. Verbs such as suggest, indicate, or point to link claims to observational sources and signal grounded inference. Frequently the grammatical subject is a data-related entity (figures, data, indicators), reinforcing the impression that conclusions emerge from empirical evidence rather than subjective opinion. Evidentials thus enable journalists to present reasoned interpretation within the constraints of concise news formats.

To complement qualitative analysis, the pilot sample was manually annotated by identifying stance-bearing constructions and assigning them to one of the four operator

categories. The purpose of this exercise is illustrative rather than generalising: it demonstrates how qualitative categories can be quantified and visualised to support pedagogical discussion. In the analysed sample, expectation operators were most frequent (4 instances), followed by probability-like operators (3), fear and anxiety operators (2), and evidential operators (2). Although limited in scale, these results illustrate how economic journalism relies on a compact repertoire of epistemic strategies to manage uncertainty and distribute responsibility.

Overall, contemporary English economic journalism constructs structured uncertainty through systematic use of epistemic operators that calibrate commitment, attribute authority, and frame risk. Probability-like operators present future-oriented propositions as plausible while preserving caution. Expectation operators invoke expert consensus and reduce visible authorial ownership. Fear and anxiety operators combine plausibility with evaluative emphasis, directing reader attention toward perceived risks. Evidential operators connect claims to observational grounding, supporting the genre's norms of credibility.

Treating these constructions as epistemic operators offers pedagogical advantages because it disciplines analytical practice: the analyst identifies the embedded proposition, the marker of epistemic status, the attributed agent or evidence, and the rhetorical consequences for credibility and responsibility. Further research, we are going to continue, should expand the corpus, refine annotation guidelines for borderline cases where probability, expectation, and evidentiality overlap, and test inter-annotator agreement to strengthen methodological reliability.

References

1. Jolly J. Economists warn of global recession danger ahead of Davos meeting – Business Live [Электронный ресурс] // The Guardian. – 16.01.2023. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/business/live/2023/jan/16/energy-gas-electricity-prices-equinor-ftse-100-cost-of-living-inflation-business-live>.
2. Wearden G. UK factories return to growth – Business Live [Электронный ресурс] // The Guardian. – 03.11.2025. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/business/live/2025/nov/03/oil-price-rises-opec-pauses-oil-output-hikes-uk-manufacturing-stock-market-business-live-news>.
3. Partington R. Five charts that show the UK's economic prospects in 2023 [Электронный ресурс] // The Guardian. – 29.12.2022. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/business/2022/dec/29/five-charts-that-show-the-uks-economic-prospects-in-2023>.

4. Farrer M. Markets warn central banks to get a grip on inflation ('Wake up') [Електронний ресурс] // The Guardian. – 26.11.2021. – Режим доступу: <https://www.theguardian.com/business/2021/nov/26/markets-warn-central-banks-get-grip-on-inflation-interest-rates>.

5. Palmer F. R. Mood and Modality. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.cambridge.org/core/books/mood-and-modality/70959BB4A71A4C305A0A0695634A91EC>.

6. Сініцина Н. М. Епістемічні оператори тексту як необхідні елементи комунікації та їх класифікація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/16716>.

7. Сініцина Н. М. Навчання студентів визначення позиції автора статті на основі аналізу епістемічних операторів тексту [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/15290>.

Теплюк І.А.

старший викладач кафедри іноземних мов і міжкультурної комунікації
Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Бобрівник С.Л.

старший викладач кафедри іноземних мов і міжкультурної комунікації
Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

МОЖЛИВОСТІ, ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ОСВІТІ

Анотація. У статті проаналізовано можливості, переваги та потенційні ризики використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі. Розглянуто основні напрями застосування ШІ-інструментів у діяльності викладачів і студентів, зокрема для автоматизації навчальних завдань, персоналізації навчання та підвищення ефективності освітнього процесу. Окрему увагу приділено генеративним мовним моделям і спеціалізованим освітнім платформам, їхнім педагогічним можливостям та обмеженням. Висвітлено етичні аспекти використання штучного інтелекту, зокрема питання академічної доброчесності, достовірності інформації та цифрової нерівності. Запропоновано практичні рекомендації щодо відповідального впровадження ШІ-технологій у навчальне середовище.

Ключові слова: штучний інтелект, ШІ-інструменти в освіті, наукові дослідження, можливості, недоліки, інновації, етика, академічна доброчесність.

Summary. The article analyses the opportunities, advantages, and potential risks of using artificial intelligence technologies in the educational process. The main directions of AI tool application in the activities of teachers and students are considered, including the automation of learning tasks, personalization of education, and improvement of learning efficiency. Particular attention is paid to generative language models and specialized educational platforms, their pedagogical potential and limitations. The ethical aspects of AI use are also highlighted, including issues of academic integrity, information reliability, and digital inequality. Practical recommendations for the responsible implementation of AI technologies in the educational environment are proposed.

Key words: artificial intelligence, AI tools in education, scientific research, opportunities, shortcomings, innovation, ethics, academic integrity.

Стрімкий розвиток цифрових технологій зумовив активне впровадження штучного інтелекту (ШІ, *Artificial Intelligence*, AI) у різні сфери суспільного життя,