

Але оскільки оцінювання модульних завдань має нормативний характер (згідно з наказом), то пропонуємо їх оцінювати (незалежно від прийнятих бальних систем) з переводом у традиційну чотири бальну систему: менше 10 балів — «незадовільно»; 10 — «задовільно»; 15 — «добре»; 20 балів — «відмінно».

За умови позитивних оцінок (10 і більше балів) сума балів за «систематичність та активність роботи протягом семестру» і «за виконання модульних завдань» складає загальний результат поточного контролю в діапазоні від 20 до 40 балів.

Вважаю за можливе в перспективі відмовитись від такого поділу об'єктів поточного контролю знань студента, а всі їх оцінювати в діапазоні від 0 до 40 балів за п'ятикратною шкалою.

По кафедрі політекономії формами і видами для оцінювання навчальної діяльності студента можуть бути: участь в обговоренні питань на семінарському занятті; виконання навчальних політекономічних задач і вправ; контрольнотестова перевірка знань по темах; виконання контрольних завдань з кожної теми, яка винесла на самостійне вивчення; підготовка рефератів і фіксованих виступів; ведення словників та конспектів першоджерел, визначених викладачем, а також виконання двох модульних завдань.

А. В. Бегун, канд. екон. наук, доцент
кафедри інформаційного менеджменту

АВТОМАТИЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ ІЗ ДИСЦИПЛІН ЕКОНОМІЧНОГО НАПРЯМКУ

Широке впровадження в навчальний процес комп'ютерних технологій надає можливості отримання якісних сучасних знань з різних дисциплін економічного профілю. Такі технологічні рішення як інтернет-сайти, інтранети, портали, різноманітні бази даних, пошукові системи і т. д. створюються людьми. А це обумовлює визначену суб'єктивність підходу до змісту подавання питань дисциплін, які вони відображають на екрані. Тому при контролі знань суто економічного профілю інтерфейс взаємодій між студентом і комп'ютерною системою має бути «дружній» — максимально простий, логічний, різноманітний з одного боку і авторизований — з другого.

Для контролю знань з конкретних економічних дисциплін пропонується комп'ютерна програма з «дружнім» інтерфейсом і детальними можливостями аналізу виконання окремих завдань

у реальному масштабі часу. Об'єктно орієнтована методологія розробки програми дозволила виявити особливості результатів її використання. По-перше, програма надає можливість диференційованого аналізу процесу контролю знань дисципліни кожним студентом і групою в цілому. По-друге, мережний характер застосування програми створює умови накопичення даних перевірки кожного етапу в реальному масштабі часу. По-третє, наявність робочого місця викладача дозволяє слідкувати за ходом екзаменаційної поведінки студента. По-четверте, потужна система надбудов дає можливість корегувати умови завдань, їх варіанти, дані. По-п'яте, авторизований доступ, який контролює вхід до системи студента тільки з визначеним номером його залікової книжки.

О. С. Бойчук, ст. викладач
кафедри педагогіки та психології

ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНЮВАННЯ ПРАЦІ СТУДЕНТА

Відродження гуманістичних принципів освіти обумовлює впровадження особистісно орієнтованих технологій навчання. Організація особистісно орієнтованого процесу вимагає від викладача високого професіоналізму.

За розробкою та використанням нових форм та методів навчальної діяльності не слід забувати про важливе значення оцінювання знань студентів, що за несприятливих умов (внутрішніх та зовнішніх) перетворюється для викладача на обтяжливу повинність.

Бесіди та опитування студентів II курсу обліково-економічного факультету свідчить про значну інерцію сприйняття навчально-виховного процесу загалом і системи оцінювання зокрема. Хоча психолого-педагогічними дослідженнями у третьому семестрі навчання у ВНЗ студент, як правило, вже виходить із адаптаційного періоду, у відповідях студентів-співрозмовників прослідковується ностальгія за шкільною системою контролю та оцінювання, що має певний стимулюючий ефект.

Метою діяльності викладача є не стільки передача певного обсягу інформації, скільки формування мотиваційно-ціннісної